

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 – Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 2

Il giorno 23, il mese di maggio, l'anno 2024, alle ore 12:30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Zoom, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 249 del 05/04/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Salvatore Capasso - Presidente;
- Prof. Nicola Spagnolo - Componente;
- Prof.ssa Roberta Arbolino - Segretario.

Il Prof. Salvatore Capasso si trova presso il proprio domicilio

Il Prof. Nicola Spagnolo si trova presso il proprio domicilio

La Prof.ssa Roberta Arbolino si trova presso la sede istituzionale

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 13/05/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.



La Commissione dopo aver proceduto alla visione dei Curricula e delle pubblicazioni, in considerazione del numero consistente dei candidati e degli impegni accademici dei commissari, la Commissione da mandato al Presidente affinché chieda al Rettore dell'Università Pegaso di usufruire di una proroga di due mesi per concludere i lavori concorsuali.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 17 giugno alle ore 12.00

La Commissione termina i lavori alle ore 14:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Capasso (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Salvatore Capasso', followed by a stylized flourish or mark.

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 – Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Agnusdei	Giulio Paolo	████████	████████	████████████████████
2	Angelini	Francesco	██████	████████	████████████████████
3	Arnone	Massimo	████████	████████	████████████████████
4	Bernaschi	Daniela	████████	████████	████████████████████
5	Bernhofer	Juliana	██████	████████	████████████████████
6	Florio	Erminia	██████	████████	████████████████████
7	Galdi	Giulio	████████	████████	████████████████████
8	Guarino	Massimo	██████	████████	████████████████████

9	Persichina	Marco	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
10	Puglisi	Salvatore	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
11	Rossi	Ilaria	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
12	Salvati	Luigi	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
13	Santoro	Lodovico	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
14	Stilo	Pietro	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
15	Taralashvili	Tamar	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
16	Toto	Andrea	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nicola Spagnolo, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 – Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n.2 a firma del Prof. Salvatore Capasso, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Napoli, 23.05.2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nicola Spagnolo', written over a horizontal line.

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e

Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

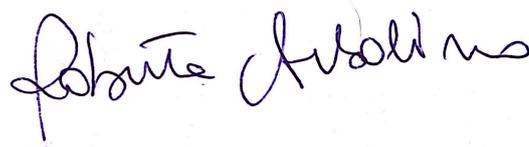
Il sottoscritto Prof.ssa ROBERTA ARBOLINO, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 – Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n.2 a firma del Prof. Salvatore Capasso, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Napoli, 23.05.2024

Firma



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze.

Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 - Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Salvatore Capasso, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Napoli, 23/05/2024

In fede



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 - Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Nicola Spagnolo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Napoli, 23.05.2024

In fede



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 - Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 - Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Roberta Arbolino, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Napoli, 23.05.2024

In fede

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 – Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 3

Il giorno 17, il mese di giugno, l'anno 2024, alle ore 12:30, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Zoom, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 249 del 05/04/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Salvatore Capasso - Presidente;
- Prof. Nicola Spagnolo - Componente;
- Prof.ssa Roberta Arbolino - Segretario.

Il Prof. Salvatore Capasso si trova in collegamento telematico

Il Prof. Nicola Spagnolo si trova in collegamento telematico

La Prof.ssa Roberta Arbolino si trova in collegamento telematico

La Commissione, preso atto che la richiesta di proroga di 2 mesi avanzata al Rettore è stata concessa prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di riconsulenza. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 13/05/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla

Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nei giudizi analitici allegati al presente verbale (**allegato n. 2**).

Tutte le decisioni, in merito alla valutazione preliminare dei candidati, sono state assunte con votazione unanime a maggioranza della Commissione.

Ad esito di suddette valutazioni preliminari, la Commissione ammette alla discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari a n. 6.

La Commissione, pertanto, ammette, per il giorno 25 giugno 2024 alle ore 11.00, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché della prova sulla conoscenza della lingua straniera, i seguenti candidati:

- Massimo ARNONE
- Giulio GALDI
- Massimo GUARINO
- Luigi SALVATI
- Lodovico SANTORO
- Pietro STILO

La discussione pubblica si terrà in modalità telematica, attraverso la piattaforma MTeams.

Al link



ID riunione: [REDACTED]

Passcode: [REDACTED]

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Capasso _____ (Presidente)



Salvatore
Capasso
18.06.2024
20:50:36
GMT+00:00

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 – Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Agnusdei	Giulio Paolo	████████	████████	████████████████████
2	Angelini	Francesco	██████	████████	████████████████████
3	Arnone	Massimo	████████	████████	████████████████████
4	Bernaschi	Daniela	████████	████████	████████████████████
5	Bernhofer	Juliana	████████	████████	████████████████████
6	Florio	Erminia	██████	████████	████████████████████
7	Galdi	Giulio	████████	████████	████████████████████
8	Guarino	Massimo	████████	████████	████████████████████

9	Persichina	Marco	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
10	Puglisi	Salvatore	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
11	Rossi	Ilaria	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
12	Salvati	Luigi	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
13	Santoro	Lodovico	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
14	Stilo	Pietro	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
15	Taralashvili	Tamar	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
16	Toto	Andrea	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/02 – Politica Economica - Settore concorsuale 13/A2 – Politica Economica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod.75/1RTT/SECS-P02/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n.14 del 16/02/2024.

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 3)

1. CANDIDATO dott. Agnusdei Giulio Paolo:

Giudizio:

Il Candidato Agnusdei Giulio Paolo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Agnusdei
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato ha svolto una ridotta attività didattica. Il giudizio è non sufficiente
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto una ridotta attività di formazione e di ricerca. Il giudizio è non sufficiente
Attività progettuale gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara di aver svolto attività progettuale in gruppi di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato dichiara di aver svolto attività presso gruppi di ricerca. Il giudizio è buono.
Relatore a congressi	Il candidato ha presentato i suoi lavori a congressi. Il giudizio è più che buono.
Premi	Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi.
Attività istituzionale	
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di ricerca in Ingegneria dei Sistemi Complessi conseguito presso l'Università del Salento nel 2023.
Altri titoli	
PUBBLICAZIONI	Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni che, seppur caratterizzate da un buon rigore metodologico, innovatività e originalità, non sono sempre in linea con le tematiche del settore scientifico.

Il candidato ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Bologna. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum del candidato **sufficienti** e le pubblicazioni **sufficienti**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico del candidato **sufficiente**.

2. CANDIDATO dott. Angelini Francesco:

Giudizio:

Il Candidato Angelini Francesco presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Angelini
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato non dichiara di aver svolto attività didattica.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto una minima attività di formazione e di ricerca.
Attività progettuale gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara di aver svolto attività progettuale in gruppi di ricerca
Attività gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara di aver svolto attività in gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	Il candidato ha presentato i suoi lavori a congressi. Il giudizio è buono.
Premi	Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi.
Attività istituzionale	Il candidato non dichiara di aver svolto attività istituzionali.
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di Ricerca in Economics presso IMT School for Advanced Studies (Lucca, Italia)
Altri titoli	Post-doc presso l'Università di Bologna.
PUBBLICAZIONI	Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni che, seppur caratterizzate da un buon rigore metodologico, innovatività e originalità, non sono sempre in linea con le tematiche del settore scientifico.

Il candidato ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Bologna. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum del candidato **sufficienti** e le pubblicazioni **sufficienti**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico del candidato **sufficiente**.

3. CANDIDATO dott. Arnone Massimo:

Giudizio:

Il Candidato Arnone Massimo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Arnone
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato dichiara di aver svolto differenti attività didattiche, principalmente sul settore SECS-P/01 e saltuariamente sul settore SECS-P/02.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato dichiara di aver frequentato saltuariamente alcuni moduli all'interno del Master SSF "Istituzioni di studi e analisi economica", oltre che un Master online in Finanza d'Impresa, un Master in <i>Economia e Gestione dell'Innovazione nelle PMI</i> ed un Master in <i>Gestione Finanziaria dell'attività Bancaria e Assicurativa</i> .
Attività progettuale gruppi di ricerca	Il candidato dichiara di aver svolto diverse attività progettuali in gruppi di ricerca. Il giudizio è discreto.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato dichiara di aver svolto diverse attività in gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	Il candidato ha presentato i suoi lavori a congressi. Il giudizio è buono.
Premi	Il candidato dichiara di aver ricevuto premi, quale vincitore del <i>Bando Rassegna Economica 2015</i> e del <i>Bando Rassegna Economica 2016</i> .
Attività istituzionale	Il candidato non dichiara di aver svolto attività istituzionali.
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di Ricerca in Analisi Economica, Innovazione Tecnologia e Gestione delle Politiche per lo Sviluppo Territoriale presso Università di Palermo
Altri titoli	Borsa Post-doc Università degli Studi di Messina. Borsa Post-doc Università degli Studi di Palermo. Assegni di ricerca presso ISSIRFA-CNR, Roma
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 12 pubblicazioni che, seppur caratterizzate da innovatività e originalità, non sono di rilevante collocazione editoriale.

Il candidato ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A (SECS-P/01) presso l'Università degli Studi della Calabria. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum del candidato **buoni** e le pubblicazioni **discrete**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico del candidato **piu' che discreto**.

4. CANDIDATA dott.ssa Bernaschi Daniela:

Giudizio:

La Candidata Bernaschi Daniela presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Bernaschi
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara di aver svolto una minima attività didattica.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di aver svolto attività di formazione. Il giudizio è appena sufficiente.
Attività progettuale gruppi di ricerca	Dal curriculum presentato non emerge in maniera chiara l'attività progettuale svolta dalla candidata in gruppi di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	Dal curriculum presentato non emerge in maniera chiara l'attività svolta dalla candidata in gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	Il candidato ha presentato i suoi lavori a congressi. Il giudizio è buono.
Premi	Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi.
Attività istituzionale	La candidata non dichiara di aver svolto attività istituzionali.
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di ricerca in Mutamento Sociale e Politico presso Università degli Studi di Torino e Firenze
Altri titoli	La candidata non dichiara altri titoli.
PUBBLICAZIONI	Il candidato presenta 12 pubblicazioni. La produzione scientifica, pur se continua e caratterizzata da innovatività e originalità, è di non rilevante collocazione editoriale.

Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum della candidata **sufficienti** e le pubblicazioni **sufficienti**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico della candidata **sufficiente**.

5. CANDIDATA dott.ssa Bernhofer Juliana:

Giudizio:

La Candidata Bernhofer Juliana presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Bernhofer
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara di aver svolto attività didattica, seppure su settori non pertinenti a quello del concorso.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata non dichiara altra attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti
Attività progettuale gruppi di ricerca	La candidata dichiara una buona attività progettuale in gruppi di ricerca
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara una buona attività in gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	Dal curriculum non è possibile evidenziare la partecipazione come relatore a congressi.
Premi	La candidata dichiara di aver ricevuto i seguenti premi: WIEM Best Paper Prize for Young Economists 2016 "Risk Attitudes, Investment Behavior and Linguistic Variation" (paper presentation at the Warsaw International Meeting by Matija Kovacic, other coauthor: Francesco Costantini)
Attività istituzionale	
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di Ricerca in Economics - Joint Degree GSEM Graduate School of Economics and Management (Università Ca' Foscari Venezia, Università do Padova, Università di Verona)
Altri titoli	La candidata non dichiara altri titoli.
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta 10 pubblicazioni. La produzione scientifica, pur se continua e caratterizzata da innovatività e originalità, è di non rilevante collocazione editoriale.

La candidata ricopre il ruolo di Assegnista di Ricerca presso Università di Bologna. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum della

candidata **sufficienti** e le pubblicazioni **sufficienti**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico della candidata **sufficiente**.

6. CANDIDATA dott.ssa Florio Erminia:

Giudizio:

La Candidata Florio Erminia presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Florio
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Dal curriculum, pur essendo presentate attività didattiche non si evince chiaramente l'impegno didattico svolto dalla candidata.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata non dichiara attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti
Attività progettuale gruppi di ricerca	La candidata non dichiara di aver svolto attività progettuale in gruppi di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara di aver svolto attività in gruppi di ricerca, come Research Assistant presso diversi istituti tra il 2017 ed il 2020.
Relatore a congressi	Dal curriculum non è possibile evincere la partecipazione come relatore a congressi.
Premi	La candidata dichiara di aver conseguito i seguenti premi: International Economy and Society Award Scholarship 2021
Attività istituzionale	La candidata non dichiara di aver svolto attività istituzionale.
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di Ricerca in Economia e Finanza presso Università degli Studi di Roma Tor Vergata.
Altri titoli	Dichiara di aver conseguito un post-doctoral presso HIC di Montreal
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta due articoli di ricerca, di buona collocazione editoriali e caratterizzati da rigore metodologico, innovatività e originalità.

La candidata ricopre il ruolo di Assegnista di Ricerca presso Università di Roma Tor Vergata. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum della candidata **appena sufficienti** e le pubblicazioni **appena sufficienti**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico della candidata **appena sufficiente**.

7. CANDIDATO dott. Galdi Giulio:

Giudizio:

Il Candidato Galdi Giulio presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Galdi
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato ha svolto attività di didattica. Il giudizio è buono
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto attività di formazione Il giudizio è buono
Attività progettuale gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara di aver svolto attività progettuale per gruppi di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara di aver svolto attività progettuale per gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	Il candidato ha presentato i suoi lavori a congressi. Il giudizio è più che buona
Premi	Finalista Euregio Young Researchers Award 2023.
Attività istituzionale	Il candidato non dichiara di aver svolto attività istituzionale
Titoli accademici	
Dottorato	PhD in Economics, University of Trento and University of Florence, 2019
Altri titoli	MSc in Economics, University of Pisa and Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, 2015
PUBBLICAZIONI	Il numero di pubblicazioni presentate è pari a 8. Si evidenzia un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica più che buoni.

Il candidato ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A –presso l'Università di Trento. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum del candidato **buoni** e le pubblicazioni **discrete** Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico del candidato **più che discreto..**

8. CANDIDATO dott. Guarino Massimo:

Giudizio:

Il Candidato Guarino Massimo presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Guarino
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato ha svolto una moderata attività di didattica. Il giudizio è buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto attività di formazione Il giudizio è buono
Attività progettuale gruppi di ricerca	Il candidato dichiara di aver svolto una moderata attività progettuale gruppi di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato dichiara di avere svolto attività presso gruppi di ricerca. Il giudizio è buono.
Relatore a congressi	Il candidato ha presentato i suoi lavori a congressi. Il giudizio è più che buono.
Premi	Il candidato dichiara essere risultato vincitore del "Social Change Wave", e Start-up contest.
Attività istituzionale	Il candidato non dichiara di aver svolto attività istituzionale
Titoli accademici	
Dottorato	PhD in "GOVERNANCE, MANAGEMENT AND ECONOMICS", Università degli Studi di Napoli "Parthenope" - Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici, 2017
Altri titoli	Master Universitario di II Livello in Dati e Politiche Pubbliche. Libera Università Internazionale degli Studi Sociali - LUISS "Guido Carli", 2024
PUBBLICAZIONI	Il numero di pubblicazioni presentate è pari a 12, includendo la tesi di dottorato. Si evidenzia un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica molto buoni.

Il candidato ricopre il ruolo di Funzionario amministrativo con posizione organizzativa presso il Ministero della Cultura. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum del candidato **più che buoni** e le pubblicazioni **più che buone**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico del candidato **più che buono**.

9. CANDIDATO dott. Persichina Marco:

Giudizio:

Il Candidato Persichina Marco presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Persichina
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato ha svolto una moderata attività di didattica. Il giudizio e' discreto.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto attività di formazione post lauream. Il giudizio e buono
Attività progettuale gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara di aver svolto attività progettuale per gruppi di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato dichiara di avere svolto attività presso gruppi di ricerca. Il giudizio e' buono
Relatore a congressi	Il candidato ha presentato i suoi lavori a congressi internazionali. Il giudizio e' buono
Premi	Il candidato non dichiara di aver conseguito premi.
Attività istituzionale	Il candidato non dichiara di aver svolto attività istituzionale
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di Ricerca in Economia Politica, Conseguita presso l'Università di Pisa, Dipartimento di Economia e Management, 2016
Altri titoli	MSc in Economics, University of Pisa and Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, 2015 Member of the Editorial Boards of <i>Humanities & Social Sciences Communications</i>
PUBBLICAZIONI	Il numero di pubblicazioni presentate e' pari a 6. Si evidenzia un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica piu' che buoni.

Il candidato ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A –presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum del candidato **discreti** e le pubblicazioni **discrete**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico del candidato **discreto**.

10. CANDIDATO dott. Puglisi Salvatore:

Giudizio:

Il Candidato Puglisi Salvatore presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Puglisi
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato ha svolto attività didattica. Il giudizio è buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto attività di formazione. Il giudizio è buono.
Attività progettuale gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara di aver svolto attività progettuale gruppi di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara di avere svolto attività presso gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	Il candidato non dichiara di aver presentato i suoi lavori a congressi.
Premi	Il candidato non dichiara di aver conseguito premi.
Attività istituzionale	Il candidato non dichiara di aver svolto attività istituzionale.
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di Ricerca in "Governo dell'impresa, dell'amministrazione e della società nella dimensione internazionale", Università di Teramo, Facoltà di Scienze Politiche, 2021
Altri titoli	Master di II livello in "Economics (MEI)", conseguito presso l'Università di Tor Vergata, 2017 Master di II livello in "Innovazione nella pubblica amministrazione", conseguito presso la facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Macerata, 2007
PUBBLICAZIONI	Il numero di pubblicazioni presentate è pari a 5, includendo la tesi di dottorato. Si evidenzia un livello discreto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica.

Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum del candidato **discreti** e le pubblicazioni **discrete**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico del candidato **discreto**.

Giudizio:

La Candidata Rossi Ilaria presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Rossi
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata non dichiara di avere svolto attività di didattica.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata non dichiara di avere svolto attività di didattica e di ricerca presso qualificati istituti.
Attività progettuale gruppi di ricerca	La candidata non dichiara di aver svolto attività progettuale gruppi di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	La candidata non dichiara di avere svolto attività presso gruppi di ricerca
Relatore a congressi	La candidata non dichiara di avere presentato i suoi lavori a congressi.
Premi	La candidata non dichiara di avere ricevuto premi
Attività istituzionale	La candidata non dichiara di aver svolto attività istituzionale
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato in Scienze Politiche, Governo e Istituzioni, Roma Tre, 2024
Altri titoli	MSc in Metodi Statistici per la Ricerca Sociale, University of Manchester, 2018
PUBBLICAZIONI	La candidata presenta come unica pubblicazione la tesi di dottorato.

La candidata ha ricoperto il ruolo di Statistico senior presso Terres des Hommes Onlus, fino al gennaio 2024. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum della candidata **appena sufficienti** e le pubblicazioni **insufficienti**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico della candidata **insufficiente**.

12. CANDIDATO dott. Salvati Luigi:

Giudizio:

Il Candidato Salvati Luigi presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Salvati
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato ha svolto attività didattica, sebbene per lo più attività di tutorato e supporto alla didattica.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto attività di formazione Il giudizio è buono
Attività progettuale gruppi di ricerca	Il candidato dichiara di aver svolto una moderata attività progettuale.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato dichiara di aver svolto attività attività per i seguenti gruppi di ricerca: ASTRIL, GRINS.
Relatore a congressi	Il candidato ha presentato i suoi lavori a congressi. Il giudizio è buono.
Premi	Il candidato non dichiara di avere ricevuto premi
Attività istituzionale	Il candidato non dichiara di aver svolto attività istituzionale
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di ricerca in Economia, Università degli studi Roma Tre, 2018
Altri titoli	Il candidato è Membro dell'editorial board della rivista Review of Political Economy.
PUBBLICAZIONI	Il numero di pubblicazioni presentate è pari a 12 Si evidenzia un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica mediamente buoni.

Il candidato ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A –presso l'Università degli Studi di Venezia, Ca' Foscari. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum del candidato **buoni** e le pubblicazioni **buone**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico del candidato **buono**.

13. CANDIDATO dott. Santoro Lodovico:

Giudizio:

Il Candidato Santoro Lodovico presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Santoro
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato ha svolto attività didattica, sebbene per lo più attività di tutorato e supporto alla didattica.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto attività di formazione. Il giudizio è ottimo.
Attività progettuale gruppi di ricerca	Il candidato dichiara di aver svolto una intensa attività progettuale gruppi di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato dichiara di avere svolto attività presso diversi gruppi di ricerca. Il giudizio è più che buono.
Relatore a congressi	Il candidato ha presentato i suoi lavori a congressi. Il giudizio è buono.
Premi	Il candidato dichiara essere risultato vincitore del premio Rassegna Economica 2019.
Attività istituzionale	Il candidato non dichiara di aver svolto attività istituzionale
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di ricerca in Scienze Economiche, Università degli studi di Napoli Parthenope, 2011
Altri titoli	
PUBBLICAZIONI	Il numero di pubblicazioni presentate è pari a 12. Si evidenzia un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica mediamente più che buoni.

Il candidato ricopre il ruolo di Funzionario presso l'Agenzia delle Entrate. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum del candidato **piu' che buoni** e le pubblicazioni **piu' che buone**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico del candidato **piu' che buono**.

14. CANDIDATO dott. Stilo Pietro:

Giudizio:

Il Candidato Stilo Pietro presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Stilo
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato ha svolto attività didattica. Il giudizio è buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto attività di formazione. Il giudizio è buono.
Attività progettuale gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara di aver svolto attività progettuale gruppi di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara di avere svolto attività presso gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	Il candidato ha presentato i suoi lavori a congressi. Non indica quali e quanti.
Premi	Il candidato non dichiara di aver ricevuto premi.
Attività istituzionale	Il candidato dichiara di essere stato vicedirettore di due corsi master.
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di ricerca in Scienze Economiche, e Metodi Quantitativi, Università degli studi di Messina, 2015
Altri titoli	Diploma Post-Laurea per le Funzioni Internazionali S.I.O.I. (Societ. Italiana per l'Organizzazione Internazionale) Roma (2005) e Diploma di Specializzazione di Analista in Relazioni Internazionali (2006).
PUBBLICAZIONI	Il numero di pubblicazioni presentate è pari a 12. Si evidenzia un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica più che discreti.

Il candidato ricopre il ruolo di Assegnista di Ricerca in Economia applicata e dell'Innovazione presso l'Università Mediterranea di RC. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum del candidato **buoni** e le pubblicazioni **buone**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico del candidato **buono**.

15. CANDIDATA dott.ssa Taralashvili Tamar:

Giudizio:

La Candidata Taralashvili Tamar presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Taralashvili
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	La candidata dichiara di avere svolto attività didattica. Il giudizio è buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	La candidata dichiara di avere svolto attività di didattica e di ricerca presso qualificati istituti. Il giudizio è buono.
Attività progettuale gruppi di ricerca	La candidata ha svolto attività progettuale gruppi di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	La candidata dichiara di avere svolto attività presso gruppi di ricerca
Relatore a congressi	La candidata ha presentato i suoi lavori a congressi internazionali. Il giudizio e' buono
Premi	La candidata non dichiara di avere ricevuto premi.
Attività istituzionale	La candidata non dichiara di avere svolto attività istituzionale.
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di ricerca in Economics presso L'Università Politecnica delle Marche (2011)
Altri titoli	
PUBBLICAZIONI	Il numero di pubblicazioni presentate è pari a 3. Si evidenzia un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica più che sufficienti.

La candidata ricopre il ruolo di ricercatore in Economia Politica (SECS/P01) presso l'Università Politecnica de el Marche. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum della candidata **sufficienti** e le pubblicazioni **sufficienti**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico della candidata **sufficiente**.

16. CANDIDATO dott. Toto Andrea:

Giudizio:

Il Candidato Toto Andrea presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Toto
Titoli dell'attività didattica, di ricerca, istituzionale	
Attività didattica	Il candidato ha svolto attività didattica. Il giudizio è buono.
Attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti	Il candidato ha svolto attività di formazione. Il giudizio è buono.
Attività progettuale gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara di aver svolto attività progettuale gruppi di ricerca.
Attività gruppi di ricerca	Il candidato non dichiara di avere svolto attività presso gruppi di ricerca.
Relatore a congressi	Il candidato ha presentato i suoi lavori a 3 congressi.
Premi	Il candidato dichiara di aver ricevuto un Encomio per l'insegnamento e il tutoraggio (Università di Budapest) Non indica l'anno.
Attività istituzionale	Il candidato non dichiara di aver svolto attività istituzionale
Titoli accademici	
Dottorato	Dottorato di ricerca in Management and Business Administration, Università di Chieti-Pescara (2016)
Altri titoli	
PUBBLICAZIONI	Il numero di pubblicazioni presentate è pari a 7. La gran parte delle pubblicazioni non è coerente con il settore concorsuale. Si evidenzia un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica discreti.

Il candidato ricopre il ruolo di Ricercatore presso l'Università di Chieti-Pescara. Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione, la Commissione valuta titoli e curriculum del candidato **piu' che sufficienti** e le pubblicazioni **sufficienti**. Complessivamente, la Commissione valuta il profilo scientifico del candidato **piu' che sufficiente**.