

Verbali Rapporto di Audizione Nucleo di Valutazione

DOCUMENTO	Consultabile alla PAGINA
<i>Audizione Sede</i> 20/02/2025	Pag. 2
<i>Audizione Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche</i> 05/03/2025	Pag. 58
<i>Audizione Corso di Laurea in Scienze Giuridiche (L-14)</i> 05/03/2025	Pag. 60
<i>Audizione Corso di Laurea Magistrale in Management (LM-77)</i> 05/03/2025	Pag. 62
<i>Audizione Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione</i> 06/03/2025	Pag. 64
<i>Audizione Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione</i> 06/03/2025	Pag. 66
<i>Audizione Corso di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)</i> 06/03/2025	Pag. 68
<i>Audizione Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria gestionale (LM-31)</i> 06/03/2025	Pag. 70
<i>Audizione Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data e Intelligenza Artificiale</i> 03/04/2025	Pag. 72
<i>Audizione Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria d'Impresa e Prevenzione della Crisi</i> 03/04/2025	Pag. 74
<i>Audizione Dipartimento di Diritto e Istituzioni e della Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche</i> 04/04/2025	Pag. 76
<i>Audizione Dipartimento di Ingegneria e Scienze e della Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione</i> 04/04/2025	Pag. 78

Rapporto di Audizione della Sede

20 febbraio 2025, ore 15:00-17:00

Il giorno 20 febbraio 2025 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, della Sede.

Scopo dell'audizione era il monitoraggio dello stato dell'arte della predisposizione e disponibilità della documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di Governo centrali identificata nel § 2.3 del documento 'Sistema di Assicurazione della Qualità', tenendo conto delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati nel documento 'Raccomandazioni e Suggerimenti per l'adeguamento del Sistema di AQ dell'Università Mercatorum al Modello AVA 3', allegato al Rapporto di Audizione della Sede del 7 febbraio 2024.

Il documento 'Raccomandazioni e Suggerimenti per l'adeguamento del Sistema di AQ dell'Università Mercatorum al Modello AVA 3' ha costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 15:00 e si è conclusa alle 16:45.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente;
 - Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.
- Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.
- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa- presidente;
 - Prof.ssa Isabella Bonacci- componete.
- Per la Sede:
 - Magnifico Rettore:* Prof. Giovanni Cannata.
 - Prorettore:* Prof. Riccardo Tiscini.
 - Direttore Generale:* Dr.ssa Patrizia Tanzilli.
 - Delegati e Rappresentanti del Senato Accademico*
 - Delegato del Rettore per Terza Missione/Impatto sociale- Prof. Giampaolo Basile;
 - Delegato del Rettore per l'Assicurazione della Qualità- Prof.ssa Guendalina Capece;
 - Delegato del Rettore per l'Orientamento e Placement- Prof.ssa Aurora Cavallo;
 - Delegato del Rettore per la Biblioteca- Prof.ssa Paola Coletti;
 - Delegato del Rettore per la Didattica Interattiva- Prof.ssa Laura Martiniello;
 - Delegato del Rettore per il Monitoraggio Basi di Dati- Prof. Andrea Mazzitelli;
 - Delegato del Rettore per l'Internazionalizzazione ed Erasmus- Prof. Marco Mocella;
 - Delegato del Rettore per la Didattica- Prof. Francesco Maria Olivieri;

- Delegato del Rettore per la Ricerca- Prof. Francesco Paolone;
- Delegato del Rettore per l'Inclusione e gli Studenti- Prof. Pietro Spataro.

Rappresentanti del Senato Accademico

- Preside della Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche- Prof.ssa Maria Antonella Ferri;
- Preside della Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione- Prof.ssa Alessandra Micozzi;
- Preside della Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione- Prof. Fabrizio Maturo;
- Direttore del Dipartimento di Diritto e Istituzioni- Prof. Marco Mocella;
- Direttore del Dipartimento di Economia, Statistica e Impresa- Prof. Luca De Benedictis;
- Direttore del Dipartimento di Ingegneria e Scienze- Prof.ssa Barbara Martini;
- Direttore del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali- Prof. Antonio Iannaccone.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del Nucleo di Valutazione ha evidenziato gli scopi dell'audizione sopra riportati.

Nel corso dell'audizione il NdV ha preso atto dello stato dell'arte della predisposizione della documentazione dell'AQ a livello Sede nella responsabilità degli Organi di Governo centrali e lo ha registrato nel documento 'Stato dell'arte dell'adeguamento del Sistema di AQ dell'Università Mercatorum al Modello AVA 3' riportato in Allegato.

Il NdV ha raccomandato il rispetto delle scadenze evidenziate in detto documento per la documentazione ancora da completare.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzony



Allegato al Rapporto di Audizione della Sede – 20 febbraio 2025

Stato dell'arte
dell'adeguamento del Sistema di AQ dell'Università Mercatorum al Modello AVA 3
Documento compilato a valle della audizione effettuata in data 20 febbraio 2025

Politiche di Ateneo e Piano Strategico

Ambito di Valutazione A - STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE

In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di definire, formalizzare e realizzare, attraverso Politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della Qualità della Didattica, della Ricerca, della Terza Missione e delle attività istituzionali e gestionali.

L'attuazione delle Politiche, delle strategie e degli obiettivi strategici e operativi deve essere assicurata attraverso l'implementazione di un sistema di Governance e di Assicurazione della Qualità (AQ), dotato di un efficace sistema di pianificazione e monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti, nonché di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento, attraverso il coinvolgimento delle diverse componenti dell'Ateneo, tenendo anche conto dei processi di autovalutazione e delle valutazioni esterne ricevute.

Un aspetto importante riguarda il coinvolgimento attivo di tutti i portatori di interesse, interni ed esterni, in particolare modo degli studenti ai quali è necessario attribuire un ruolo attivo e partecipativo, a tutti i livelli, nei processi decisionali degli organi di governo.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Gestione dei processi implementati per soddisfare gli aspetti da considerare in considerazione				
		Documentazione	Responsabile (Collabora/no)	Contenuti	Stato dell'arte al febbraio 2024	Stato dell'arte al febbraio 2025
A.1 Qualità della Didattica, della Ricerca, della Terza Missione / Impatto Sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle Politiche e nelle strategie dell'Ateneo	A.1.1 L'Ateneo identifica il suo contesto di riferimento (locale, nazionale e internazionale) e i principali portatori di interesse (interni ed esterni).	Piano strategico (2024-2026)	CdA (SA: <i>proposta</i>)	Contesto (locale, nazionale e internazionale) di riferimento e i principali portatori di interesse (interni ed esterni).	Disponibile	Disponibile (monitorato e revisionato)
	A.1.2 L'Ateneo definisce formalmente una propria visione chiara, articolata e pubblica, della qualità della didattica (coerente con gli standard e linee guida europei - ESG), della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali, con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e tenendo conto del contesto di riferimento, dei portatori di interesse, delle competenze e risorse disponibili, delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel	Documento "Visione e Politiche per la Qualità delle Attività Istituzionali e Gestionali"	CdA (SA: <i>proposta</i>)	Visione – chiara, articolata e pubblica – della qualità della didattica (coerente con gli ESG), della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali, anche con riferimento al complesso delle relazioni fra queste, tenendo conto del contesto socio-culturale ed economico di riferimento, dei portatori di interesse, delle competenze e risorse disponibili, delle potenzialità di sviluppo globale dell'Ateneo.	Disponibile	Disponibile

	contesto sociale, culturale ed economico.					
	A.1.3 L'Ateneo declina la visione in politiche, strategie, obiettivi (strategici e operativi di livello locale, nazionale e internazionale, a breve, medio e lungo termine), riportati nei documenti di pianificazione strategica e operativa e di bilancio, accessibili ai portatori di interesse (interni ed esterni).	Piano strategico (2024-2026)	CdA (SA: <i>proposta</i>)	Politiche per la qualità di didattica, ricerca, terza missione/impatto sociale e altre attività istituzionali e gestionali per la realizzazione della propria visione della qualità. Obiettivi strategici e operativi, di livello locale, nazionale e internazionale, a breve, medio e lungo termine, per la realizzazione delle politiche per la qualità, e azioni per il perseguimento degli obiettivi operativi, realizzabili e verificabili, definiti tenendo conto del contesto di riferimento, delle competenze e risorse disponibili, delle potenzialità di sviluppo globale dell'Ateneo, delle indicazioni ministeriali e anche dei risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti e dei processi di monitoraggio e valutazione interna ed esterna	Disponibile	Disponibile (monitorato e revisionato)
	A.1.4 Gli obiettivi strategici e operativi sono chiaramente definiti, quantificati tramite opportuni indicatori e target, realizzabili e verificabili, tengono conto del contesto di riferimento, delle competenze e risorse disponibili, delle potenzialità di sviluppo globale dell'Ateneo, delle indicazioni ministeriali e anche dei risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti e dei processi di monitoraggio e valutazione interna ed esterna. Gli obiettivi sono chiaramente comunicati al personale e alle strutture interessate.	Piano operativo (2024-2026)	CdA (SA: <i>proposta</i>)	Gli obiettivi operativi e le azioni per il loro perseguimento sono quantificati tramite opportuni indicatori e target di risultato e temporali, realizzabili e verificabili, responsabilità per la gestione delle azioni e il perseguimento degli obiettivi e il monitoraggio degli stati di avanzamento, risorse necessarie e disponibili. Il Piano operativo è chiaramente comunicato al personale e alle strutture interessate.	In fase di definizione	Disponibile (monitorato e revisionato)
A.2 Architettura del Sistema di	A.2.1 L'Ateneo dispone di un Sistema di Governo e di gestione delle attività e delle	Statuto	CdA (SA: <i>proposta</i>)	Sistema di Governo, coerente con la propria visione, le politiche e la pianificazione strategica e operativa e funzionale alla loro attuazione e	Disponibile	Disponibile e attuato

Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	relative prestazioni coerente con la propria visione, con le politiche e strategie e funzionale alla loro attuazione, con le competenze e risorse disponibili e con le proprie dimensioni e specificità.	Organigramma Piano delle attività e delle relative prestazioni	CdA CdA (SA: <i>parere</i>)	realizzazione, con le competenze e risorse disponibili e con le proprie dimensioni e specificità. Attività e relative prestazioni coerenti con la propria visione, le politiche e la pianificazione strategica e operativa e funzionali alla loro attuazione e realizzazione, con le competenze e risorse disponibili e con le proprie dimensioni e specificità. Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore A.1 'Coerenza e integrazione della pianificazione strategica con il piano della performance' <i>La gestione delle prestazioni è strumento organizzativo pienamente integrato con il Piano Strategico.</i> <i>Per la maggior parte delle linee di azione del Piano Strategico sono chiaramente individuati nella gestione delle prestazioni processi, attività, unità organizzative responsabili, indicatori e target e indicatori coerenti.</i>	Disponibile Da definire (e da aggiornare annualmente a valle del Riesame del Piano delle attività e delle relative prestazioni)	Disponibile In bozza
		Sistema di misurazione e di valutazione delle attività e delle relative prestazioni	CdA (SA: <i>parere</i>)	Sistema di misurazione e di valutazione delle attività e delle relative prestazioni.	Da definire (e da aggiornare annualmente a valle del Riesame del Piano delle attività e delle relative prestazioni)	In corso di definizione (15 marzo)
	A.2.2 L'Ateneo possiede un modello organizzativo adeguato alla realizzazione delle politiche e strategie e si avvale di un Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) e di processi per l'attuazione delle proprie missioni.	Modello Organizzativo (Funzionigramma) Sistema di AQ	CdA (SA: <i>parere</i>) CdA (PQA: <i>proposta</i>)	Organizzazione tecnica-amministrativa (Aree, Uffici, processi, personale non docente), adeguata alla realizzazione delle politiche e strategie. Definizione e descrizione dei macro-processi dell'AQ, individuati in coerenza con i punti di attenzione dei Requisiti del Modello AVA 3 a livello Sede, CdS, PhD, Facoltà e Dipartimenti, e identificazione delle posizioni di responsabilità per	Da documentare Disponibile	Disponibile da aggiornare Disponibile

	L'Ateneo definisce e comunica in maniera chiara e trasparente ruoli, compiti, competenze, poteri decisionali e responsabilità delle proprie strutture organizzative. Da MODELLO DI ORGANIZZAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO DELL'UNIVERSITA' MERCATORUM - D. LGS. 231/01 (pag. 29) <i>2. Sistema Organizzativo</i> <i>Il sistema organizzativo dell'UNIVERSITA' MERCATORUM è stato analizzato sulla base:</i> <i>- dell'organigramma aziendale, della job description, delle missions e delle responsabilità;</i> <i>- delle responsabilità attribuite e delle linee di dipendenza gerarchica delineate;</i> <i>- della contrapposizione di funzioni.</i> <i>Tale sistema organizzativo è rappresentato graficamente in un organigramma, nel quale sono illustrate le linee di dipendenza gerarchica ed i legami funzionali intercorrenti tra le varie posizioni di cui si compone il sistema stesso.</i> <i>L'individuazione dei compiti e delle responsabilità gravanti su ogni singolo soggetto</i>			la loro gestione e della documentazione in cui si dà evidenza della loro gestione e/o dei relativi esiti/risultati.		
--	---	--	--	--	--	--

	<i>consente, infatti, di rispettare il principio di separazione dei ruoli e, conseguentemente, di arginare potenziali reati-presupposto.</i>					
	A.2.3 L'Ateneo assegna ai docenti e al personale tecnico-amministrativo un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico.	Statuto Sistema di AQ Documentazione delle iniziative per promuovere e stimolare il contributo sostanziale del personale al miglioramento continuo a livello centrale e periferico (<i>documento ad hoc o delibera specifica</i>) Verbalì Organi di Governo a livello centrale e periferico	CdA (SA: <i>proposta</i>) CdA (SA: <i>proposta</i>) CdA (SA: <i>proposta</i>) Organi di Governo a livello centrale e periferico	Iniziative per promuovere e stimolare il contributo sostanziale del personale al miglioramento continuo a livello centrale e periferico Evidenze del ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico esercitato da docenti e PnD	Disponibile ma non conforme alla Legge 240/2010 Disponibile Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede) Disponibili ma da registrare ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico esercitato da docenti e PnD	Disponibile e attuato Disponibile In corso di definizione (15 marzo) Da verificare
	A.2.4 L'Ateneo cura il coordinamento e la comunicazione fra gli Organi di Governo e la struttura organizzativa (amministrazione centrale, Scuole/Facoltà, Dipartimenti e	LG comunicazione coordinamento	SA (PQA: <i>proposta</i>)	Linee Guida per la comunicazione e il coordinamento interni <i>Le 'Linee Guida per la comunicazione e il coordinamento interni' definiscono i flussi documentali e le attività di coordinamento tra gli organi e le strutture coinvolti a vario titolo nei processi di AQ, allo scopo di assicurare una</i>	Disponibili	Disponibili

	strutture assimilate, CdS, Dottorati di Ricerca, etc.).			comunicazione e un coordinamento efficaci tra detti organi e strutture, coerentemente a quanto richiesto dal Modello AVA 3.		
	A.2.5 Le strutture responsabili dell'assicurazione e valutazione della qualità interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca, alla terza missione/impatto sociale e alle altre attività istituzionali e gestionali.	LG M&V&R (Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA) Monitoraggio della comunicazione e del coordinamento interni (Relazione annuale del PQA) Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ	SA (PQA: proposta) PQA SA	Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ (LG M&V&R) Le LG M&V&R elencano i monitoraggi, le valutazioni e i riesami previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo nella responsabilità di Organi di Governo, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca, Facoltà e Dipartimenti, in coerenza con quanto previsto dal Modello AVA 3, forniscono indicazioni per la loro gestione e indicano le modalità di documentazione dei relativi esiti.	Disponibili Da rendere sistematico Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	Disponibili Disponibile In corso (7 marzo)
A.3 Sistema di monitoraggio delle Politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati	A.3.1 L'Ateneo predispone e implementa un efficace sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati conseguiti, utilizzando strumenti e indicatori che comprendono almeno quelli predisposti dal Ministero e dall'ANVUR.	LG M&V&R (Monitoraggi degli OdG) Monitoraggi nella responsabilità degli Organi di Governo	SA (PQA: proposta) SA e DG		Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	Disponibili In corso (7 marzo)
	A.3.2 I risultati del monitoraggio vengono sistematicamente e	LG M&V&R (Riesami degli OdG)	SA (PQA: proposta)		Disponibili	Disponibili

	approfonditamente analizzati a supporto del riesame e del miglioramento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.	Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ	SA		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	In corso (7 marzo)
A.4 Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	A.4.1 Il funzionamento del Sistema di Governo è periodicamente aggiornato con modalità e tempistiche che favoriscono il miglioramento della sua efficacia a supporto della pianificazione strategica.	LG M&V&R (Riesami del SA) Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ	SA (PQA: proposta)		Disponibili	Disponibili
	A.4.2 Il funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità è periodicamente sottoposto a riesame interno con modalità e tempistiche che favoriscono il miglioramento della sua efficacia a supporto della pianificazione strategica.		SA		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	In corso (7 marzo)
	A.4.3 Docenti, ricercatori, personale tecnico-amministrativo e studenti/ dottorandi possono facilmente comunicare agli Organi di Governo e alle strutture responsabili dell'AQ le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, anche attraverso le rilevazioni di cui ai punti B.1.1.6 e B.1.2.6.	LG segnalazioni reclami	SA (PQA: proposta)	Linee Guida per la comunicazione e la gestione di segnalazioni e reclami <i>Le 'Linee Guida per la comunicazione e la gestione di segnalazioni e reclami' definiscono le modalità a disposizione di studenti e dottorandi, docenti e ricercatori e personale tecnico-amministrativo per presentare segnalazioni e, per gli studenti, avanzare reclami e le relative modalità di gestione da parte degli organi e delle strutture competenti dell'Ateneo.</i> (ved. LG segnalazioni reclami)	Disponibili	Disponibili da implementare
	A.4.4 Gli Organi di Governo, al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle	Registri segnalazioni reclami	Segreterie delle Facoltà, dei Dipartimenti e della Direzione Generale		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG segnalazioni reclami	Da implementare
		LG M&V&R (Monitoraggi del PQA e Riesami del	SA (PQA: proposta)		Disponibili	Disponibili

	proprie politiche e strategie e di raggiungere gli obiettivi fissati, effettuano periodicamente il riesame del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità, ne prendono in considerazione gli esiti e attuano le azioni di miglioramento necessarie. Il Sistema di Governo assicura la diffusione dei risultati delle valutazioni e del riesame ai responsabili della gestione in qualità delle attività.	SA) Riesame del Sistema di Governo e Riesame del Sistema di AQ LG comunicazione coordinamento Monitoraggio della comunicazione e del coordinamento interni (Relazione annuale del PQA)	SA SA (PQA: proposta) PQA	-	Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	In corso (7 marzo) Disponibili da implementare Disponibile
A.5 Ruolo attribuito agli studenti	A.5.1 L'Ateneo assegna agli studenti un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico. La loro partecipazione è sollecitata e praticata a tutti i livelli.	Statuto Documento "Misure concrete finalizzate a sollecitare e valorizzare la rappresentanza studentesca" o equivalente (documento ad hoc o delibera specifica) Verballi Organi di Governo a livello	CdA (SA: proposta) CdA (SA: proposta) Organi di Governo a livello centrale e	Misure concrete finalizzate a sollecitare e valorizzare la rappresentanza studentesca. Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore A.5 'Presenza di misure concrete finalizzate a valorizzare la rappresentanza studentesca ai sensi di quanto previsto dall'art. 2, comma 2, lettera i) della Legge 240/2010' La rappresentanza studentesca è stimolata a partecipare in maniera attiva e le proposte vengono sistematicamente prese in considerazione Evidenze del ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale	Disponibile ma non è prevista la presenza di rappresentanti degli studenti negli organi di governo a livello centrale e periferico Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede) Disponibili ma da registrare ruolo	Disponibile e attuato In corso di definizione (15 marzo) Da verificare

		centrale e periferico	periferico	e periferico esercitato dagli studenti	attivo e partecipativo nelle decisioni degli Organi di Governo a livello centrale e periferico esercitato dagli studenti	
Raccomandazioni/Suggerimenti Audit del 7 febbraio 2024 Si raccomanda al CdA, in attesa di una revisione dello Statuto che lo adegui a quanto stabilito nella Legge 240/2012 e alle richieste del Modello ABVA 3, di deliberare: - l'attribuzione alle Facoltà delle funzioni previste dallo Statuto per i Dipartimenti; - la partecipazione di rappresentanti degli studenti agli organi di governo centrali e periferici, almeno per la discussione dei punti all'odg di specifico interesse degli studenti. Si raccomanda al CdA la pronta definizione di un 'Piano delle attività e delle relative prestazioni (Piano della performance)' pienamente integrato con il Piano Strategico. Si raccomanda al CdA la pronta definizione del Sistema di misurazione e di valutazione delle attività e delle relative prestazioni. Si raccomanda al CdA la documentazione del Modello Organizzativo dell'Ateneo, descrittiva dell'organizzazione tecnico-amministrativa (Aree, Uffici, processi, personale non docente). Si raccomanda al CdA di documentare, in un documento ad hoc o con delibere specifiche, le iniziative per promuovere e stimolare il contributo sostanziale del personale al miglioramento continuo a livello centrale e periferico. Si raccomanda al CdA di documentare, in un documento ad hoc o con delibere specifiche, le misure concrete adottate finalizzate a sollecitare e valorizzare la rappresentanza studentesca. Si raccomanda al SA di implementare i Monitoraggi nella responsabilità del SA coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R. Si raccomanda al SA di implementare il Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R. Si raccomanda al SA di implementare il Riesame del Sistema di Governo e il Riesame del Sistema di AQ coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R. Si raccomanda al DG di implementare il Monitoraggio del Piano delle attività e delle relative prestazioni coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R. Si suggerisce agli Organi di Governo a livello centrale e periferico di registrare nei verbali delle riunioni le proposte e gli interventi di docenti, personale non docente e studenti, al fine di dare evidenza del ruolo attivo e partecipativo esercitato dagli stessi. Si raccomanda al PQA di rendere sistematico il Monitoraggio della comunicazione e del coordinamento interni, da sintetizzare nella Relazione annuale.						

Si raccomanda alle Segreterie didattiche delle Facoltà e alla Segreteria del DG di implementare i Registri segnalazioni reclami coerentemente alle indicazioni delle LG segnalazioni reclami.

Gestione delle risorse di cui all'Ambito B

Ambito di Valutazione B - GESTIONE DELLE RISORSE

In questo ambito si valuta la capacità degli Atenei di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle Politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Gli Atenei devono dotarsi di un adeguato sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale Docente che al personale non docente. Gli Atenei devono dimostrare la piena sostenibilità economico finanziaria delle attività svolte ed essere in possesso di un sistema di programmazione e gestione delle risorse finanziarie in grado di mantenerla nel tempo. Gli Atenei devono altresì dimostrare di possedere un adeguato sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di Didattica, di Ricerca, di Terza Missione e per i servizi.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Gestione dei processi implementati per soddisfare gli aspetti da considerare in considerazione				
		Documentazione	Responsabile (Collabora/no)	Contenuti	Stato dell'arte al febbraio 2024	Stato dell'arte al febbraio 2025
B.1 Risorse Umane						
B.1.1 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale Docente e di Ricerca	B.1.1.1 L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una strategia per la gestione del personale docente e di ricerca, analizzandone regolarmente i fabbisogni (sia in termini quantitativi, sia in termini di competenze) per lo sviluppo delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, tenendo anche in considerazione le relative evoluzioni nel tempo.	Documento "Gestione del personale Docente e di Ricerca" o equivalente (documento ad hoc o documenti/delibere specifici/che)	CdA (SA: proposta)	Strategia per la gestione del personale docente e di ricerca: - indirizzi e criteri per la stima dei fabbisogni (sia in termini quantitativi, sia in termini di competenze) di personale docente e di ricerca per lo sviluppo delle attività didattiche, di ricerca (anche dottorale), terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali, tenendo anche in considerazione le relative evoluzioni nel tempo; - criteri trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per assegnare le risorse di personale docente e di ricerca alle Facoltà; - principi generali e politiche per il reclutamento e la progressione delle carriere; - iniziative per il perseguimento dell'innalzamento dei livelli di qualificazione scientifica e didattica del proprio personale docente e di ricerca, anche attraverso il reclutamento di docenti e ricercatori di elevato profilo scientifico e didattico provenienti da altre sedi o Paesi e il ricorso a specifici programmi o strumenti nazionali o internazionali. - Criteri di riconoscimento del merito e del contributo al raggiungimento di risultati positivi	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In corso di definizione (15 marzo)
	B.1.1.2 L'Ateneo si avvale di criteri trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per assegnare le risorse di personale docente e di ricerca ai Dipartimenti e definire i principi generali e le politiche per il reclutamento e la progressione delle carriere.					

	B.1.1.3 L'Ateneo persegue l'innalzamento dei livelli di qualificazione scientifica e didattica del proprio personale docente e di ricerca, anche attraverso il reclutamento di docenti e ricercatori di elevato profilo scientifico e didattico provenienti da altre sedi o Paesi e il ricorso a specifici programmi o strumenti nazionali o internazionali.			per l'Ateneo, al fine dell'assegnazione di premi e/o incentivi al personale docente e di ricerca.		
	B.1.1.4 L'Ateneo favorisce, con proprie iniziative, la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale docente e di ricerca e dei tutor a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari e ne valuta l'efficacia.	Documentazione delle iniziative per la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale Docente e dei Tutor (documento ad hoc o documenti/delibere specifici/che)	CdA (SA: proposta)	Iniziative per favorire la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale docente e di ricerca e dei tutor, a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative, nel rispetto delle diversità disciplinari e modalità di valutazione della loro efficacia.	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In corso di definizione (15 marzo)
	B.1.1.5 L'Ateneo assegna premi e/o incentivi al personale docente e di ricerca sulla base di criteri che riconoscono il merito e il contributo al raggiungimento di risultati positivi per l'Ateneo.	Documento "Gestione del personale Docente e di Ricerca" o equivalente	CdA (SA: proposta)		Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In corso di definizione (15 marzo)
	B.1.1.6 L'Ateneo promuove e pratica regolarmente forme di ascolto del personale docente e di ricerca, ne diffonde i	LG questionari (Questionario PDR)	SA (PQA: proposta)	Linee Guida per la gestione dei questionari compilati da studenti e tutori aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e	Disponibili	Disponibili

	risultati e li utilizza per la revisione critica del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e per il miglioramento dei servizi al personale docente e di ricerca.	Monitoraggio opinioni PDR (Questionario PDR) e relativi risultati LG M&V&R (Riesami del SA) Riesame del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a livello Sede	Ufficio AQ SA (PQA: proposta) SA	personale non docente e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati' (LG questionari) <i>Le LG questionari definiscono le modalità di gestione dei questionari compilati da studenti, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale tecnico-amministrativo e le modalità di pubblicizzazione e di utilizzazione dei relativi risultati.</i> Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ (LG M&V&R) <i>Le LG M&V&R elencano i monitoraggi, le valutazioni e i riesami previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo nella responsabilità di Organi di Governo, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Facoltà, in coerenza con quanto previsto dal Modello AVA 3, forniscono indicazioni per la loro gestione e indicano le modalità di documentazione dei relativi esiti.</i>	Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG questionari Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	Implementato Disponibili In corso (7 marzo)
B.1.2 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale	B.1.2.1 L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una strategia per la gestione del personale tecnico-amministrativo,	Documento "Gestione del personale PnD" o equivalente (documento ad hoc o	CdA (SA: parere)	Strategia per la gestione del personale TA: - indirizzi e criteri per la stima dei fabbisogni (sia in termini quantitativi, sia in termini di competenze) per lo sviluppo delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali e tenendo anche in considerazione le relative evoluzioni nel tempo;	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del	In corso di definizione (15 marzo)

tecnico-amministrativo	analizzandone regolarmente i fabbisogni (sia in termini quantitativi, sia in termini di competenze) per lo sviluppo delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali e tenendo anche in considerazione le relative evoluzioni nel tempo.	documenti/delibere specifici/che)		- criteri trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per definire i principi generali e le politiche per il reclutamento e per la progressione delle carriere, tenendo conto delle disabilità, delle questioni di genere e della diversità; - criteri trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per definire i principi generali e le politiche per assegnare le risorse, tenendo conto delle disabilità, delle questioni di genere e della diversità. - Criteri di riconoscimento del merito e del contributo del personale al raggiungimento di risultati positivi per l'Ateneo, al fine dell'assegnazione di premi e/o incentivi.	Sistema di AQ a livello Sede)	
	B.1.2.2 L'Ateneo si avvale di criteri trasparenti e coerenti con le proprie politiche e strategie per definire i principi generali e le politiche per il reclutamento, per la progressione delle carriere e per assegnare le risorse, tenendo conto delle disabilità, delle questioni di genere e della diversità.					
	B.1.2.3 L'Ateneo promuove e sviluppa, sentito il personale, l'acquisizione di competenze e di esperienze, attraverso la formazione, la mobilità interna e lo svolgimento di periodi di lavoro presso altre istituzioni accademiche e di ricerca, anche internazionali, e ne valuta l'efficacia.					
	B.1.2.4 L'Ateneo attua una programmazione delle attività del personale tecnico-amministrativo, corredata da obiettivi di struttura organizzativa e individuali, in modo tale da garantire il perseguimento degli obiettivi strategici e operativi dell'Ateneo e dei Dipartimenti	Piano delle attività e delle relative prestazioni	CdA (SA: <i>parere</i>)	Attività e relative prestazioni coerenti con la propria visione, le politiche e la pianificazione strategica e operativa e funzionali alla loro attuazione e realizzazione, con le competenze e risorse disponibili e con le proprie dimensioni e specificità. <i>Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore A.1 'Coerenza e integrazione della pianificazione strategica con il piano della performance'</i>	Da definire (e da aggiornare annualmente a valle del Riesame del Piano delle attività e delle relative prestazioni)	In bozza

	e da supportare le attività dei Corsi di Studio e dei Dottorati, assegnando premi e/o incentivi sulla base di criteri che riconoscono il merito e il contributo del personale al raggiungimento di risultati positivi per l'Ateneo.	Documento "Gestione del personale non Docente" o equivalente	CdA (SA: <i>parere</i>)	<i>La gestione delle prestazioni è strumento organizzativo pienamente integrato con il Piano Strategico.</i> <i>Per la maggior parte delle linee di azione del Piano Strategico sono chiaramente individuati nella gestione delle prestazioni processi, attività, unità organizzative responsabili, indicatori e target e indicatori coerenti.</i>	Da definire (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In corso di definizione (15 marzo)
	B.1.2.5 L'Ateneo promuove iniziative che contribuiscano a realizzare un ragionevole equilibrio tra la vita privata e la vita lavorativa del personale tecnico-amministrativo, con particolare riferimento a distribuzione dei carichi di lavoro, lavoro agile, telelavoro, etc.	Documentazione delle iniziative che contribuiscano a realizzare un ragionevole equilibrio tra vita privata e vita lavorativa del personale non docente (documento ad hoc o delibera specifica)	CdA (SA: <i>parere</i>)	Iniziative che contribuiscono a realizzare un ragionevole equilibrio tra la vita privata e la vita lavorativa del personale TA, con particolare riferimento a distribuzione dei carichi di lavoro, lavoro agile, telelavoro, etc.	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In corso di definizione (15 marzo)

	B.1.2.6 L'Ateneo promuove e attua regolarmente forme di ascolto del personale tecnico-amministrativo, ne diffonde i risultati e li utilizza per il riesame del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità e per il miglioramento dei servizi al personale tecnico-amministrativo.	LG questionari (<i>Questionario PnD</i>) Monitoraggio opinioni PnD (<i>Questionario PnD</i>) e relativi risultati LG M&V&R (<i>Riesami degli OdG</i>) Riesame del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a livello Sede	SA (<i>PQA: proposta</i>) Ufficio AQ SA (<i>PQA: proposta</i>) SA		Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG questionari Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	Disponibili Implementato Disponibili In corso (7 marzo)
B.1.3 Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e e per il supporto alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione/impatto sociale	B.1.3.1 L'Ateneo gestisce e monitora la dotazione e la qualificazione di personale tecnico-amministrativo e di servizi fra amministrazione centrale e strutture periferiche (Scuole/Facoltà, Dipartimenti o strutture assimilate, CdS, Dottorato, etc.), in una logica di sinergia e tenendo conto delle esigenze di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali.	Documento "Pianificazione e gestione del PnD e dei servizi di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali" o equivalente (<i>documento ad hoc o delibera specifica</i>)	CdA (<i>SA: parere</i>)	Pianificazione e gestione della dotazione e qualificazione di personale non docente e di servizi fra amministrazione centrale e Facoltà, in una logica di sinergia e tenendo conto delle esigenze di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali.	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente e a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	Da definire

	B.1.3.2 Il personale tecnico-amministrativo e i servizi di supporto a didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale assicurano alle attività delle Facoltà/Scuole, dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Dottorati un sostegno efficace, e facilmente fruibile da studenti, dottorandi, ricercatori e docenti.	Modello organizzativo (Funzionigramma)	SA (PQA: <i>parere</i>)	Organizzazione tecnica-amministrativa (Aree, Uffici, processi, personale non docente), adeguata alla realizzazione delle politiche e strategie.	Da documentare	Disponibile da aggiornare
		Piano delle attività e delle relative prestazioni	SA (PQA: <i>parere</i>)		Da definire (e da aggiornare annualmente a valle del Riesame del Piano delle attività e delle relative prestazioni)	In bozza
	B.1.3.3 L'Ateneo verifica la qualità del supporto che il personale tecnico-amministrativo e i servizi assicurano a docenti, ricercatori e dottorandi nello svolgimento delle loro attività istituzionali.	LG questionari (Questionari CoSSeP, Dottorandi e Dottori di Ricerca, PDR)	SA (PQA: <i>proposta</i>)		Disponibili	Disponibili
		Monitoraggi opinioni laureandi (Questionario CoSSeP), Dottorandi e Dottori di Ricerca (Questionari Dottorandi e Dottori di ricerca), PDR (Questionario PDR) e relativi risultati	Ufficio AQ		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG questionari	Implementati
		LG M&V&R (Riesami degli OdG)	SA (PQA: <i>proposta</i>)		Disponibili	Disponibile
		Riesame del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a livello Sede	SA		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	In corso (7 marzo)

B.2 Risorse finanziarie						
B.2.1 Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie	B.2.1.1 L'Ateneo definisce e attua una strategia di pianificazione economico-finanziaria a supporto delle politiche e delle strategie dell'Ateneo per la didattica, la ricerca, la terza missione/impatto sociale e le altre attività istituzionali e gestionali.	Documento 'Strategie di pianificazione delle risorse finanziarie' o <i>equivalente [documento ad hoc (solo nel caso in cui la strategia di pianificazione economico-finanziaria non emerga da eventuali documenti di pianificazione strategica delle risorse finanziarie o dalla documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile)]</i>	CdA (SA: <i>parere</i>)	Strategia di pianificazione economico/finanziaria a supporto delle politiche e delle strategie dell'Ateneo per la didattica, la ricerca, la terza missione/impatto sociale e le altre attività istituzionali e gestionali.	Da definire	In corso di definizione (15 marzo)
	B.2.1.2 I budget triennali e annuali dell'Ateneo (economico e degli investimenti) sono coerenti con la pianificazione strategica dell'Ateneo, definiti tramite proiezioni motivate e attendibili e assicurano il raggiungimento degli obiettivi fissati.	Bilanci preventivi, Budget Triennali e Annuali (economico e degli investimenti), Bilanci consuntivi e relative Relazioni di accompagnamento Modello Organizzativo (Funzionigramma) Documento 'Coerenza dei budget triennali e	CdA (SA: <i>parere</i>) CdA (SA: <i>parere</i>) CdA (DG: <i>proposta</i> SA: <i>parere</i>)	Coerenza dei budget triennali e annuali dell'Ateneo (economico e degli investimenti) con la pianificazione strategica dell'Ateneo, loro definizione tramite proiezioni motivate e attendibili e loro capacità di assicurare il raggiungimento degli obiettivi fissati.	Disponibili Da documentare Da definire	Disponibili Disponibile da aggiornare In corso di definizione (15 marzo)

		annuali (economico e degli investimenti) con la pianificazione strategica' o equivalente <i>[documento ad hoc (solo nel caso in cui la documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile e il Modello Organizzativo non permettano di verificare il soddisfacimento dell'AdC B.2.1.2)]</i>				
	B.2.1.3 L'Ateneo si è dotato di un adeguato sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni.	Documento "Sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni" o equivalente <i>[documento ad hoc (solo nel caso in cui la strutturazione del sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni non emerga dal Modello Organizzativo)]</i>	CdA (SA: <i>parere</i>)	Organizzazione del controllo di gestione, classificazione delle tipologie di costo tenute sotto controllo, modalità di controllo e di reportistica. Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore A.2 (o B.2.1?) 'Disponibilità e grado di copertura del sistema di controllo di gestione' <i>L'Ateneo è in possesso di un sistema di controllo di gestione che consente di supportare le decisioni dei processi chiave dell'Ateneo.</i>	Da definire	In corso di definizione (15 marzo)
	B.2.1.4 Dall'analisi dei risultati di bilancio degli ultimi tre esercizi, dei budget annuali e triennali e dall'andamento	Bilanci preventivi, Budget Triennali e Annuali (economico e degli	CdA (SA: <i>parere</i>)		Disponibili	Disponibili

	degli indicatori di spesa per il personale, di indebitamento e di sostenibilità economico finanziaria si riscontra la piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari.	investimenti), Bilanci consuntivi e relative Relazioni di accompagnamento Documento 'Sostenibilità degli equilibri economico-finanziari' o <i>equivalente [documento ad hoc (solo nel caso in cui la documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile non permetta di verificare la piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari)]</i>	CdA (SA: <i>parere</i>)	Sostenibilità degli equilibri economico-finanziari attraverso l'analisi dei risultati di bilancio degli ultimi tre esercizi, dei budget annuali e triennali e l'andamento degli indicatori di spesa per il personale, di indebitamento e di sostenibilità economico finanziaria.	Da definire	In corso di definizione (15 marzo)
B.3 Strutture						
B.3.1 Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie	B.3.1.1 L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una strategia di gestione delle strutture e infrastrutture edilizie a supporto delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, bilanciando l'efficacia e l'efficienza delle strutture con i bisogni e le aspettative del personale (docente e tecnico-amministrativo), degli studenti e degli altri portatori di interesse.	Documento "Pianificazione e gestione di strutture e infrastrutture edilizie" o <i>equivalente (Documento ad hoc o documenti/delibere specifici/che)</i>	CdA (SA: <i>proposta</i>)	Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie a supporto delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, in coerenza con la propria pianificazione strategica, bilanciando l'efficacia e l'efficienza delle strutture con i bisogni e le aspettative del personale (docente e tecnico-amministrativo), degli studenti e degli altri portatori di interesse. Manutenzione ordinaria e straordinaria delle strutture e infrastrutture edilizie e dei relativi impianti tecnologici, con interventi pianificati e sostenibili, volti a prevenirne il degrado e a migliorarne le prestazioni e la durata nel tempo. Accessibilità degli edifici agli utenti interni ed esterni, con particolare attenzione alle persone con disabilità.	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In bozza

	B.3.1.2 L'Ateneo garantisce la manutenzione ordinaria e straordinaria delle strutture e infrastrutture edilizie e dei relativi impianti tecnologici, con interventi pianificati e sostenibili, volti a prevenirne il degrado e a migliorarne le prestazioni e la durata nel tempo. B.3.1.3 L'Ateneo garantisce l'accessibilità degli edifici agli utenti interni ed esterni, con particolare attenzione alle persone con disabilità. B.3.1.4 L'Ateneo assicura un impiego ecologicamente sostenibile delle risorse lungo tutto il loro ciclo di vita, anche attraverso l'istituzione di figure e funzioni dedicate (come, ad esempio, energy manager e mobility manager).			Impiego ecologicamente sostenibile delle risorse lungo tutto il loro ciclo di vita, anche attraverso l'istituzione di figure e funzioni dedicate (come, ad esempio, energy manager e mobility manager). Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore B.3.1 'Esistenza dei documenti aggiornati relativi agli immobili posseduti, detenuti o in locazione (ex art. 30 del d.lgs 33/2013) e del programma triennale dei lavori pubblici unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno di riferimento nonché del piano delle alienazioni e degli investimenti (ex art. 21 del d.lgs 50/2016)' <i>I documenti relativi agli immobili posseduti, detenuti o in locazione (ex art. 30 del d.lgs 33/2013) e del programma triennale dei lavori pubblici, unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno di riferimento nonché al piano delle alienazioni e degli investimenti (ex art. 21 del d.lgs 50/2016) risultano completi e adeguatamente articolati.</i> <i>L'Ateneo ha definito una strategia complessiva per la pianificazione e la gestione delle strutture e infrastrutture edilizie.</i>		
B.3.2 Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione	B.3.2.1 L'Ateneo dispone e verifica sistematicamente la dotazione di adeguate risorse edilizie strutturali e infrastrutturali a disposizione delle Scuole/Facoltà e dei Dipartimenti (o strutture assimilate) per lo svolgimento delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione/impatto sociale facilmente fruibili da docenti e	Documento 'Pianificazione e gestione di strutture e infrastrutture edilizie' o equivalente (Documento ad hoc o documenti/delibere specifici/che) LG questionari	CdA (SA: proposta) SA	Messa a disposizione delle Facoltà della dotazione di risorse edilizie strutturali e infrastrutturali per lo svolgimento delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione/impatto sociale.	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede) Disponibili	In bozza Disponibili

	studenti, ivi comprese le persone con disabilità o con necessità particolari.	(Questionari CoSSeP, Dottorandi e Dottori di Ricerca, PDR) Monitoraggi opinioni laureandi (Questionario CoSSeP), Dottorandi e Dottori di Ricerca (Questionari Dottorandi e Dottori di ricerca), PDR (Questionario PDR) e relativi risultati Riesame del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a livello Sede	(PQA: proposta) Ufficio AQ SA		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG questionari Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	Implementati In corso (7 marzo)
B.4 Attrezzature e Tecnologie						

B.4.1 Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie	B.4.1.1 L'Ateneo definisce e attua, in coerenza con la propria pianificazione strategica, una strategia di gestione e manutenzione delle attrezzature e delle tecnologie a supporto delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, con particolare attenzione ai sistemi informatici di Ateneo.	Documento "Pianificazione e gestione di attrezzature e tecnologie" o <i>equivalente (documento ad hoc o delibera specifica)</i>	CdA (SA: <i>proposta</i>)	Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie a supporto delle proprie missioni e attività istituzionali e gestionali, con particolare attenzione ai sistemi informatici di Ateneo, in coerenza con la propria pianificazione strategica. Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore B.4.1 'Esistenza di un documento di pianificazione di Ateneo sulla gestione delle attrezzature' <i>L'Ateneo ha un inventario delle attrezzature e delle tecnologie.</i> <i>L'inventario risulta completo e aggiornato.</i> <i>L'Ateneo tiene pienamente sotto controllo il parco delle attrezzature e delle tecnologie.</i> <i>L'Ateneo ha definito una strategia per la pianificazione e la gestione delle attrezzature e delle tecnologie.</i>	Da definire (ed eventualmente da aggiornare annualmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In corso di definizione (15 marzo)
--	--	---	-------------------------------	---	--	---------------------------------------

B.4.2 Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie	B.4.2.1 L'Ateneo dispone e verifica sistematicamente che le attrezzature e le tecnologie delle Scuole/Facoltà e dei Dipartimenti (o strutture assimilate) siano adeguate allo svolgimento delle attività didattiche, di ricerca e di terza missione/impatto sociale facilmente fruibili da docenti e studenti, ivi comprese le persone con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES).	Documento “Pianificazione e gestione di attrezzature e tecnologie” o <i>equivalente</i> (documento ad hoc o delibera specifica)	CdA (SA: proposta)		Da definire (ed eventualmente da aggiornare annualmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In corso di definizione (15 marzo)
		LG questionari (Questionari CoSSeP, Dottorandi e Dottori di Ricerca, PDR)	SA (PQA: proposta)		Disponibili	Disponibili
		Monitoraggi opinioni laureandi (Questionario CoSSeP), Dottorandi e Dottori di Ricerca (Questionari Dottorandi e Dottori di ricerca), PDR (Questionario PDR) e relativi risultati	Ufficio AQ		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG questionari	Implementati
		Riesame del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a livello Sede	SA		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	In corso (7 marzo)
B.4.3 Infrastrutture e servizi di supporto alla didattica integralmente o prevalentemente a distanza	B.4.3.1 L'Ateneo che offre Corsi di Studio integralmente o prevalentemente a distanza ha attivato infrastrutture e servizi di supporto alla didattica a distanza finalizzati alla progettazione, programmazione ed	Documento “Pianificazione e gestione di attrezzature e tecnologie” o <i>equivalente</i> (documento ad hoc o delibera specifica)	CdA (SA: proposta)		Da definire (ed eventualmente da aggiornare annualmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In corso di definizione (15 marzo)

	erogazione della didattica a distanza adeguatamente dimensionati per competenze e per numero di addetti.	Carta dei Servizi	CdA (SA: proposta)	Da Glossario AVA 3 Definizione <i>Documento con il quale ogni Ente erogatore di servizi assume una serie di impegni nei confronti della propria utenza riguardo i propri servizi, le modalità di erogazione di questi servizi, gli standard di qualità e informa l'utente sulle modalità di tutela previste.</i> Approfondimento <i>La Carta dei Servizi è un documento che stabilisce un "patto", un "accordo" fra soggetto erogatore del servizio pubblico e utente.</i> <i>Nella Carta dei Servizi l'Ente dichiara quali servizi intende erogare, le modalità e gli standard di qualità che intende garantire e si impegna a rispettare determinati standard qualitativi e quantitativi, con l'intento di monitorare e migliorare la qualità del servizio offerto.</i> <i>In ambito universitario la Carta dei Servizi assume rilevanza particolare per i Corsi di Studio interamente o prevalentemente a distanza in quanto contiene le modalità, i piani di studio, le regole secondo cui sono erogati i servizi e si espongono le metodologie didattiche adottate e i livelli di servizio offerti. La Carta deve essere disponibile on line prima dell'inizio delle attività e deve:</i> a) individuare gli standard tecnologici e gli schemi descrittivi, quali i metadata dei contenuti e i tracciati dei dati anagrafici, utilizzati per descrivere i materiali didattici on line, gli utenti registrati e i parametri di tracciamento; b) indicare i tempi e le modalità con cui verranno archiviati i tracciamenti a scopo certificativo e/o di verifica dei percorsi di apprendimento intrapresi dagli studenti, in analogia al percorso universitario tradizionale.	Disponibile da aggiornare	Aggiornata in bozza
--	--	-------------------	-----------------------	--	------------------------------	------------------------

	B.4.3.2 Le infrastrutture tecnologiche adottate per la didattica a distanza sono adeguate, efficaci e facilmente utilizzabili dagli utenti e sono adeguatamente descritte le modalità di accesso per gli utenti, inclusi quelli con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES).	Carta dei Servizi	CdA (SA: <i>proposta</i>)		Disponibile da aggiornare	Aggiornata in bozza
	B.4.3.3 L'Ateneo assicura agli studenti l'adozione di un'identità digitale univoca per l'accesso alle infrastrutture.	Carta dei Servizi	CdA (SA: <i>proposta</i>)		Disponibile da aggiornare	Aggiornata in bozza
	B.4.3.4 L'Ateneo ha esplicitato e motivato la possibilità di utilizzare soluzioni di "presenza certificata" per la partecipazione alle attività formative e di valutazione, specificandone le modalità e garantendone l'efficacia.	Carta dei Servizi	CdA (SA: <i>proposta</i>)		Disponibile da aggiornare	Aggiornata in bozza
	B.4.3.5 L'Ateneo garantisce agli studenti l'accesso per almeno 3 anni ai contenuti e alle attività formative della coorte di afferenza.	Carta dei Servizi	CdA (SA: <i>proposta</i>)		Disponibile da aggiornare	Aggiornata in bozza
	B.4.3.6 Le strutture e i servizi di supporto alla didattica a distanza sono adeguati e coerenti con le scelte didattiche esplicitate nella Carta dei Servizi e tengono in considerazione gli studenti con disabilità e con disturbi	Carta dei Servizi	CdA (SA: <i>parere</i>)		Disponibile da aggiornare	Aggiornata in bozza

	specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES).					
B.5 Gestione delle informazioni e della conoscenza						
B5.1 Gestione delle informazioni e della conoscenza	B.5.1.1 L'Ateneo dispone di uno o più sistemi informativi integrati per l'acquisizione, la validazione, l'elaborazione, l'archiviazione, l'utilizzo e la condivisione di dati, informazioni e conoscenze di origine interna ed esterna, assicurandone la correttezza, l'affidabilità, la sicurezza, la protezione e la rilevanza ai fini della pianificazione strategica, della gestione operativa, dell'Assicurazione della Qualità e del raggiungimento degli obiettivi.	Documento "Pianificazione e gestione delle informazioni e della conoscenza" o <i>equivalente (documento ad hoc o documenti/delibere specifici/che)</i>	CdA (SA: <i>proposta</i>)	Sistemi informativi integrati per l'acquisizione, la validazione, l'elaborazione, l'archiviazione, l'utilizzo e la condivisione di dati, informazioni e conoscenze di origine interna ed esterna, assicurazione della correttezza, dell'affidabilità, della sicurezza, della protezione e della rilevanza ai fini della pianificazione strategica, della gestione operativa, dell'Assicurazione della Qualità e del raggiungimento degli obiettivi. Strumenti di comunicazione specifici per le attività di trasferimento della conoscenza al servizio della collettività e del sistema produttivo del territorio di riferimento, promozione e svolgimento di attività di disseminazione dei risultati della ricerca presso la collettività. <i>Requisiti da soddisfare ai fini di una valutazione della CEV 'A Pienamente soddisfacente' dell'indicatore B.5.1 'Esistenza di un documento di pianificazione di Ateneo sulla gestione delle informazioni e delle conoscenze'</i> <i>L'Ateneo gestisce sistematicamente le informazioni e la conoscenza.</i> <i>I sistemi informativi risultano pienamente integrati.</i> <i>L'Ateneo ha definito una strategia per la pianificazione e la gestione delle informazioni e delle conoscenze.</i>	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In corso di definizione (15 marzo)
	B.5.1.3 L'Ateneo utilizza strumenti di comunicazione specifici per le attività di trasferimento della conoscenza al servizio della collettività e del sistema produttivo del territorio di riferimento, promuove e svolge attività di disseminazione dei risultati della ricerca presso la collettività.					
	B.5.1.2 L'Ateneo garantisce la sicurezza, la protezione e la valorizzazione delle conoscenze sviluppate al proprio interno e della proprietà intellettuale dell'organizzazione (brevetti, marchi, copyright, etc.).	Documentazione dell'organizzazione e delle attività messe in atto per garantire la sicurezza, la protezione e la valorizzazione delle		Sicurezza, protezione e valorizzazione delle conoscenze sviluppate al proprio interno e della proprietà intellettuale dell'organizzazione.	Da documentare	In corso di definizione (15 marzo)

		conoscenze sviluppate al proprio interno e della proprietà intellettuale dell'organizzazione				
Raccomandazioni/Suggerimenti Audit del 7 febbraio 2024 Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc 'Gestione del personale docente e di ricerca' <i>o equivalente</i> o in documenti/delibere specifici/che, dei 'contenuti' evidenziati in corrispondenza degli Aspetti da Considerare B.1.1.1, B.1.1.2, B.1.1.3, B.1.1.5. Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc o in una delibera specifica, delle iniziative per la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale Docente e dei Tutor. Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc 'Gestione del personale non docente' <i>o equivalente</i> o in documenti/delibere specifici/che, dei 'contenuti' evidenziati in corrispondenza degli Aspetti da Considerare B.1.2.1, B.1.2.2, B.1.2.4. Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc o in una delibera specifica, delle iniziative per l'acquisizione di competenze e di esperienze da parte del PnD. Si raccomanda al CdA la pronta definizione di un 'Piano delle attività e delle relative prestazioni (Piano della performance)' pienamente integrato con il Piano Strategico. Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc o in una delibera specifica, delle iniziative che contribuiscono a realizzare un ragionevole equilibrio tra vita privata e vita lavorativa del personale non docente. Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc 'Pianificazione e gestione del PnD e dei servizi di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali' <i>o equivalente</i> o in una delibera specifica, della pianificazione e gestione della dotazione e qualificazione di personale non docente e di servizi fra amministrazione centrale e Facoltà, in una logica di sinergia e tenendo conto delle esigenze di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali. Si raccomanda al CdA la documentazione del Modello Organizzativo dell'Ateneo, descrittiva dell'organizzazione tecnico-amministrativa (Aree, Uffici, processi, personale non docente). Si raccomanda al CdA la definizione di un documento 'Strategie di pianificazione delle risorse finanziarie' <i>o equivalente</i>, nel caso in cui la strategia di pianificazione economico-finanziaria non emerga da eventuali documenti di pianificazione strategica delle risorse finanziarie o dalla documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile. Si raccomanda al CdA la definizione di un documento 'Coerenza dei budget triennali e annuali (economico e degli investimenti) con la pianificazione strategica' <i>o equivalente</i>, nel caso in cui la documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile e il Modello Organizzativo non permettano di verificare il soddisfacimento dell'AdC B.2.1.2. Si raccomanda al CdA la definizione di un documento 'Sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni' <i>o equivalente</i>, nel caso in cui la						

strutturazione del sistema di contabilità analitica e di controllo di gestione a supporto delle decisioni non emerga dal Modello Organizzativo.

Si raccomanda al CdA la definizione di un documento 'Sostenibilità degli equilibri economico-finanziari' *o equivalente*, nel caso in cui la documentazione relativa alla pianificazione e gestione delle risorse finanziarie resa disponibile non permetta di verificare la piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari.

Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc 'Pianificazione e gestione di strutture e infrastrutture edilizie' *o equivalente* o in documenti/delibere specifici/che, dei 'contenuti' evidenziati in corrispondenza degli Aspetti da Considerare B.3.1.1, B.3.1.2, B.3.1.3, B.3.1.4, B.3.2.1.

Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc 'Pianificazione e gestione di attrezzature e tecnologie' *o equivalente* o in documenti/delibere specifici/che, dei 'contenuti' evidenziati in corrispondenza degli Aspetti da Considerare B.4.1.1, B.4.2.1, B.4.3.1.

Si raccomanda al CdA, alla luce di quanto richiesto dal Modello AVA 3, di inserire o aggiornare nella Carta dei Servizi le informazioni relative a:

- attivazione di infrastrutture e servizi di supporto alla didattica a distanza finalizzati alla progettazione, programmazione ed erogazione della didattica a distanza adeguatamente dimensionati per competenze e per numero di addetti;
- adozione di infrastrutture tecnologiche per la didattica a distanza adeguate, efficaci e facilmente utilizzabili dagli utenti;
- modalità di accesso per gli utenti, inclusi quelli con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES);
- adozione di un'identità digitale univoca per l'accesso alle infrastrutture;
- possibilità di utilizzare soluzioni di "presenza certificata" per la partecipazione alle attività formative e di valutazione;
- accesso per almeno 3 anni ai contenuti e alle attività formative della coorte di afferenza;
- adeguatezza e coerenza delle strutture e dei servizi di supporto alla didattica a distanza con le scelte didattiche esplicitate nella stessa Carta dei Servizi e la tenuta in considerazione degli studenti con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES).

Si raccomanda al CdA la documentazione, in un documento ad hoc 'Pianificazione e gestione delle informazioni e della conoscenza' *o equivalente* o in documenti/delibere specifici/che, dei 'contenuti' evidenziati in corrispondenza degli Aspetti da Considerare .5.1.1, .5.1.2, .5.1.3.

Si raccomanda al SA di implementare il Monitoraggio delle opinioni del Personale Docente e di Ricerca (Questionario PDR), del Personale non Docente (Questionario PnD) e di laureandi (Questionario CoSSeP), Dottorandi e Dottori di Ricerca (Questionari Dottorandi e Dottori di ricerca) PDR (Questionario PDR) e di rendere disponibili i relativi risultati coerentemente a quanto indicato nelle LG questionari.

Si raccomanda al SA di implementare il Riesame del Funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ a livello Sede coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R.

Implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Didattica

Ambito di Valutazione D - QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI

In questo ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa, anche in relazione al contesto di riferimento nazionale e internazionale. Aspetti importanti riguardano: (i) la progettazione e l'aggiornamento dei corsi di studio, tenendo conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento anche in relazione agli obiettivi di internazionalizzazione e alle diverse modalità di erogazione della Didattica (in presenza, a distanza o di tipo misto), (ii) lo sviluppo di un'offerta formativa dei Corsi di Studio coerente con la docenza e le risorse logistiche, infrastrutturali, didattiche e di Ricerca possedute, (iii) l'attenzione dei Corsi di Studio agli studenti, attraverso la programmazione e l'attuazione di attività efficaci di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, di modalità chiare e trasparenti per l'ammissione ai diversi corsi di studio, di gestione delle carriere e di tutoraggio. Si valuta anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della Didattica e degli studenti.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Gestione dei processi implementati per soddisfare gli aspetti da considerare in considerazione				
		Documentazione	Responsabile (Collabora/no)	Contenuti	Stato dell'arte al febbraio 2024	Stato dell'arte al febbraio 2025
D.1 Programmazione dell'offerta formativa	D.1.1 L'Ateneo ha una visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo, coerente con la propria pianificazione strategica e le risorse disponibili e gli European Standards and Guidelines per l'Assicurazione della Qualità nell'European Higher Education Area (EHEA); la visione tiene conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto di riferimento e viene comunicata in modo trasparente.	Documento 'Visione Politica e Programmazione dell'Offerta Formativa'	SA (PQA: proposta)	Visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa – CdS e PhD – e delle sue potenzialità di sviluppo, coerente con la propria pianificazione strategica e le risorse disponibili e gli ESG, che tiene conto del contesto di riferimento e delle esigenze delle parti interessate, + Politica e Programmazione dell'offerta formativa.	--	Da definire integrando il documento 'Politica e Programmazione dell'Offerta Formativa'
	D.1.2 L'Ateneo definisce e comunica pubblicamente la propria offerta formativa attraverso i propri regolamenti, ai quali viene data adeguata visibilità e	Regolamento Didattico di Ateneo Regolamenti didattici dei CdS	CdA (SA: proposta) CdA (CdF: proposta SA: parere)	RDA, Art. 15 - Regolamenti didattici dei corsi di laurea e dei corsi di laurea magistrale	Disponibile Disponibili	Disponibile Disponibili

	accessibilità tramite il sito web dell'Ateneo.			1. Ai sensi dell'art. 11, comma 2 della Legge 341/1990 e ai sensi dell'art. 12, comma 1, del D.M. 270/04, il Regolamento Didattico di un corso di studio, deliberato dalla competente struttura didattica in conformità con l'ordinamento didattico nel rispetto della libertà d'insegnamento, nonché dei diritti e doveri dei docenti e degli studenti, specifica gli aspetti organizzativi del corso di studio. 2. Il Regolamento Didattico dei corsi di studio determina: a) i requisiti per l'ammissione e le modalità di verifica; b) l'elenco degli insegnamenti, con l'indicazione dei settori scientifico disciplinari di riferimento e dell'eventuale articolazione in moduli, nonché delle altre attività formative; c) gli obiettivi formativi specifici, i crediti e le eventuali propedeuticità di ogni insegnamento e di ogni altra attività formativa; d) i curricula offerti agli studenti e le regole di presentazione, ove necessario, dei piani di studio individuali; e) le attività a scelta dello studente e i relativi crediti; f) le altre attività formative previste e i relativi crediti; g) la tipologia delle forme didattiche, anche a distanza, degli esami e delle altre verifiche del profitto degli studenti; h) le disposizioni sugli eventuali obblighi di frequenza on line; i) le altre disposizioni su eventuali obblighi degli studenti; j) le modalità per l'eventuale trasferimento da altri corsi di studio; k) le modalità di verifica della conoscenza delle lingue, di altre competenze richieste dei risultati degli stages, dei tirocini e dei periodi di studio all'estero e i relativi CFU;	
--	--	--	--	--	--

				l) i CFU assegnati per la preparazione della prova finale, le caratteristiche e le modalità formali della prova medesima; m) i docenti del corso di studio con specifica indicazione dei docenti di cui all'art. 1, comma 9, dei DD.MM, 16 marzo 2007, e dei loro requisiti specifici rispetto alle discipline insegnate; n) le attività di ricerca a supporto delle attività formative che caratterizzano il profilo del corso di studio; o) le modalità di progettazione, produzione ed erogazione dei supporti didattici multimediali e dei servizi formativi on line; p) i tempi e le modalità di archiviazione dei tracciamenti a scopo certificativo e/o di verifica dei percorsi di apprendimento intrapresi dagli studenti, in analogia al percorso universitario tradizionale, garantendo la tutela dei dati personali e adottando tutte le misure di sicurezza previste dalla vigente normativa; q) il contenuto del certificato di cui all'art. 30; r) i criteri per il riconoscimento dei crediti formativi acquisiti in altri corsi di studio ovvero Università, anche straniere; s) le tipologie e le modalità del tutorato a distanza.		
		Disponibilità dei Regolamenti su sito web dell'Ateneo			Disponibili	Disponibili
D.1.3 L'Ateneo promuove iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa complessiva, con particolare attenzione alla partecipazione ad alleanze di università, alla realizzazione di Corsi di Studio internazionali e ai Corsi di Dottorato di Ricerca in collaborazione con	Documentazione delle iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa (documento ad hoc o delibera specifica)		SA (PQA: proposta)	Da MODELLO DI ORGANIZZAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO DELL'UNIVERSITA' MERCATORUM - D. LGS. 231/01 (pag. 28) <i>In campo comunitario ed extra comunitario, coerentemente ai principi generali previsti dal proprio Statuto, l'UNIVERSITA' MERCATORUM promuove lo sviluppo internazionale della didattica, della ricerca e degli studi, anche e soprattutto attraverso lo scambio culturale tra i diversi Paesi e la collaborazione con gli atenei di maggiore</i>	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In corso di definizione (15 marzo)

	sullo studente, che incentivi studenti e dottorandi ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento e contribuisca a stimolarne la motivazione, lo spirito critico e l'autonomia organizzativa.	(Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA)	(PQA: proposta)	e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ (LG M&V&R) Le LG M&V&R elencano i monitoraggi, le valutazioni e i riesami previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo nella responsabilità di Organi di Governo, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Facoltà, in coerenza con quanto previsto dal Modello AVA 3, forniscono indicazioni per la loro gestione e indicano le modalità di documentazione dei relativi esiti.		
	D.2.3 L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione iniziale e aggiornamento dei CdS e dei Dottorati di Ricerca, venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi.	Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ dei CdS e dei PhD (Relazione annuale del PQA)	PQA		Da rendere sistematico	Disponibili
		Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello CdS e a livello PhD (Relazione annuale del NdV)	NdV		Da rendere sistematico	Disponibili
		Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ	SA		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	In corso (7 marzo)
	D.2.4 L'Ateneo si accerta che le metodologie didattiche adottate tengano conto dell'evoluzione degli approcci e delle tecnologie, anche con riferimento all'interazione docente/tutor-studente, alla didattica a distanza e alle	LG AQ CdS	SA (PQA: proposta)		Disponibili	Disponibili
		LG M&V&R (Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA)	SA (PQA: proposta)		Disponibili	Disponibili

	esigenze di specifiche categorie di studenti con particolare attenzione alla disabilità e ai disturbi specifici di apprendimento (DSA) e ai bisogni educativi speciali (BES).	Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ dei CdS (Relazione annuale del PQA)	PQA		Da rendere sistematico	Disponibili
		Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello CdS (Relazione annuale del NdV)	NdV		Da rendere sistematico	Disponibile
		Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ	SA		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	In corso (7 marzo)
	D.2.5 L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS, dai Corsi di Dottorato di Ricerca e dai Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei livelli di formazione, fino ai Corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati.	LG AQ CdS LG AQ PhD LG AQ Fac	SA (PQA: proposta)	Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità delle Facoltà in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Fac) Le LG AQ Fac indicano, per ogni aspetto da considerare in cui si articolano i punti di attenzione in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei Dipartimenti del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni Facoltà dovrebbe gestire ai fini dell'assicurazione della propria qualità, e la documentazione per l'AQ da riportare nella Scheda Unica Annuale della Facoltà (SUA-Fac), che ingloba tutte le informazioni che dovevano essere riportate nella 'vecchia' SUA-RD/TM e che costituisce il documento di pianificazione strategica della Facoltà richiesto dal Modello AVA 3, al fine di dare evidenza dell'assicurazione della propria qualità.	Disponibili	Disponibili
		LG M&V&R (Monitoraggi del	SA (PQA: proposta)		Disponibili	Disponibili

		PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA) Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ dei PhD e delle Fac (Relazione annuale del PQA) Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello CdS, a livello PhD e a livello Fac (Relazione annuale del NdV) Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ	PQA NdV SA		Da rendere sistematico Da rendere sistematico Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	Disponibili Disponibile In corso (7 marzo)
D.3 Ammissione e carriera degli studenti	D.3.1 L'Ateneo organizza attività di orientamento in ingresso coerenti con le politiche e le strategie definite per l'ammissione degli studenti e che tengono conto delle loro aspirazioni, esigenze e motivazioni.	Regolamento Didattico di Ateneo Carta dei Servizi * (Documentazione dell'organizzazione e dei compiti del servizio di orientamento in ingresso)	CdA (SA: proposta) CdA (SA: proposta)	Da Glossario AVA 3 Definizione Documento con il quale ogni Ente erogatore di servizi assume una serie di impegni nei confronti della propria utenza riguardo i propri servizi, le modalità di erogazione di questi servizi, gli standard di qualità e informa l'utente sulle modalità di tutela previste. Approfondimento La Carta dei Servizi è un documento che stabilisce un "patto", un "accordo" fra soggetto erogatore del servizio pubblico e utente.	Disponibile Disponibile da aggiornare	Disponibile Aggiornata in bozza

		LG AQ CdS LG gestione servizi studenti Documentazione delle attività svolte dal servizio orientamento in ingresso LG questionari (Questionari CoSSeP) Monitoraggio	SA (PQA: proposta) Ufficio Orientamento SA (PQA: proposta) Ufficio AQ	Nella Carta dei Servizi l'Ente dichiara quali servizi intende erogare, le modalità e gli standard di qualità che intende garantire e si impegna a rispettare determinati standard qualitativi e quantitativi, con l'intento di monitorare e migliorare la qualità del servizio offerto. In ambito universitario la Carta dei Servizi assume rilevanza particolare per i Corsi di Studio interamente o prevalentemente a distanza in quanto contiene le modalità, i piani di studio, le regole secondo cui sono erogati i servizi e si espongono le metodologie didattiche adottate e i livelli di servizio offerti. La Carta deve essere disponibile on line prima dell'inizio delle attività e deve: a) individuare gli standard tecnologici e gli schemi descrittivi, quali i metadata dei contenuti e i tracciati dei dati anagrafici, utilizzati per descrivere i materiali didattici on line, gli utenti registrati e i parametri di tracciamento; b) indicare i tempi e le modalità con cui verranno archiviati i tracciamenti a scopo certificativo e/o di verifica dei percorsi di apprendimento intrapresi dagli studenti, in analogia al percorso universitario tradizionale. Linee Guida per la gestione dei servizi per gli studenti Le 'Linee Guida per la gestione dei servizi per gli studenti' forniscono indicazioni utili ai fini di una efficace gestione dei servizi orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage), assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti e accompagnamento al lavoro (orientamento in uscita). Linee Guida per la gestione dei questionari compilati da studenti e tutori aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e	Disponibili Da documentare Disponibili Da implementare	Disponibili Disponibile Disponibili Implementato
--	--	--	---	--	--	--

		opinioni laureandi (Questionario CoSSeP) e relativi risultati LG M&V&R (Riesami del SA) Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ	SA (PQA: proposta) SA	personale non docente e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG questionari) <i>Le Linee Guida questionari definiscono le modalità di gestione dei questionari compilati da studenti e tutori aziendali, laureandi, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, personale docente e di ricerca e personale tecnico-amministrativo e le modalità di pubblicizzazione e di utilizzazione dei relativi risultati.</i>	Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	Disponibili In corso (7 marzo)
		Documentazione di progetti dell'Ateneo relativi all'orientamento in ingresso o della partecipazione dell'Ateneo a progetti finanziati a vario titolo <i>[documento ad hoc o delibera specifica (solo nel caso in cui l'Ateneo abbia definito progetti o partecipi a progetti finanziati a vario titolo relativi all'orientamento in ingresso)]</i>	SA	Progetti dell'Ateneo relativi all'orientamento in ingresso o alla partecipazione dell'Ateneo a progetti finanziati a vario titolo	Da documentare se presenti	???
	D.3.2 L'Ateneo definisce e comunica con chiarezza modalità trasparenti per l'ammissione e l'iscrizione	Regolamento Didattico di Ateneo Carta dei Servizi	CdA (SA: proposta) CdA		Disponibile Disponibile	Disponibile Aggiornata

	degli studenti e per la gestione delle loro carriere.	LG AQ CdS LG ammissione CdS	(SA: proposta) SA (PQA: proposta)		da aggiornare Disponibili	in bozza Disponibili
	D.3.3 Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, adotta specifiche strategie per promuovere il reclutamento di studenti stranieri con particolare attenzione ai Corsi di Dottorato di Ricerca	LG AQ CdS LG AQ PhD	SA (PQA: proposta)		Disponibili	Disponibili
	D.3.4 La gestione delle carriere tiene in considerazione le esigenze di specifiche categorie di studenti con particolare attenzione alla disabilità, ai disturbi specifici di apprendimento (DSA) e ai bisogni educativi speciali (BES).	Regolamento Didattico di Ateneo Carta dei Servizi LG AQ CdS LG ammissione CdS	CdA (SA: proposta) CdA (SA: proposta) SA (PQA: proposta)		Disponibile Disponibile da aggiornare Disponibili	Disponibile Aggiornato in bozza Disponibili
	D.3.5 L'Ateneo promuove la realizzazione di attività di sostegno per gli studenti con particolare attenzione alle debolezze o lacune nella preparazione iniziale, ad attività specificamente indirizzate agli studenti più preparati e motivati e a servizi di counseling.	LG gestione servizi studenti				
	D.3.6 L'Ateneo prevede un'offerta adeguatamente ampia e articolata di attività di tutorato per gli studenti in ingresso e in itinere e di attività di orientamento in uscita.	Regolamento Didattico di Ateneo Carta dei Servizi (Documentazione dell'organizzazione)	CdA (SA: proposta) CdA (SA: proposta)	DM 1154/2021, Allegato A – Requisiti di accreditamento del corso di studio, b) Requisiti di docenza, Caratteristiche dei docenti di	Disponibile eventualmente da aggiornare Disponibile da aggiornare	Disponibile Aggiornato in bozza

	Da MODELLO DI ORGANIZZAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO DELL'UNIVERSITA' MERCATORUM - D. LGS. 231/01 (pag. 28) <i>Gli specialisti del supporto didattico che affiancano i docenti (i Tutor, il Mentore e il Coach) assistono il discente durante l'intero corso di studi, al fine di raggiungere un perfetto equilibrio di apprendimento basato sull'affermazione del proprio potenziale; Tools altamente tecnologici ed interattivi, TV LEARNING e SOCIAL LEARNING coinvolgono lo studente in una esperienza educativa davvero unica ed efficace.</i>	<i>e dei compiti del servizio di orientamento e tutorato in itinere e Documentazione dell'organizzazione e dei compiti del servizio di orientamento in uscita)</i>		riferimento e dei tutor per i corsi a distanza, iv. Tutor per i corsi a distanza I Tutor di riferimento sono riconducibili a: a. tutor disciplinari, che svolgono la loro attività nelle classi virtuali; b. tutor dei corsi di studio, con funzioni di orientamento e monitoraggio; c. tutor tecnici, con funzione di supporto tecnico (introduzione e familiarizzazione dello studente con l'ambiente tecnologico, registrazione degli accessi, salvataggio, conservazione materiali, assistenza tecnica in itinere). I tutor di riferimento devono possedere almeno un titolo di studio universitario. Nel caso di tutor disciplinari si richiede per i corsi di laurea, la laurea magistrale, per i corsi di laurea magistrale, il titolo di Master universitario di II livello o, alternativamente, l'ammissione al dottorato di ricerca. Per i tutor disciplinari e dei corsi di studio, i titoli devono essere coerenti con i SSD delle attività formative di base o caratterizzanti del corso a cui partecipano. Per ciascun tutor (appartenenti a tutte le categorie) deve essere riportato nella scheda SUA-CdS il curriculum vitae e gli eventuali titoli scientifici.		
		LG AQ CdS LG gestione servizi studenti Documentazione delle attività svolte dal servizio di orientamento in uscita LG questionari (Questionari CoSSeP)	SA (PQA: proposta) Ufficio Placement SA (PQA: proposta)		Disponibili Da documentare Disponibili	Disponibili Disponibile Disponibili

		Monitoraggio opinioni laureandi (Questionario CoSSeP) e relativi risultati LG M&V&R (Riesami del SA) Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ	Ufficio AQ SA (PQA: proposta) SA		Da implementare Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	Implementato Disponibili In corso (7 marzo)
	AdC non esplicitamente previsto dal Modello AVA 3 L'Ateneo gestisce un servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno dell'Università da parte di studenti (in particolare tirocini curriculari) e dottorandi.	Regolamento Didattico di Ateneo Carta dei Servizi (Documentazione dell'organizzazione e dei compiti del servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno dell'Università) LG AQ CdS LG gestione servizi studenti Documentazione delle attività svolte dal servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione	CdA (SA: proposta) CdA (SA: proposta) SA (PQA: proposta) Ufficio Tirocini		Disponibile Disponibile da aggiornare Disponibili Da documentare	Disponibile Aggiornato in bozza Disponibili Disponibile

		all'esterno dell'Università LG questionari (<i>Questionari CoSSeP</i>) Monitoraggio opinioni laureandi (<i>Questionario CoSSeP</i>) e relativi risultati LG M&V&R (<i>Riesami del SA</i>) Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ	SA (<i>PQA: proposta</i>) Ufficio AQ SA (<i>PQA: proposta</i>) SA		Disponibili Da implementare Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	Disponibili Implementato Disponibili In corso (7 marzo)
	AdC non esplicitamente previsto dal Modello AVA 3 L'Ateneo gestisce un servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di mobilità internazionale da parte di studenti, dottorandi e personale docente e non docente.	Regolamento Didattico di Ateneo Carta dei Servizi (<i>Documentazione dell'organizzazione e dei compiti del servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di mobilità internazionale</i>) LG AQ CdS LG gestione servizi studenti Documentazione delle attività svolte	CdA (<i>SA: proposta</i>) CdA (<i>SA: proposta</i>) SA (<i>PQA: proposta</i>) Ufficio Erasmus		Disponibile Disponibile da aggiornare Disponibili Da documentare	Disponibile Aggiornato in bozza Disponibili Disponibile

		dal servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di mobilità internazionale LG questionari (Questionari CoSSeP) Monitoraggio opinioni laureandi (Questionario CoSSeP) e relativi risultati LG M&V&R (Riesami del SA) Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ	SA (PQA: proposta) Ufficio AQ SA (PQA: proposta) SA		Disponibili Da implementare Disponibili Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	Disponibili Implementato Disponibili In corso (7 marzo)
	D.3.7 L'Ateneo promuove iniziative per il Life Long Learning e ...	Documentazione delle iniziative per il Life Long Learning (documento ad hoc o delibera specifica)	SA	Iniziative per il Life Long Learning	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In corso di definizione (15 marzo)
	D.3.7 L'Ateneo promuove iniziative per ... il coinvolgimento degli Alumni.	Documentazione delle iniziative per il coinvolgimento degli Alumni nelle attività didattiche e di ricerca e della terza missione (documento ad hoc o delibera specifica)	SA	Iniziative per il coinvolgimento degli Alumni nelle attività didattiche e di ricerca e della terza missione	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	In corso di definizione (15 marzo)

	D.3.8 Viene rilasciato il Diploma Supplement.	Regolamento didattico di Ateneo e/o Carta dei Servizi	CdA (SA: <i>proposta</i>) CdA (SA: <i>proposta</i>)		Disponibile Disponibile da aggiornare	Disponibile
--	---	---	--	--	---	-------------

Raccomandazioni/Suggerimenti
Audit del 7 febbraio 2024

Si raccomanda al CdA di aggiornare il Regolamento Didattico di Ateneo (RDA) alla luce del DM 96/2023 e, alla luce di quanto richiesto dal Modello AVA 3, di inserire o aggiornare le informazioni relative a:

- orientamento in ingresso;
- ammissione e iscrizione degli studenti e gestione delle loro carriere;
- esigenze di specifiche categorie di studenti con particolare attenzione alla disabilità, ai disturbi specifici di apprendimento (DSA) e ai bisogni educativi speciali (BES);
- attività di sostegno per gli studenti con particolare attenzione alle debolezze o lacune nella preparazione iniziale;
- attività specificamente indirizzate agli studenti più preparati e motivati;
- servizi di counseling;
- orientamento e tutorato in itinere;
- orientamento in uscita;
- assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno dell'Università;
- assistenza per lo svolgimento di periodi di mobilità internazionale;
- rilascio del Diploma Supplement.

Si raccomanda al CdA di aggiornare i Regolamenti didattici dei CdS in coerenza con indicazioni RDA.

Si raccomanda al CdA, alla luce di quanto richiesto dal Modello AVA 3, di inserire o aggiornare nella Carta dei Servizi le informazioni relative a:

- orientamento in ingresso;
- ammissione e iscrizione degli studenti e gestione delle loro carriere;
- esigenze di specifiche categorie di studenti con particolare attenzione alla disabilità, ai disturbi specifici di apprendimento (DSA) e ai bisogni educativi speciali (BES);
- attività di sostegno per gli studenti con particolare attenzione alle debolezze o lacune nella preparazione iniziale;
- attività specificamente indirizzate agli studenti più preparati e motivati;
- servizi di counseling;
- orientamento e tutorato in itinere;
- orientamento in uscita;
- assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno dell'Università;
- assistenza per lo svolgimento di periodi di mobilità internazionale;

- rilascio del Diploma Supplement.

Si raccomanda al SA di aggiornare il documento 'Politica e Programmazione dell'Offerta Formativa', considerando anche i PhD.

Si raccomanda al SA di documentare, in un documento ad hoc o con delibere specifiche, le iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa.

Si raccomanda al SA di implementare il Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e del Sistema di AQ, il Riesame del Sistema di Governo e il Riesame del Sistema di AQ coerentemente alle indicazioni riportate nelle LG M&V&R.

Si raccomanda al SA di documentare, in un documento ad hoc o con delibere specifiche, i progetti dell'Ateneo relativi all'orientamento in ingresso o della partecipazione dell'Ateneo a progetti finanziati a vario titolo.

Si raccomanda al SA di implementare il Monitoraggio delle opinioni dei laureandi (Questionario CoSSeP) e di rendere disponibili i relativi risultati coerentemente a quanto indicato nelle LG questionari.

Si raccomanda al SA di documentare, in un documento ad hoc o con delibere specifiche, le iniziative per il Life Long Learning

Si raccomanda al SA di documentare, in un documento ad hoc o con delibere specifiche, le iniziative per il coinvolgimento degli Alumni nelle attività didattiche e di ricerca e della terza missione.

Si raccomanda al PQA di rendere sistematico il Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ delle Facoltà, da documentare nei propri verbali e, quindi, da sintetizzare nella relazione annuale.

Si raccomanda all'Ufficio Orientamento di documentare entro il mese di novembre di ogni anno le attività svolte nell'a.a. concluso nel luglio dell'anno precedente.

Si raccomanda all'Ufficio Tirocini di documentare entro il mese di novembre di ogni anno le attività svolte nell'a.a. concluso nel luglio dell'anno precedente.

Si raccomanda all'Ufficio Erasmus di documentare entro il mese di novembre di ogni anno le attività svolte nell'a.a. concluso nel luglio dell'anno precedente.

Si raccomanda all'Ufficio Placement di documentare entro il mese di novembre di ogni anno le attività svolte nell'a.a. concluso nel luglio dell'anno precedente.

* Da 'Carta dei Servizi'

Art. 14 I SERVIZI

I requisiti e le caratteristiche dei servizi vengono di seguito sintetizzati. Essi corrispondono agli standard tecnologici previsti dall'allegato tecnico del DM 17 aprile 2003, sono certificati dal Senato Accademico e trovano riscontro nel Regolamento didattico d'Ateneo.

L'Ateneo ha progettato e garantisce adeguate modalità del *single sign on*, con particolare attenzione:

- ❖ al rapporto tra didattica e-learning e servizi amministrativi
- ❖ all'integrazione tra l'LMS scelto, le altre risorse informative e i servizi offerti dall'Ateneo (come orientamento, stage, job placement).

Servizi formativi, includono la fruizione dei materiali didattici online (Learning Objects) organizzati e metadati secondo gli standard internazionali AICC, IMS e SCORM; il monitoraggio del percorso di apprendimento dello studente da parte dei tutor, dei docenti e dello studente stesso, l'erogazione di test di verifica e di autovalutazione, l'organizzazione di un supporto alla programmazione temporale dell'impegno degli studenti, la gestione delle attività collaborative in aula virtuale attraverso strumenti in modalità sincrona ed in modalità asincrona per consentire allo studente un apprendimento in piena autonomia gestionale. È garantito a ciascuno studente l'accesso per almeno 3 anni sui contenuti e attività della propria coorte. La partecipazione alle attività formative e di valutazione dà luogo a una presenza-certificata e tracciata.

Servizi informativi, per consentire allo studente, attraverso gli strumenti ICT il reperimento, in tempo reale, di ogni comunicazione/informazione utile per una corretta gestione della propria carriera universitaria sia da un punto di vista amministrativo sia formativo, nonché per l'esercizio del proprio diritto d'informazione e di comunicazione.

Servizi di tutoring, per assistere lo studente nelle varie fasi della sua carriera, con particolare attenzione al superamento delle criticità che possono sopraggiungere durante il percorso formativo. Tra i servizi principali si segnalano l'avviamento al percorso formativo nei primi sei mesi di attività, il sostegno all'apprendimento dei contenuti, il supporto alla stesura del piano di studi personalizzato, il coordinamento delle attività di tirocinio professionalizzante, l'assistenza alle attività formative in laboratorio virtuale e durante le verifiche intermedie, la preparazione all'esame di profitto e alla prova finale. I servizi di tipo amministrativo sono integrati con l'LMS di Ateneo.

Servizi di Biblioteca Intelligente (SBI), per garantire allo studente il facile e immediato reperimento di oggetti e contenuti formativi, opportunamente ordinati e metadati in funzione di specifici argomenti oggetto di studio, approfondimento e soprattutto organizzati per rendere efficace e mirata la preparazione ai diversi momenti di verifica programmati (autovalutazione, valutazione intermedia), tutto ciò in rete con o senza servizio di moderazione contenuti nella piattaforma di Ateneo;

Servizi di orientamento, per permettere all'utente che consulta il sito Internet di Ateneo di ricevere informazioni puntuali per operare scelte equilibrate e per prendere decisioni in grado di orientarlo verso corsi di studi più aderenti alle potenzialità effettivamente possedute. Il servizio soddisfa, altresì, le richieste informative degli utenti non codificati. I servizi di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono integrati con l'LMS di Ateneo.

Servizio di segreteria amministrativa, totalmente online, per consentire allo studente di gestire a distanza la propria carriera universitaria. La segreteria è suddivisa in due aree: area amministrativa e area didattica. La prima favorisce lo scambio comunicativo e l'esercizio del diritto al riconoscimento e reperimento delle certificazioni attestanti la carriera dello studente. La seconda, invece, è destinata a sostenere lo scambio comunicativo tra personale docente e non docente a garanzia del diritto alla formazione dello studente. I servizi di tipo amministrativo sono integrati con l'LMS di Ateneo.

Servizi di Ricerca, appositamente organizzati per i Laureandi a sostegno di prove finali e tesi di Laurea, per gli studenti degli altri corsi a sostegno di azioni su specifici ambiti di ricerca, di cui al Titolo II del Regolamento didattico d'Ateneo.

Servizi di Supporto Logistico, attraverso la stipula di apposite convenzioni tra l'Università e hotel e/o ristoranti nei pressi della sede al fine di ottimizzare l'organizzazione del soggiorno degli studenti in occasione delle attività che richiedono la presenza (sedute d'esame, workshop etc). Tutte le informazioni di carattere logistico sono disponibili in tempo reale online sul sito di Ateneo.

Implementazione delle politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale

Ambito di Valutazione E - QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

In questo ambito si valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali le Facoltà definiscono proprie linee strategiche, con particolare riferimento alla Ricerca e alla Terza Missione, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, si dotano di un sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento. Si valutano anche la definizione e pubblicizzazione dei criteri di utilizzo delle risorse a livello di Facoltà coerentemente con il programma strategico della Facoltà e con le linee di indirizzo dell'Ateneo. Si analizza anche il sistema di gestione delle risorse e dei servizi a supporto della ricerca e della terza missione.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	Gestione dei processi implementati per soddisfare gli aspetti da considerare in considerazione				
		Documentazione	Responsabile (Collabora/no)	Contenuti	Stato dell'arte al febbraio 2024	Stato dell'arte al febbraio 2025
E.1 Definizione delle linee strategiche delle Facoltà	E.1.1 L'Ateneo ha una visione complessiva delle modalità con cui i Dipartimenti hanno definito una propria strategia sulla ricerca e le ricadute nel contesto territoriale e sociale di riferimento (terza missione/impatto sociale) coerentemente con le politiche e le strategie di Ateneo, con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle loro potenzialità e al loro progetto culturale.	LG AQ Fac	SA (PQA: proposta)	Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità delle Facoltà in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Fac) <i>Le LG AQ Fac indicano, per ogni aspetto da considerare in cui si articolano i punti di attenzione in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei Dipartimenti del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni Facoltà dovrebbe gestire ai fini dell'assicurazione della propria qualità, e la documentazione per l'AQ da riportare nella Scheda Unica Annuale della Facoltà (SUA-Fac), che ingloba tutte le informazioni che dovevano essere riportate nella 'vecchia' SUA-RD/TM e che costituisce il documento di pianificazione strategica della Facoltà richiesto dal Modello AVA 3, al fine di dare evidenza dell'assicurazione della propria qualità.</i>	Disponibili	Disponibili
	E.1.2 Gli obiettivi dipartimentali di ricerca e terza missione/impatto sociale sono plausibili e coerenti con la visione, le politiche e le strategie proprie e dell'Ateneo e tengono anche conto dei risultati conseguiti nei cicli di pianificazione precedenti, dei risultati della VQR, degli	LG M&V&R (Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesame del SA)	SA (PQA: proposta)	Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ (LG M&V&R) <i>Le LG M&V&R elencano i monitoraggi, le valutazioni e i riesami previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo nella responsabilità di Organi di Governo, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti,</i>	Disponibili	Disponibili

	indicatori di produttività scientifica dell'ASN, del reclutamento e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione/impatto sociale attuate a livello locale.	Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ delle Fac (Relazione annuale del PQA) Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello Fac (Relazione annuale del NdV) Rapporti di Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ	PQA	Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Facoltà, in coerenza con quanto previsto dal Modello AVA 3, forniscono indicazioni per la loro gestione e indicano le modalità di documentazione dei relativi esiti.	Da rendere sistematico	Disponibile
	E.1.3 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti dispongano di un'organizzazione e di un sistema di monitoraggio funzionali alla realizzazione della strategia dipartimentale.		NdV		Da rendere sistematico	Disponibile
			SA		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	In corso (7 marzo)
	AdC non esplicitamente previsto dal Modello AVA 3 L'Ateneo documenta le attività di TM/IS a livello Sede nella SUA-TM/IS.	SUA-TM/IS (include il monitoraggio delle attività di terza missione delle Facoltà documentate nella SUA-Fac)	SA (Delegato alla TM: proposta)	Scheda Unica Annuale delle attività di Terza Missione/Impatto Sociale svolte a livello Ateneo e a livello Facoltà (queste ultime da documentare nella SUA-Fac e da riportare nella SUA-TM/IS)	Da documentare	Disponibile
E.2 Valutazione dei risultati conseguiti dalle Facoltà e dai Dottorati di Ricerca e delle	E.2.1 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti, a supporto del riesame delle attività di pianificazione, analizzino periodicamente gli esiti del monitoraggio delle proprie attività di ricerca e terza missione/impatto sociale, con	LG AQ Fac	SA (PQA: proposta)		Disponibili	Disponibili
		LG M&V&R (Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA)	SA (PQA: proposta)		Disponibili	Disponibili

azioni di miglioramento	riferimento ai risultati conseguiti e agli eventuali problemi e alle loro cause.	Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ delle Fac (Relazione annuale del PQA) Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello Fac (Relazione annuale del NdV) Rapporti di Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ	PQA NdV SA		Da rendere sistematico Da rendere sistematico Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	Disponibile Disponibile In corso (7 marzo)
	E.2.2 L'Ateneo ha una visione complessiva e costantemente aggiornata dei risultati dei Corsi di Dottorato di Ricerca.	LG AQ PhD LG M&V&R (Monitoraggi del PQA, Valutazioni)	SA (PQA: proposta) SA (PQA: proposta)	Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ PhD) Le LG AQ PhD indicano, per ogni aspetto da considerare in cui si articolano i punti di attenzione in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei Corsi di Dottorato di Ricerca del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni PhD dovrebbe gestire ai fini dell'assicurazione della propria qualità, e la documentazione per l'AQ da riportare nella Scheda Unica Annuale del PhD (SUA-PhD), in cui è integrato il Modulo Proposta Accreditamento dei Dottorati - a.a. xxx/xxx+1, al fine di dare evidenza dell'assicurazione della propria qualità.	Disponibili Disponibili	Disponibili Disponibili

		<i>del NdV e Riesami del SA)</i> Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ dei PhD <i>(Relazione annuale del PQA)</i> Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello PhD <i>(Relazione annuale del NdV)</i> Rapporti di Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ	PQA NdV SA		Da rendere sistematico Da rendere sistematico Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	Disponibile Disponibile In corso (7 marzo)
	E.2.3 L'Ateneo si accerta che le azioni di miglioramento predisposte dai Dipartimenti siano plausibili e realizzabili, vengano sistematicamente attuate e monitorate per valutarne l'efficacia.	LG AQ Fac LG M&V&R <i>(Monitoraggi del PQA, Valutazioni del NdV e Riesami del SA)</i> Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ delle Fac <i>(Relazione annuale del PQA)</i> Valutazione del funzionamento del	SA <i>(PQA: proposta)</i> SA <i>(PQA: proposta)</i> PQA NdV		Disponibili Disponibili Da rendere sistematico Da rendere sistematico	Disponibili Disponibili Disponibile Disponibile

		Sistema di AQ a livello Fac (Relazione annuale del NdV)				
		Rapporti di Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ	SA		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	In corso (7 marzo)
E.3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	E.3.1 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti ... definiscano con chiarezza e trasparenza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse ... economiche ... e di personale ... assegnate a sostegno della ricerca ... e della terza missione/impatto sociale, coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo e con le indicazioni dell'Ateneo sull'utilizzazione delle risorse assegnate.	Non pertinente (le risorse economiche e di personale all'interno delle Facoltà sono assegnate a livello centrale)				
	Aspetto da Considerare non esplicitamente previsto dal Modello AVA 3 L'Ateneo definisce criteri e modalità di distribuzione interna delle risorse economiche	Documentazione dei criteri e delle modalità di distribuzione interna delle risorse economiche o equivalente (documento ad hoc o delibera)	CdA (SA: proposta)	Criteri e delle modalità di distribuzione interna delle risorse economiche alle Facoltà, ai Dipartimenti e ai PhD, a sostegno della ricerca e della terza missione/impatto sociale, coerentemente con il programma strategico proprio e delle Facoltà, dei Dipartimenti e dei PhD.	Da documentare (ed eventualmente da aggiornare ragionevolmente a valle del Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello Sede)	Disponibili
	.3.1 L'Ateneo si accerta che ... i Corsi di Dottorato di Ricerca definiscano con chiarezza e trasparenza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle	LG AQ PhD LG M&V&R (Monitoraggi del PQA, Valutazioni)	SA (PQA: proposta) SA (PQA: proposta)		Disponibili Disponibili	Disponibili Disponibili

	risorse ... economiche... assegnate a sostegno della ricerca ... e della terza missione/impatto sociale, coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo e con le indicazioni dell'Ateneo sull'utilizzazione delle risorse assegnate.	<i>del NdV e Riesami del SA)</i> Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ dei PhD <i>(Relazione annuale del PQA)</i> Valutazione del funzionamento del Sistema di AQ a livello PhD <i>(Relazione annuale del NdV)</i> Rapporti di Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ	PQA		Da rendere sistematico	Disponibile
			NdV		Da rendere sistematico	Disponibile
			SA		Da implementare coerentemente alle indicazioni delle LG M&V&R	In corso (7 marzo)
	E.3.2 L'Ateneo si accerta che i Dipartimenti definiscano con chiarezza e trasparenza i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità per il personale docente, di ricerca e tecnico-amministrativo, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni specifiche della pianificazione, gli indicatori di produttività scientifica dell'ASN, del reclutamento e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca, della terza missione/impatto sociale, delle attività	Non pertinente (incentivi e premialità per il personale docente, di ricerca e non docente sono distribuiti solo a livello centrale)				

	istituzionali e gestionali dell'Ateneo.		
Raccomandazioni/Suggerimenti Audit del 7 febbraio 2024 Si raccomanda al SA di implementare il Riesame del Sistema di Governo e di Riesame del Sistema di AQ coerentemente alle indicazioni riportate nelle LG M&V&R. Si suggerisce al SA di documentare le attività di terza missione/impatto sociale svolte a livello Sede in un documento 'Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale (SUA-TM/IS)', utilizzando come riferimento il template riportato nelle 'Linee Guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale SUA-TM/IS per le Università' dell'ANVUR, in cui riportare anche le attività di terza missione/impatto sociale svolte dalle Facoltà. Si raccomanda al PQA di rendere sistematico il Monitoraggio della gestione dei processi dell'AQ delle Facoltà, da documentare nei propri verbali e, quindi, da sintetizzare nella relazione annuale.			

Rapporto di Audizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche

5 marzo 2025, ore 12:30-13:30

Il giorno 5 marzo 2025 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche.

Scopo dell'audizione era quello di verificare la coerenza della gestione dei processi nella responsabilità delle CPDS e della loro documentazione con le indicazioni delle 'Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (LG CPDS)' predisposte dal Presidio della Qualità, con particolare riferimento ai processi associati ai Quadri della Relazione annuale delle CPDS.

A tal fine, il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione la 'Relazione Annuale 2024' della CPDS e l'ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle LG CPDS, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ nella responsabilità della CPDS non ancora gestiti e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.

Gli esiti del confronto sono stati alla base della definizione del programma di audizione.

L'audizione ha avuto inizio alle ore 12:30 ed è terminata alle 13:30.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente;
- Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assenti giustificati:

- Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.
- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amprosa- Presidente;
 - Prof.ssa Alessia acampora;
 - Prof.ssa Isabella Bonacci- componente;
 - Prof. Giuseppe Carci- componente.
 - Prof.ssa Guendalina Capece- Delegato del Rettore per l'Assicurazione della Qualità.
- Per la CPDS della Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche:
 - Prof.ssa Valeria Sileoni – Presidente;
 - Dr.ssa Sara Addamo – Componente docente;

- Prof.ssa Maria Palazzo – Componente docente;
- Prof. Fabio Pisani – Componente docente;
- Sig.na Paola De Vitis – Componente rappresentante degli studenti;

Assenti giustificati:

- Sig. Gennaro Junior Di Napoli – Componente rappresentante degli studenti
- Sig.na Anna Martano – Componente rappresentante degli studenti

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, e di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato gli scopi dell'audizione sopra riportati.

L'audizione è quindi proseguita prendendo in considerazione, uno ad uno, i processi associati ai Quadri della Relazione Annuale delle CPDS e la documentazione della loro gestione riportata nella Relazione Annuale 2024.

Il NdV ha evidenziato la documentazione di riferimento per le analisi nella responsabilità delle CPDS e le relative tempistiche. In particolare, il NdV ha ribadito che, come chiaramente riportato nelle LG CPDS, l'analisi della documentazione di riferimento deve essere effettuata immediatamente a valle della disponibilità della sua messa a disposizione e i relativi esiti devono essere documentati nei verbali delle CPDS e, infine, sintetizzati nella Relazione Annuale e non rimandata al momento della stesura del Relazione Annuale. A questo riguardo, l'audizione ha evidenziato una ancora non completa consapevolezza del processo di monitoraggio, per quanto riguarda sia la documentazione di riferimento da prendere in considerazione sia le tempistiche del monitoraggio e della documentazione dei relativi esiti.

Infine, il NdV ha evidenziato che la Relazione Annuale delle CPDS deve dare evidenza anche delle modalità di gestione dei processi nella responsabilità delle CPDS.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzone



Rapporto di Audizione del Corso di Laurea in Scienze Giuridiche (L-14)

5 marzo 2025, ore 14:30-17:00

Il giorno 5 marzo 2025 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e online, del CL in Scienze Giuridiche (L-14).

Scopo dell'audizione era quello di verificare l'implementazione dei processi dell'AQ dei Corsi di Studio (CdS) previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo, coerente con il Modello AVA 3, e la coerenza della loro gestione e documentazione con le indicazioni per la loro gestione predisposte dal Presidio della Qualità.

A tal fine, il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione la seguente documentazione predisposta dal CdS:

- la bozza di Rapporto di Riesame Ciclico 2025 (RRC 2025);
- la SUA-CdS 2024;
- la SMA 2024;

e le ha analizzate, confrontandole rispettivamente:

- per quanto riguarda il RRC 2025, con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei CdS in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ CdS)' e delle 'Linee Guida per il Riesame Ciclico dei CdS (LG RC CdS)';
- per quanto riguarda la SUA-CdS 2024, con le 'Linee Guida per compilazione della SUA-CdS (LG SUA-CdS)';
- per quanto riguarda la SMA 2024, con le 'Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio (LG SMA CdS);

al fine, in particolare, di identificare, l'eventuale presenza di processi dell'AQ dei CdS non ancora gestiti e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nei documenti analizzati.

Tutte le aree di miglioramento identificate, relative in particolare al RRC 2025 e alla SUA-CdS 2024, sono state registrate e/o commentate direttamente nel testo dei documenti analizzati.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal CdS hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 14:30 e si è conclusa alle 16:15.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzone – Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente;
 - Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.
- Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assenti giustificati:

- Prof. Ettore Felisatti – Componente;

- Dr. Alessandro Melchionna – Componente.
- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa- Presidente;
 - Prof.ssa Alessia Acampora;
 - Prof.ssa Isabella Bonacci- componente;
 - Prof. Giuseppe Carci- componente.
- Prof.ssa Guendalina Capece- Delegato del Rettore per l'Assicurazione della Qualità.
- Per il CL in Scienze Giuridiche:
 - Prof.ssa Laura Martiniello – Coordinatrice;
 - Prof. Luca Peverini – Componente GAQD.

Assenti giustificati:

- Sig. Raffaele Affinita – Componente GAQD.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR" e ha quindi evidenziato lo scopo e le modalità dell'audizione.

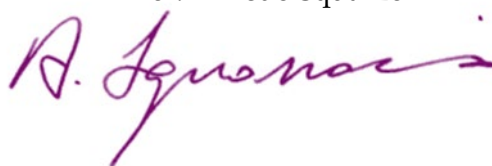
L'audizione è proseguita con l'analisi prima del RRC 2025, poi della SUA-CdS 2024. L'analisi ha riguardato tutte i processi dell'AQ, compresi quelli per i quali nella fase di analisi documentale non erano state identificate aree di miglioramento.

Le aree di miglioramento del RRC 2025 riguardavano prevalentemente l'organizzazione di alcune risposte alle domande poste e la descrizione delle modalità di gestione di alcuni processi. Il NdV ha evidenziato i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale. L'audizione ha comunque permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei requisiti dei corsi di studio.

Anche per i processi non ancora adeguatamente gestiti e/o documentati della SUA-CdS 2024, che riguardavano, in particolare, i Quadri A1.b, A3.b, B6, B7, i Quadri C e i Quadri D.3 e D.4, il NdV ha evidenziato i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del CdS i documenti analizzati con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione del Corso di Laurea Magistrale in Management (LM-77)

5 marzo 2025, ore 10:00-12:30

Il giorno 5 marzo 2025 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e online, del CLM in Management (LM-77).

Scopo dell'audizione era quello di verificare l'implementazione dei processi dell'AQ dei Corsi di Studio (CdS) previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo, coerente con il Modello AVA 3, e la coerenza della loro gestione e documentazione con le indicazioni per la loro gestione predisposte dal Presidio della Qualità.

A tal fine, il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione la seguente documentazione predisposta dal CdS:

- la bozza di Rapporto di Riesame Ciclico 2025 (RRC 2025);
- la SUA-CdS 2024;
- la SMA 2024;

e le ha analizzate, confrontandole rispettivamente:

- per quanto riguarda il RRC 2025, con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei CdS in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ CdS)' e delle 'Linee Guida per il Riesame Ciclico dei CdS (LG RC CdS)';
- per quanto riguarda la SUA-CdS 2024, con le 'Linee Guida per compilazione della SUA-CdS (LG SUA-CdS)';
- per quanto riguarda la SMA 2024, con le 'Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio (LG SMA CdS);

al fine, in particolare, di identificare, l'eventuale presenza di processi dell'AQ dei CdS non ancora gestiti e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nei documenti analizzati.

Tutte le aree di miglioramento identificate, relative in particolare al RRC 2025 e alla SUA-CdS 2024, sono state registrate e/o commentate direttamente nel testo dei documenti analizzati.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal CdS hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 10:00 e si è conclusa alle 12:00.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzone – Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente
- Dr.ssa Simona Procida – Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assenti giustificati:

- Prof. Ettore Felisatti – Componente;
- Dr. Alessandro Melchionna – Componente;

- Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.
- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa- Presidente;
 - Prof.ssa Alessia Acampora;
 - Prof.ssa Isabella Bonacci- componente;
 - Prof. Giuseppe Carci- componente.
- Prof.ssa Guendalina Capece- Delegato del Rettore per l'Assicurazione della Qualità.
- Per il CLM in Management:
 - Prof. Francesco Paolone – Coordinatore;
 - Prof. Stefano Di Lauro – Componente GAQD.
-
- Assenti giustificati:*
 - Sig. Carmelo Napoli – Componente GAQD.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR" e ha quindi evidenziato lo scopo e le modalità dell'audizione.

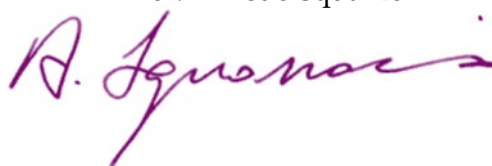
L'audizione è proseguita con l'analisi prima del RRC 2025, poi della SUA-CdS 2024. L'analisi ha riguardato tutte i processi dell'AQ, compresi quelli per i quali nella fase di analisi documentale non erano state identificate aree di miglioramento.

Le aree di miglioramento del RRC 2025 riguardavano prevalentemente l'organizzazione di alcune risposte alle domande poste e la descrizione delle modalità di gestione di alcuni processi. Il NdV ha evidenziato i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale. L'audizione ha comunque permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei requisiti dei corsi di studio.

Anche per i processi non ancora adeguatamente gestiti e/o documentati della SUA-CdS 2024, che riguardavano, in particolare, i Quadri A1.b, A3.b, B6, B7, i Quadri C e i Quadri D.3 e D.4, il NdV ha evidenziato i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del CdS i documenti analizzati con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione

6 marzo 2025, ore 12:30-13:30

Il giorno 6 marzo 2025 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione.

Scopo dell'audizione era quello di verificare la coerenza della gestione dei processi nella responsabilità delle CPDS e della loro documentazione con le indicazioni delle 'Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (LG CPDS)' predisposte dal Presidio della Qualità, con particolare riferimento ai processi associati ai Quadri della Relazione Annuale delle CPDS.

A tal fine, il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione la 'Relazione Annuale 2024' della CPDS e l'ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle LG CPDS, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ nella responsabilità della CPDS non ancora gestiti e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.

Gli esiti del confronto sono stati alla base della definizione del programma di audizione.

L'audizione ha avuto inizio alle ore 12:30 ed è terminata alle 13:30.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente.
- Dr.ssa Simona Procida– Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assenti giustificati:

- Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente;
 - Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.
- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa- Presidente;
 - Prof.ssa Alice Mannocci- componente.
 - Prof.ssa Guendalina Capece- Delegato del Rettore per l'Assicurazione della Qualità.
- Per la CPDS della Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione:
 - Prof. Biagio Giliberti – Presidente;
 - Prof.ssa Valentina Aniballi – Componente docente;
 - Prof.ssa Giulia Ciliberto – Componente docente;
 - Prof. Giuseppe Mattia Granata – Componente docente;

- Prof. Roberto Maniglio – Componente docente;
- Dr. Alessandro Quagliari – Componente docente;
- Sig. Raoul Ciliberti – Componente rappresentante degli studenti;
- Sig. Aristide Giuseppe Izzo – Componente rappresentante degli studenti.

Assenti giustificati:

- Dr.ssa Laura Centonze - Componente docente;
- Prof. Angelo Maietta- Componente docente;
- Sig. Marco Bigatello- Componente rappresentante degli studenti;
- Sig. Enzo De Socio- Componente rappresentante degli studenti;
- Sig. Lorenzo De Socio- Componente rappresentante degli studenti;
- Sig. Lorenzo Scillitani- Componente rappresentante degli studenti.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, e di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato gli scopi dell'audizione soprariportati.

L'audizione è quindi proseguita prendendo in considerazione, uno ad uno, i processi associati ai Quadri della Relazione Annuale delle CPDS e la documentazione della loro gestione riportata nella Relazione Annuale 2024.

Il NdV ha evidenziato la documentazione di riferimento per le analisi nella responsabilità delle CPDS e le relative tempistiche. In particolare, il NdV ha ribadito che, come chiaramente riportato nelle LG CPDS, l'analisi della documentazione di riferimento deve essere effettuata immediatamente a valle della disponibilità della sua messa a disposizione e i relativi esiti devono essere documentati nei verbali delle CPDS e, infine, sintetizzati nella Relazione Annuale e non rimandata al momento della stesura del Relazione Annuale. A questo riguardo, l'audizione ha evidenziato una ancora non completa consapevolezza del processo di monitoraggio, per quanto riguarda sia la documentazione di riferimento da prendere in considerazione sia le tempistiche del monitoraggio e della documentazione dei relativi esiti.

Infine, il NdV ha evidenziato che la Relazione Annuale delle CPDS deve dare evidenza anche delle modalità di gestione dei processi nella responsabilità delle CPDS.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



**Rapporto di Audizione della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti della
Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione**

6 marzo 2025, ore 17:00-18:00

Il giorno 6 marzo 2025 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione.

Scopo dell'audizione era quello di verificare l'implementazione dei processi dell'AQ nella responsabilità della CPDS previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo, coerente con il Modello AVA 3, e la coerenza della loro gestione e documentazione con le indicazioni delle 'Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (LG CPDS)' predisposte dal PQA.

A tal fine, il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione la 'Relazione Annuale 2024' della CPDS e l'ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle LG CPDS, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ nella responsabilità della CPDS non ancora gestiti e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.

Gli esiti del confronto sono stati alla base della definizione del programma di audizione.

L'audizione ha avuto inizio alle ore 17:00 ed è terminata alle 18:00.

Partecipanti

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni - Presidente;
 - Prof. Giacomo Zanni - Componente;
 - Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.
- Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assenti giustificati:

- Prof. Antonio D'Atena - Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti - Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna - Componente.
 - Dr.ssa Assunta Cioffi - Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello - Componente;
- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa- Presidente;
 - Prof.ssa Alice Mannocci- componente.
 - Prof.ssa Guendalina Capece- Delegato del Rettore per l'Assicurazione della Qualità.
- Per la CPDS della Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione:
 - Prof.ssa Antonella Campana - Presidente;
 - Dr. Davide Berardi - Componente docente;
 - Dr.ssa Elisa Fiorenza - Componente docente;
 - Dr. Giulio Marcucci - Componente docente;

- Dr.ssa Rosaria Parente – Componente docente;
- Dr. Francesco Vigneri – Componente docente;
- Sig.na Veronica Memmolo – Componente rappresentante degli studenti;
- Sig. Antonino Musolino – Componente rappresentante degli studenti;
- Sign. Emilio Morrone - Componente rappresentante degli studenti.

Assenti giustificati:

- Sig. Angelo Argentieri – Componente rappresentante degli studenti
- Sig. Amedeo Salvati – Componente rappresentante degli studenti;
- Sig. Gianni Savone – Componente rappresentante degli studenti;
- Sig. Antonio Demetrio Vilasi – Componente rappresentante degli studenti.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, e di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR".

Ha quindi evidenziato gli scopi dell'audizione soprariportati.

L'audizione è quindi proseguita prendendo in considerazione, uno ad uno, i processi associati ai Quadri della Relazione Annuale delle CPDS e la documentazione della loro gestione riportata nella Relazione Annuale 2024.

Il NdV ha evidenziato la documentazione di riferimento per le analisi nella responsabilità delle CPDS e le relative tempistiche. In particolare, il NdV ha ribadito che, come chiaramente riportato nelle LG CPDS, l'analisi della documentazione di riferimento deve essere effettuata immediatamente a valle della disponibilità della sua messa a disposizione e i relativi esiti devono essere documentati nei verbali delle CPDS e, infine, sintetizzati nella Relazione Annuale e non rimandata al momento della stesura del Relazione Annuale. A questo riguardo, l'audizione ha evidenziato una ancora non completa consapevolezza del processo di monitoraggio, per quanto riguarda sia la documentazione di riferimento da prendere in considerazione sia le tempistiche del monitoraggio e della documentazione dei relativi esiti.

Infine, il NdV ha evidenziato che la Relazione Annuale delle CPDS deve dare evidenza anche delle modalità di gestione dei processi nella responsabilità delle CPDS.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzone



Rapporto di Audizione del Corso di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)

6 marzo 2025, ore 10:00-12:30

Il giorno 6 marzo 2025 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e online, del CL in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24).

Scopo dell'audizione era quello di verificare l'implementazione dei processi dell'AQ dei Corsi di Studio (CdS) previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo, coerente con il Modello AVA 3, e la coerenza della loro gestione e documentazione con le indicazioni per la loro gestione predisposte dal Presidio della Qualità.

A tal fine, il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione la seguente documentazione predisposta dal CdS:

- la bozza di Rapporto di Riesame Ciclico 2025 (RRC 2025);
- la SUA-CdS 2024;
- la SMA 2024;

e le ha analizzate, confrontandole rispettivamente:

- per quanto riguarda il RRC 2025, con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei CdS in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ CdS)' e delle 'Linee Guida per il Riesame Ciclico dei CdS (LG RC CdS)';
- per quanto riguarda la SUA-CdS 2024, con le 'Linee Guida per compilazione della SUA-CdS (LG SUA-CdS)';
- per quanto riguarda la SMA 2024, con le 'Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio (LG SMA CdS);

al fine, in particolare, di identificare, l'eventuale presenza di processi dell'AQ dei CdS non ancora gestiti e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nei documenti analizzati.

Tutte le aree di miglioramento identificate, relative in particolare al RRC 2025 e alla SUA-CdS 2024, sono state registrate e/o commentate direttamente nel testo dei documenti analizzati.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal CdS hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 10:00 e si è conclusa alle 12:00.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzone – Presidente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente.
- Dr.ssa Simona Procida – Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assenti giustificati:

- Prof. Antonio D'Atena – Componente;
- Prof. Ettore Felisatti – Componente;
- Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
- Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente;

- Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.
 - Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa- Presidente;
 - Prof.ssa Alice Mannocci- componente.
 - Prof.ssa Guendalina Capece- Delegato del Rettore per l'Assicurazione della Qualità.
 - Per il CL in Scienze e Tecniche Psicologiche:
 - Prof. Pietro Spataro – Coordinatore;
 - Prof.ssa Irene Petruccelli – Componente GAQD.
 -
- Assenti giustificati:*
- Sig. Stefano Morabito – Componente GAQD.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR" e ha quindi evidenziato lo scopo e le modalità dell'audizione.

L'audizione è proseguita con l'analisi prima del RRC 2025, poi della SUA-CdS 2024. L'analisi ha riguardato tutte i processi dell'AQ, compresi quelli per i quali nella fase di analisi documentale non erano state identificate aree di miglioramento.

Le aree di miglioramento del RRC 2025 riguardavano prevalentemente l'organizzazione di alcune risposte alle domande poste e la descrizione delle modalità di gestione di alcuni processi. Il NdV ha evidenziato i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale. L'audizione ha comunque permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei requisiti dei corsi di studio.

Anche per i processi non ancora adeguatamente gestiti e/o documentati della SUA-CdS 2024, che riguardavano, in particolare, i Quadri A1.b, A3.b, B6, B7, i Quadri C e i Quadri D.3 e D.4, il NdV ha evidenziato i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del CdS i documenti analizzati con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarizoni



Rapporto di Audizione del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria gestionale (LM-31)

6 marzo 2025, ore 14:30-17:00

Il giorno 6 marzo 2025 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, del CLM in Ingegneria gestionale (LM-31).

Scopo dell'audizione era quello di verificare l'implementazione dei processi dell'AQ dei Corsi di Studio (CdS) previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo, coerente con il Modello AVA 3, e la coerenza della loro gestione e documentazione con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei CdS in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ CdS)' e delle 'Linee Guida per il Riesame Ciclico dei CdS (LG RC CdS)' predisposte dal Presidio della Qualità.

A tal fine, il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione la bozza di Rapporto di Riesame Ciclico 2025 (RRC 2025) e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle LG AQ CdS e delle LG RC CdS, al fine, in particolare, di identificare, l'eventuale presenza di processi dell'AQ dei CdS non ancora gestiti e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nei documenti analizzati.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state registrate e/o commentate direttamente nel testo del documento analizzato.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal CdS hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 14:30 e si è conclusa alle 16:00.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente.
 - Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.
- Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assenti giustificati:

- Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente.
- Per il Presidio della Qualità:
 - Prof.ssa Isabella Bonacci- componente;
 - Prof.ssa Alice Mannocci- componente.
 - Prof.ssa Guendalina Capece- Delegato del Rettore per l'Assicurazione della Qualità.

- Per il CLM in Ingegneria gestionale:
 - Prof. Antonio Viscusi – Coordinatore;
 - Prof. Marco Presi – Componente GAQD;
 - Dr.ssa Erika Paparo – Componente GAQD.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha evidenziato lo scopo e le modalità dell'audizione.

L'audizione è proseguita con l'analisi del RRC 2025. L'analisi ha riguardato tutte i processi dell'AQ, compresi quelli per i quali nella fase di analisi documentale non erano state identificate aree di miglioramento.

Le aree di miglioramento del RRC 20225 riguardavano prevalentemente l'organizzazione di alcune risposte alle domande poste e la descrizione delle modalità di gestione di alcuni processi. Il NdV ha evidenziato i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale. L'audizione ha comunque permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei requisiti dei corsi di studio.

Alle fine dell'audizione, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del CdS il documento analizzato con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione del Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data e Intelligenza Artificiale

3 aprile 2025, ore 10:00-13:00

Il giorno 3 aprile 2025 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, del Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data e Intelligenza Artificiale.

Scopo dell'audizione era quello di verificare l'implementazione dei processi dell'AQ dei Corsi di Dottorato di Ricerca previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo, coerente con il Modello AVA 3, e la coerenza della loro gestione e documentazione con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ PhD)', predisposte da Presidio della Qualità.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la seguente documentazione predisposta dal Corso di Dottorato di Ricerca:

- la bozza del 'Rapporto di Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello PhD (RRPhD)';
- la bozza della 'Scheda Unica Annuale del Corso di Dottorato di Ricerca (SUA-PhD)';

e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle LG AQ PhD, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ dei PhD non ancora gestiti dal Corso di Dottorato di Ricerca e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nei documenti analizzati.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state evidenziate e/o commentate direttamente nel testo dei documenti analizzati.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal Corso di Dottorato di Ricerca hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 10:00.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni - Presidente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi - Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti - Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni - Componente.
 - Dr.ssa Ione Zuccarello - Componente.
- Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assenti giustificati:

- Prof. Antonio D'Atena - Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna - Componente;
 - Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.
-
- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa- Presidente;
 - Prof.ssa Isabella Bonacci- componente;
 - Prof.ssa Alice Mannocci- componente.

- Per il Corso di Dottorato di Ricerca in Big Data e Intelligenza Artificiale:
 - Prof.ssa Barbara Martini- Coordinatore
 - Prof.ssa Michela Basili – GAQPhD
 - Prof. Andrea Mazzitelli – GAQPhD
 - Dr. Alessio Bumbea- Rappresentante studenti PhD

Il Presidente del NdV ha introdotto l'audizione evidenziandone lo scopo e le modalità.

L'audizione è proseguita con l'analisi prima del RRPhD e poi della SUA-PhD.

L'analisi ha riguardato tutte le voci del RRPhD e tutti i processi della SUA-PhD, anche quelli per i quali nella fase di analisi documentale non erano state identificate aree di miglioramento.

Per i processi per i quali erano state identificate aree di miglioramento (in particolare: documentazione dell'attività di riesame; processo di progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca con riferimento alla consultazione delle parti interessate esterne; documentazione nella SUA-PhD dell'efficacia dei processi) sono stati evidenziati i miglioramenti necessari e fornite le indicazioni per la loro implementazione, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento, sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro piena comprensione da parte dei responsabili del PhD.

Alle fine dell'audizione, terminata alle 13:00, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del PhD i documenti analizzati con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione del Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria d'Impresa e Prevenzione della Crisi

3 aprile 2025, ore 14:30-17:30

Il giorno 3 aprile 2025 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, del Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria d'Impresa e Prevenzione della Crisi.

Scopo dell'audizione era quello di verificare l'implementazione dei processi dell'AQ dei Corsi di Dottorato di Ricerca previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo, coerente con il Modello AVA 3, e la coerenza della loro gestione e documentazione con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ PhD)', predisposte dal Presidio della Qualità.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la seguente documentazione predisposta dal Corso di Dottorato di Ricerca:

- la bozza del 'Rapporto di Riesame del Funzionamento del Sistema di AQ a livello PhD (RRPhD)';
- la bozza della 'Scheda Unica Annuale del Corso di Dottorato di Ricerca (SUA-PhD)';

e la ha analizzata, confrontandola con le indicazioni delle LG AQ PhD, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ dei PhD non ancora gestiti dal Corso di Dottorato di Ricerca e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nei documenti analizzati.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state registrate e/o commentate direttamente nel testo dei documenti analizzati.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal Corso di Dottorato di Ricerca hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 14:30.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzone – Presidente;
 - Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente.
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente.
 - Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.
- Dr.ssa Simona Procida- Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assenti giustificati:

- Prof. Antonio D'Atena – Componente;
- Dr. Alessandro Melchionna – Componente;

- Per il Presidio della Qualità:
 - Dr. Giuseppe Amorosa- Presidente;
 - Prof.ssa Isabella Bonacci- componente;
 - Prof.ssa Alice Mannocci- componente.

- Per il Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione Finanziaria d'Impresa e Prevenzione della Crisi:
 - Prof.ssa Maria Antonella Ferri - Coordinatore
 - Prof. Roberto Ranucci- GAQPhD
 - Prof. Alvarez Alberto Tron- GAQPhD
 - Dr.ssa Ida Giannetti - Rappresentante studenti PhD

Il Presidente del NdV ha introdotto l'audizione evidenziandone lo scopo e le modalità.

L'audizione è proseguita con l'analisi prima del RRPhD e poi della SUA-PhD.

L'analisi ha riguardato tutte le voci del RRPhD e tutti i processi della SUA-PhD, anche quelli per i quali nella fase di analisi documentale non erano state identificate aree di miglioramento.

Per i processi per i quali erano state identificate aree di miglioramento (in particolare: documentazione dell'attività di riesame; processo di progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca con riferimento alla consultazione delle parti interessate esterne; documentazione nella SUA-PhD dell'efficacia dei processi), sono stati evidenziati i miglioramenti necessari e fornite le indicazioni per la loro implementazione, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento, sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro piena comprensione da parte dei responsabili del PhD.

Alle fine dell'audizione, terminata alle 16:30, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Coordinatore del PhD i documenti analizzati con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzone



Rapporto di Audizione del Dipartimento di Diritto e Istituzioni e della Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche 4 aprile 2025, ore 14:30-17:30

Il giorno 4 aprile 2025 il Nucleo di Valutazione (NdV) ha effettuato l'audizione, in presenza e online, del Dipartimento di Diritto e Istituzioni (DDI) e della Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche (Fac SE&G).

Scopo dell'audizione era quello di verificare l'implementazione dei processi dell'AQ dei Dipartimenti e delle Facoltà previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo, coerente con il Modello AVA 3, e la coerenza della loro gestione e documentazione con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Dip)' e delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità delle Facoltà in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Fac)' rispettivamente.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la bozza della 'Scheda Unica Annuale del Dipartimento (SUA-Dip)' predisposta dal DDI e la bozza della 'Scheda Unica Annuale della Facoltà (SUA-Fac)' predisposta dalla Fac SE&G e le ha analizzate, confrontandole rispettivamente con le indicazioni delle LG AQ PhD e delle LG AQ Fac, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ dei PhD non ancora gestiti dal Corso di Dottorato di Ricerca e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nei documenti analizzati.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state registrate e/o commentate direttamente nel testo dei documenti analizzati.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal DDI e dalla Fac SE&G hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 14:30.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente.
- Dr.ssa Simona Procida– Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assenti giustificati:

- Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.
-
- Per il Presidio della Qualità:
 - Prof.ssa Alessia Acampora- componente;
 - Prof. Giuseppe Carci- componente;

- Prof. Alice Mannocci- componente;
- Dr. Paolo Sciascia- componente.
- Per il Dipartimento di Diritto e Istituzioni:
 - Prof.ssa Caterina Corrado Oliva - GAQRTM
 - Dr.ssa Martina Bassotti - GAQRTM
 - Prof. Antonio Cilento - GAQRTM

- Per la Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche:
 - Prof.ssa Maria Antonella Ferri- Preside di Facoltà

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR" e ha quindi evidenziato lo scopo e le modalità dell'audizione.

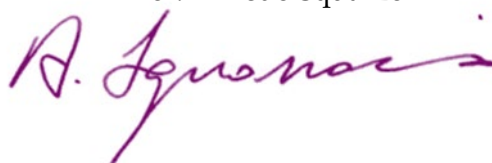
L'audizione è proseguita con l'analisi prima della SUA-Dip e poi della SUA-Fac. L'analisi ha riguardato tutte i processi dell'AQ, compresi quelli per i quali nella fase di analisi documentale non erano state identificate aree di miglioramento.

Per i processi non ancora gestiti (in particolare, il processo di riesame) e per quelli per i quali erano state identificate aree di miglioramento (in particolare, il processo di definizione del Piano Strategico) sono state formulate opportune raccomandazioni per la loro implementazione ed evidenziati i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro piena comprensione da parte dei responsabili del Dipartimento e della Facoltà. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei Requisiti dei Dipartimenti e delle Facoltà.

Alle fine dell'audizione, terminata alle 16:30, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Direttore del DDI e alla Preside della Fac SE&G i documenti analizzati con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni



Rapporto di Audizione del Dipartimento di Ingegneria e Scienze e della Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione

4 aprile 2025, ore 10:00-13:00

Il giorno 4 aprile 2025 il Nucleo di Valutazione ha effettuato l'audizione, in presenza e on line, del Dipartimento di Ingegneria e Scienze (DIS) e della Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione (Fac ST&I).

Scopo dell'audizione era quello di verificare l'implementazione dei processi dell'AQ dei Dipartimenti e delle Facoltà previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo, coerente con il Modello AVA 3, e la coerenza della loro gestione e documentazione con le indicazioni delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Dip)' e delle 'Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità delle Facoltà in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ Fac)' rispettivamente.

A tal fine, il NdV ha preso in considerazione la bozza della 'Scheda Unica Annuale del Dipartimento (SUA-Dip)' predisposta dal DIS e la bozza della 'Scheda Unica Annuale della Facoltà (SUA-Fac)' predisposta dalla Fac ST&I e le ha analizzate, confrontandole rispettivamente con le indicazioni delle LG AQ PhD e delle LG AQ Fac, al fine, in particolare, di identificare l'eventuale presenza di processi dell'AQ dei PhD non ancora gestiti dal Corso di Dottorato di Ricerca e verificare la completezza, la pertinenza e la chiarezza delle informazioni riportate nei documenti analizzati.

Tutte le aree di miglioramento identificate sono state registrate e/o commentate direttamente nel testo dei documenti analizzati.

Gli esiti dell'analisi della documentazione predisposta dal DIS e dalla Fac ST&I hanno costituito il riferimento per la conduzione dell'audizione (il 'programma di audizione').

L'audizione ha avuto inizio alle ore 10:00.

Partecipanti:

- per il Nucleo di Valutazione:
 - Prof. Alfredo Squarzoni – Presidente;
 - Prof. Antonio D'Atena – Componente;
 - Prof. Ettore Felisatti – Componente;
 - Dr. Alessandro Melchionna – Componente;
 - Prof. Giacomo Zanni – Componente;
 - Dr.ssa Ione Zuccarello – Componente.
- Dr.ssa Simona Procida– Responsabile Ufficio Assicurazione Qualità.

Assenti giustificati:

- Dr.ssa Assunta Cioffi – Componente;
 - Sig.ra Catia Fasanella - Rappresentante degli studenti.
-
- Per il Presidio della Qualità:
 - Prof.ssa Alessia Acampora- componente;
 - Prof. Giuseppe Carci- componente;
 - Prof. Alice Mannocci- componente;

- Dr. Paolo Sciascia- componente.
- Per il Dipartimento di Ingegneria e Scienze:
 - Prof. Giovanni Abramo- GAQRTM
 - Prof. Sergio Maria Patella - GAQRTM
 - Prof.ssa Stefania Sardellitti- GAQRTM
- Per la Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione:
 - Prof. Fabrizio Maturo- Preside di Facoltà.

All'inizio dell'audizione, il Presidente del NdV ha ricordato che, ai sensi delle 'Linee Guida per il sistema di AQ negli Atenei' dell'ANVUR, "i NdV hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione, di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti e di mantenere un dialogo attivo con l'ANVUR" e ha quindi evidenziato lo scopo e le modalità dell'audizione.

L'audizione è proseguita con l'analisi prima della SUA-Dip e poi della SUA-Fac. L'analisi ha riguardato tutte i processi dell'AQ, compresi quelli per i quali nella fase di analisi documentale non erano state identificate aree di miglioramento.

Per i processi non ancora gestiti (in particolare, il processo di riesame) e per quelli per i quali erano state identificate aree di miglioramento (in particolare, il processo di definizione del Piano Strategico) sono state formulate opportune raccomandazioni per la loro implementazione ed evidenziati i miglioramenti necessari, eventualmente aggiornando le indicazioni registrate nella fase di analisi documentale.

I processi per i quali non erano state identificate aree di miglioramento sono stati presi in considerazione al fine di verificare la loro piena comprensione da parte dei responsabili del Dipartimento e della Facoltà. A questo riguardo, l'audizione ha permesso di evidenziare una sufficiente comprensione dei Requisiti dei Dipartimenti e delle Facoltà.

Alle fine dell'audizione, terminata alle 13:00, il Presidente del Nucleo ha rilasciato al Direttore del DIS e alla Preside della Fac ST&I i documenti analizzati con evidenziate le aree da migliorare e i miglioramenti raccomandati o suggeriti.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Prof. Alfredo Squarzoni

