

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di

ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale

12/B2 - Diritto del Lavoro SSD IUS/07 - Diritto del Lavoro

Codice Procedura: 16/2023

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 12/B2 – Diritto del Lavoro SSD IUS/07 – Diritto del Lavoro composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Barbara DE MOZZI	II^	IUS/07	Università degli Studi di Padova
Marco MARAZZA	I,	IUS/07	Università Cattolica del Sacro Cuore
Marco MOCELLA	I^	IUS/07	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

si è riunita per la prima volta il giorno 26/7/2023 alle ore 12,15 con la partecipazione telematica dei proff. Barbara De Mozzi, Marco Marazza e Marco Mocella.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Marazza e del Segretario nella persona del Prof. Marco Mocella.

La Commissione, prende visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei



D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni



D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 30 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 5
- b) fino a un massimo di 5
- c) fino a un massimo di 5
- d) fino a un massimo di 5
- e) fino a un massimo di 5
- f) fino a un massimo di 5

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 70 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 20
- b) fino a un massimo di 15
- c) fino a un massimo di 20
- d) fino a un massimo di 15

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12,40 e si riconvoca per il giorno 1 agosto ore 15,00 sempre in via telematica

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari



Università telematica delle Camere di Commercio Italiane

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

- Prof. Marco Marazza
- Prof.sa Barbara De Mozzi
- Prof. Marco Mocella

 Mora Macell

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Marazza, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/b2 – Settore scientifico-disciplinare IUS07 – nominata con D.D. n. 136 del 2023 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Mocella, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 26 luglio 2023, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità rilasciato da in data .

Roma, 26 luglio 2023

Prof. Avv. Marco Marazza



D.M. 10 05 06 G.U. nº 134 del 12 06 06, Supp. Or. Nº 142

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Barbara de Mozzi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/B2 – Settore scientifico-disciplinare IUS/07 – nominata con D.D. n. 136 del 2023 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Mocella, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 26 luglio 2023, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia	del seguente documento di	identità
rilasciato da	in data	\$1

Luogo e data Padova 26 luglio 2023

Firma