

Procedura valutativa interna della Dr.ssa Rossana Ciccarelli, Ricercatore a tempo determinato - GSD 10/GLOT-01 Glottologia e linguistica - SSD GLOT-01/A Glottologia e linguistica - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato

CODICE PROCEDURA: 22/2026

VERBALE N. 1
Riunione preliminare

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna indetta con Decreto Rettorale n. 169/2026, ai fini dell'inquadramento della Dr.ssa Rossana Ciccarelli nel ruolo di Professore Associato nel GSD 10/GLOT-01 Glottologia e linguistica - SSD GLOT-01/A Glottologia e linguistica, nominata con Decreto Rettorale n. 250/2026 del 7 agosto 2026, è composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Francesco Maria OLIVIERI	I [^]	11/GEOG-01	GEOG-01/B	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Emanuela PIGA BRUNI	I [^]	10/COMP-01	COMP-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Anna POMPEI	I [^]	10/GLOT-01	GLOT-01/A	Università degli Studi Roma Tre

Avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione si riunisce al completo il giorno 24/09/2026 alle ore 15.00.

La Commissione procede quindi all'elezione del Presidente nella persona del Prof.ssa Anna Pompei e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Maria Olivieri.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi con gli altri componenti della Commissione, ai sensi della normativa vigente, e dichiara altresì che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri Commissari.

Ciascun Commissario dichiara altresì di non aver fatto parte della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale la Dr.ssa Rossana Ciccarelli è stata chiamata nel ruolo di Ricercatore a tempo determinato, conformemente a quanto previsto dall'art. 6, comma 4, del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026.

I Commissari danno atto che, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia, approvato con D.R. n. 191 del 24/06/2026, ciascun componente è tenuto a trasmettere all'Ateneo, entro la prima riunione della Commissione, apposita autocertificazione sul possesso dei requisiti per la nomina e dichiarano di provvedere a tale adempimento entro la conclusione della presente seduta.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 2 del D.R. n. 169/2026, i lavori devono concludersi entro sessanta giorni dalla data del decreto di nomina. Il termine per la conclusione dei lavori della Commissione è pertanto fissato al 6 ottobre 2026, ferma restando la calendarizzazione più ravvicinata dei lavori stabilita dalla Commissione. Tenendo conto del periodo di agosto, la Commissione intende richiedere una proroga di 25 gg per il completamento

della procedura.

La Commissione, presa visione del D.R. n. 169/2026 e del "Regolamento per la valutazione dei Ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia", emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026, determina i criteri e le modalità di valutazione della candidata, riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Presidente incarica il segretario di inviare il presente verbale e gli allegati al Responsabile del procedimento e all'indirizzo concorsi.unimercatorum@legalmail.it, ai fini degli adempimenti di competenza, della pubblicazione sul sito istituzionale e della successiva messa a disposizione della Commissione della documentazione presentata dalla candidata.

Si allegano al verbale le dichiarazioni di concordanza della Prof.ssa Emanuela Piga Bruni (Allegato 2) e del Prof. Francesco Maria Olivieri (Allegato 3), corredate da copia dei rispettivi documenti di riconoscimento, secondo quanto previsto per le riunioni svolte in modalità telematica.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16/10/2026 alle ore 13.30, in modalità telematica, per la valutazione del curriculum, dell'attività didattica e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, delle attività di valorizzazione delle conoscenze e della produzione scientifica della candidata. All'inizio della riunione, prima dell'esame della documentazione, ciascun Commissario renderà la dichiarazione di insussistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e di ulteriori cause di incompatibilità o conflitto di interessi con la candidata. Al termine della valutazione, nella medesima giornata del 16/10/2026 la Commissione predisporrà una terna di argomenti e procederà, previa formale convocazione della candidata, al sorteggio dell'argomento oggetto della prova didattica per le ore 14.30.

La prova didattica si svolgerà il giorno 20/10/2026 alle ore 15.00, secondo le modalità che saranno indicate alla candidata nella formale convocazione. Al termine della prova, la Commissione si riunirà per formulare il motivato giudizio sulla prova medesima e per concludere i lavori della procedura.

La seduta è tolta alle ore 15.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 24 settembre 2026

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Anna Pompei

Collegati in via telematica

Prof.ssa Emanuela Piga Br

ANNA
POMPEI
24.09.2026
17:54:04
GMT+02:00



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Criteri e modalità di valutazione

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione determina i seguenti criteri per la valutazione della candidata, in conformità al Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026.

1. Attività didattica e di servizio agli studenti

- impegno e livello di continuità dell'attività didattica svolta, anche a livello internazionale, nei corsi di studio, nei corsi di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei corsi di master e di alta formazione;
- livello di servizio assicurato dalla ricercatrice agli studenti, come valutato da questi ultimi attraverso gli strumenti predisposti dall'Ateneo;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, nonché agli organi e alle attività dell'Ateneo posti a servizio degli studenti;
- quantità e qualità dell'attività di supervisione alla predisposizione delle tesi magistrali e degli elaborati finali relativi a tutti i percorsi formativi sopra indicati;
- partecipazione a reti e partenariati europei e internazionali di università, in qualità di componente degli organi di governance, personale docente coinvolto in programmi di mobilità e scambio ovvero personale coinvolto nella progettazione e realizzazione di attività di educazione transnazionale.

2. Attività di ricerca scientifica e valorizzazione delle conoscenze

Con riferimento all'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, nonché ad attività, nazionali e internazionali, di divulgazione scientifica correlate ai principi dell'open science e della citizen science;
- direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale, europeo o internazionale, anche presso infrastrutture di ricerca nazionali e internazionali;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- partecipazione, in qualità di principal investigator o di collaboratore del principal investigator, in progetti finanziati nell'ambito di programmi di ricerca di alta qualificazione;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal MUR;
- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso Atenei e qualificati istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel gruppo scientifico-disciplinare in cui è incardinata dalla ricercatrice;
- specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca della candidata e attinenti al gruppo scientifico-disciplinare in cui è incardinato la ricercatrice.

Con riferimento alle attività di valorizzazione delle conoscenze, la Commissione terrà conto dei

seguenti criteri:

- risultati ottenuti nel campo del trasferimento tecnologico, se previsti per il gruppo scientifico-disciplinare e il settore scientifico-disciplinare cui la ricercatrice afferisce;
- risultati ottenuti nel campo della produzione e gestione di beni pubblici;
- risultati ottenuti nel campo del public engagement;
- risultati ottenuti nel campo della scienza della vita e salute;
- risultati ottenuti nel campo della sostenibilità ambientale, inclusione e contrasto alle disuguaglianze.

3. Produzione scientifica

La Commissione valuterà la consistenza e la qualità della produzione scientifica della ricercatrice, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di impedimento non volontario dall'attività di ricerca. Tale valutazione sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, intesa come la capacità del prodotto di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare o nuovi metodi in relazione all'oggetto della ricerca, anche introducendo metodi sino a quel momento propri di altre discipline;
- metodologia, intesa come la capacità del prodotto di presentare in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e il loro valore scientifico, la letteratura utilizzata e i risultati ottenuti, favorendo altresì, ove applicabile, la riproducibilità dei risultati, la trasparenza rispetto a metodi e procedure adottate e l'accesso ai dati utilizzati, nella logica di valorizzare l'intero processo che ha portato alla realizzazione del prodotto della ricerca;
- impatto, inteso come la capacità del prodotto di generare, nel breve, medio o lungo periodo, un effetto o beneficio per la comunità scientifica nazionale e internazionale e/o sul contesto economico e sociale;
- coerenza dell'attività e della produzione scientifica con il gruppo scientifico-disciplinare 10/GLOT-01 Glottologia e linguistica e il settore scientifico-disciplinare GLOT-01/A Glottologia e linguistica, tenendo altresì conto delle tematiche multidisciplinari e interdisciplinari ad essi collegate;
- valorizzazione dell'apporto individuale della ricercatrice nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

4. Prova didattica

La valutazione delle attività sopra indicate prevede, in ogni caso, lo svolgimento di una prova didattica nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento. La prova didattica consiste nella presentazione di una unità didattica su un argomento sorteggiato dalla candidata fra una terna predeterminata dalla Commissione giudicatrice almeno ventiquattro ore prima della prova stessa e previa formale convocazione. Al termine della prova didattica la Commissione esprime un motivato giudizio positivo o negativo sulla prova medesima, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo. La valutazione complessiva sarà formulata collegialmente sulla base della documentazione presentata dalla candidata e degli elementi sopra indicati.

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

**Procedura valutativa interna della Dr.ssa Rossana Ciccarelli, Ricercatore a tempo determinato
- GSD 10/GLOT-01 Glottologia e linguistica - SSD GLOT-01/A Glottologia e linguistica - ai
fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato**

CODICE PROCEDURA: 22/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Emanuela Piga Bruni, membro della Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato per via telematica alla riunione preliminare del 24/09/2026 e alla relativa verbalizzazione, di aver preso visione del Verbale n. 1 e dell'Allegato 1, e di concordare integralmente con il loro contenuto e con le determinazioni assunte dalla Commissione.

Dichiara inoltre che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione, né situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi ai sensi della normativa vigente.

Dichiara altresì di non aver fatto parte della Commissione giudicatrice della procedura in esito alla quale la Dr.ssa Rossana Ciccarelli è stata chiamata nel ruolo di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 6, comma 4, del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 190 del 24/06/2026.

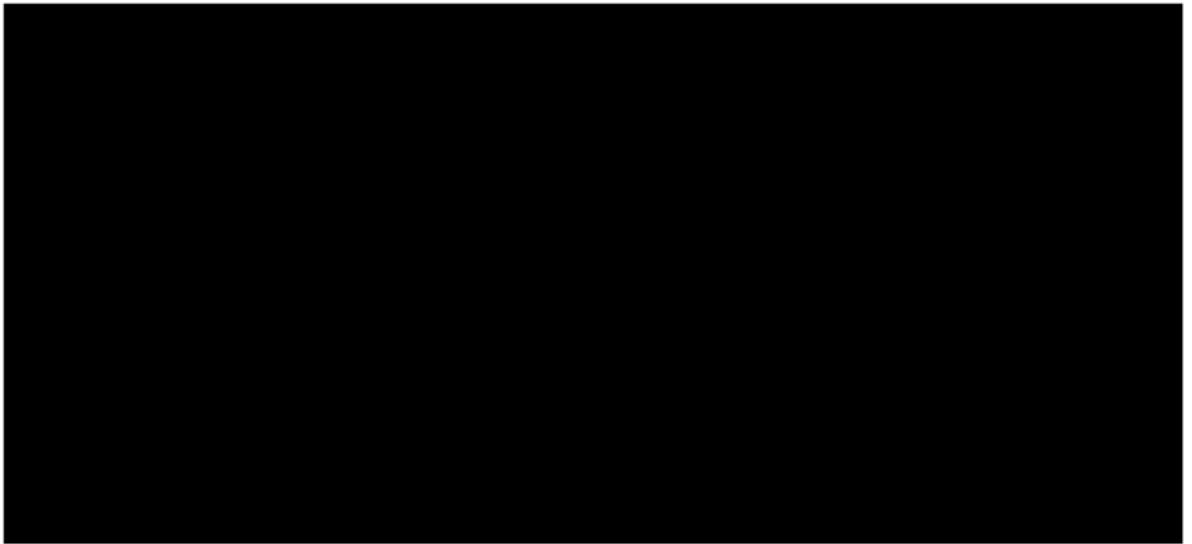
Si allega copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

In fede

Palau (OT), 24/09/2026

Firma, Emanuela Piga Bruni





ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura valutativa interna della Dr.ssa Rossana Ciccarelli, Ricercatore a tempo determinato - GSD 10/GLOT-01 Glottologia e linguistica - SSD GLOT-01/A Glottologia e linguistica - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato

CODICE PROCEDURA: 22/2026

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Francesco Maria Olivieri, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione della valutazione del profilo e dell'attività di ricerca per ciascun candidato e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Anna Pompei, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 24/04/2026 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

