Procedura valutativa interna del Dr. Edoardo Messineo, Ricercatore a tempo determinato – GSD 12/GIUR-17 Filosofia del diritto – SSD GIUR-17/A Filosofia del diritto - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 49/2026

VERBALE N. 2

Valutazione del curriculum e delle attività del candidato, predisposizione della terna e sorteggio dell'argomento della prova didattica

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna indetta con Decreto Rettorale n. 304/2026, ai fini dell'inquadramento del Dr. Edoardo Messineo, nel ruolo di Professore Associato nel GSD GIUR-17/A, nominata con Decreto Rettorale n. 330/2026 del 29 settembre 2026, è composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Flora DI DONATO	I^	12/GIUR-17	GIUR-17/A	Università degli Studi di Napoli Federico II
Marco MOCELLA	I^	12/GIUR-04	GIUR-04/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Antonio PUNZI	I^	12/GIUR-17	GIUR-17/A	LUISS GUIDO CARLI

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 29 ottobre 2026 alle ore 17,30. Il Presidente è il Prof. Antonio Punzi e il Segretario è il Prof. Marco Mocella, come stabilito nel Verbale n. 1 del 12 ottobre 2026.

Il Presidente dà atto che, successivamente alla prima riunione, l'Amministrazione ha reso disponibile alla Commissione, mediante condivisione di un collegamento Google Drive, la documentazione presentata dal candidato. Tutti i componenti dichiarano di avere avuto accesso alla documentazione e di averla esaminata.

La documentazione resa disponibile comprende:

- la domanda di ammissione alla procedura e la richiesta di sottoposizione a valutazione;
- il curriculum vitae;
- la relazione dettagliata sulle attività di didattica, ricerca e terza missione;
- la lista completa delle pubblicazioni;

- l'elenco delle dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione;
- la copia integrale delle dodici pubblicazioni presentate;
- il documento di identità.

La Commissione prende atto che il Decreto Rettorale n. 303/2026 ha indetto la procedura nei confronti del Dr. Edoardo Messineo, dando atto del possesso dei requisiti previsti dall'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010 e dell'Abilitazione Scientifica Nazionale richiesta per il GSD: 12/GIUR-17 – Filosofia del diritto e il SSD GIUR-17/A – Filosofia del diritto.

Ciascun commissario, presa visione del nominativo del candidato, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado con il Dr. Edoardo Messineo.

La Commissione, avendo già esaminato i documenti individualmente, procede alla valutazione collegiale del curriculum, dell'attività didattica e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, delle attività di valorizzazione delle conoscenze e della produzione scientifica del candidato, applicando i criteri determinati nell'Allegato 1 al Verbale n. 1 e gli artt. 3, 4 e 5 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 321 del 26 maggio 2025.

La Commissione formula valutazioni qualitative motivate. Le espressioni descrittive utilizzate non costituiscono una scala di punteggio, non introducono soglie o pesi ulteriori rispetto ai criteri già determinati e non sono soggette a una regola numerica di aggregazione. La valutazione collegiale è riportata nell'Allegato 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Predisposizione della terna e sorteggio

Conclusa la valutazione documentale, la Commissione predetermina la seguente terna di argomenti, tutti

compresi nel GSD: 12/GIUR-17:

TRACCIA N. 1 – Diritto, eguaglianza, diversità

TRACCIA N. 2 – Il rapporto tra diritto e tempo

TRACCIA N. 3 – Arte e diritto

Il Segretario si incarica di trasmettere il presente verbale, l'Allegato 1 e le dichiarazioni di concordanza dei commissari collegati in via telematica al responsabile del procedimento, ai fini degli adempimenti di competenza e della pubblicazione sul sito istituzionale.

Letto, approvato e sottoscritto.
Roma, 30/10/2026

LA COMMISSIONE:

Nome e cognome	Funzione	Sottoscrizione
Prof. ANTONIO PUNZI	Presidente	dichiarazione di concordanza allegata
Prof. FLORA DI DONATO	Componente collegata in via telematica	dichiarazione di concordanza allegata
Prof. MARCO MOCELLA	Segretario collegato in via telematica	[redacted]

Collegati in via telematica

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Profili curriculari dei candidati, con valutazioni collegiali dei profili e attività di ricerca

Candidato: Edoardo Messineo

Premesse metodologiche - Profilo curriculare – titoli conseguiti

La Commissione rileva la completezza della documentazione presentata e l'assenza di ragioni di incompatibilità. Passa quindi all'esame della candidatura e riscontra il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto con decorrenza 17 giugno 2026.

Il candidato Dott. Edoardo Messineo è Ricercatore tenure-track (RTT) di Filosofia del diritto (GIUR-17/A), ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010, come modificato dalla legge n. 79/2022. Presta servizio presso la Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche, Dipartimento di Diritto e Istituzioni, dell'Universitas Mercatorum, a decorrere dal 1° novembre 2025.

Il candidato è Dottore di ricerca in "Diritto romano, teoria degli ordinamenti e diritto privato del mercato" presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (XXXIII ciclo).

Nel periodo 2017-2021 è stato allievo della Scuola Superiore di Studi Avanzati della medesima Università, Classe accademica delle Scienze giuridiche, politiche ed economiche.

Il percorso post-dottorale si è articolato in tre assegni di ricerca:

- uno presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo (progetto "Just Smart");
- due presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università LUISS Guido Carli, l'ultimo dei quali nell'ambito del PRIN "LET IN Law. Liberal Arts and Digital Arts: Towards Inclusive Education and Training in Law".

Spicca tra le esperienze curriculari il periodo trascorso nel 2023 come Visiting Scholar presso la Law School della Durham University, sotto la supervisione del Prof. William Lucy.

Merita inoltre menzione il premio per il miglior contributo conferito nel 2023 nell'ambito del progetto "Genitorialità medicalmente assistita e diritti del minore" dell'Università

degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli".

Attività didattica e servizio agli studenti

Dall'esame della documentazione emerge che il candidato, dalla presa in servizio presso l'Universitas Mercatorum il 1° novembre 2025, ha svolto con continuità attività didattica nel SSD GIUR-17/A:

- è cotitolare dell'insegnamento di Metodologia e logica giuridica digitale nel corso di studio L-14 (Scienze giuridiche), per il quale ha predisposto i materiali didattici e registrato quindici unità didattiche asincrone;
- è cotitolare dell'insegnamento di Informatica giuridica ed etica digitale nel corso di studio LM-66 (Sicurezza informatica);

Accanto alla didattica erogativa risulta svolta con regolarità un'attività di didattica interattiva e sincrona.

È inoltre documentata un'intensa attività di servizio agli studenti:

- il ricevimento;
- la partecipazione alle sessioni d'esame di profitto e alle commissioni di laurea dei corsi L-14 e LM-66;
- l'assistenza alla redazione degli elaborati finali, con 133 tesisti seguiti per l'insegnamento di Metodologia e logica giuridica digitale e 3 per quello di Informatica giuridica ed etica digitale, oltre alla supervisione di due tesi presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università Pegaso.

A ciò aggiungasi che:

- dal 27 novembre 2025 il dott. Messineo ricopre l'incarico di Segretario del Corso di Studio L-14 (Scienze giuridiche). In tale veste ha partecipato alla verbalizzazione delle sedute del Consiglio, all'aggiornamento della Scheda SUA-CdS e ai lavori del Comitato di Indirizzo;
- presso l'Università LUISS Guido Carli è titolare, dall'a.a. 2022/2023 e senza soluzione di continuità fino all'a.a. 2026/2027, del contratto di insegnamento ufficiale del corso "Eguaglianza, diversità e inclusione" (GIUR-17/A);
- presso la medesima Università ha svolto attività di didattica integrativa nel corso di Metodologia della scienza giuridica, docenze nel Dottorato in Diritto e Impresa (modulo "Research Design") e nei Master della School of Government (Etica e pubblica sicurezza), nonché attività formative nell'ambito del progetto di Ateneo "Training Opportunities and Soft skills" con un corso di Diritto&Humanities;
- Nell'a.a. 2025/26 ha tenuto una docenza su "Aspetti giuridici dell'IA nel diritto" presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università Pegaso.

A ciò aggiungasi anche l'ampia voce *Attività didattica a livello universitario* rinvenibile nel CV del candidato agli atti, che documenta un'esperienza didattica maturata con continuità sin dal periodo dottorale.

Le esperienze documentate consentono alla Commissione di ritenere positivamente riscontrata la prescrizione della procedura valutativa in tema di attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, di cui all'All. 1, punto 1 del Verbale n. 1. La Commissione ne apprezza anche la piena rispondenza alle caratteristiche distintive dell'Ateneo.

Attività di ricerca scientifica e valorizzazione delle conoscenze

Venendo all'attività di ricerca scientifica e valorizzazione delle conoscenze (All. 1, punto 2 del Verbale n. 1), la documentazione agli atti permette parimenti alla Commissione di esprimere un giudizio favorevole.

Sul piano della partecipazione a convegni, il candidato è stato relatore in numerosi convegni e seminari in Italia e all'estero, tra cui:

- i Congressi nazionali della Società Italiana di Filosofia del Diritto del 2022, 2024, 2025 e 2026;
- incontri scientifici presso le Università di Tilburg e di Zagabria;
- l'International Roundtable for Semiotics of Law.

Sul piano organizzativo, ha curato presso l'Universitas Mercatorum il Convegno "La sfida del digitale nel dialogo giuridico italo spagnolo" e il Convegno del Centro di ricerca LEITAI "La PA nell'era dell'AI". Presso l'Università LUISS Guido Carli ha organizzato un ampio ciclo di seminari nell'ambito del Diritto&Humanities Lab e del Rights, Community & Diversity HUB.

Quanto alla partecipazione a gruppi e progetti di ricerca, il candidato:

- è Fellow del Centre for Law and Ethics of Innovation, Technology and Artificial Intelligence (LEITAI);
- collabora con l'Observatory on Pharmaceutical Law and Life Science dell'Università Pegaso;
- ha partecipato alle attività del PRIN "LET IN Law";
- figura come ricercatore responsabile del progetto "Terra Fraterna Lab", candidato al bando "Valore territorio" della Fondazione Cassa Depositi e Prestiti;

Si segnalano inoltre:

- l'appartenenza alla redazione di due riviste di Fascia A, la *Rivista Internazionale di Filosofia del diritto* e *Storia Metodo Cultura nella scienza giuridica*;
- l'attività di referaggio per riviste nazionali e internazionali, tra cui *Derechos y Libertades* dell'Universidad Carlos III de Madrid;
- l'affiliazione alla Società Italiana di Filosofia del Diritto e alla Italian Society for Law and Literature;
- la fellowship presso la Durham University e il premio già menzionato;

Nel complesso, tali elementi offrono più che adeguata riprova del dialogo intrattenuto dal candidato con la comunità scientifica nazionale e internazionale.

Produzione scientifica

Per quanto attiene all'attività di ricerca, la Commissione, unanimemente, riscontra che le pubblicazioni del dottor Messineo sono coerenti con il gruppo e il settore scientifico-disciplinare di interesse. La Commissione tiene altresì conto delle aperture interdisciplinari verso il diritto privato, la didattica del diritto e i temi afferrenti al Law and Humanities.

Dall'esame delle dodici pubblicazioni presentate emerge una adeguata collocazione editoriale, con numerosi contributi apparsi in riviste di Fascia A, e una conseguente adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica. Tutti i lavori sono a firma singola, sicché l'apporto individuale del candidato risulta pienamente riconoscibile. Del pari, dall'esame dell'elenco completo delle pubblicazioni e del *curriculum vitae* si evincono l'intensità e la continuità temporale dell'attività scientifica del candidato, che la Commissione apprezza. Tale attività si sviluppa senza interruzioni dal 2016 a oggi e si è ulteriormente intensificata negli anni più recenti.

Venendo al merito delle pubblicazioni, la Commissione ne constata originalità, rilievo e rigore metodologico.

Ciò a partire dalla monografia *Diritto e discriminazione. Per una ricostruzione sistematica del concetto di privilegio* (Mimesis, collana "Nomoi"). In essa il candidato si propone di offrire una ricostruzione genealogico-sistematica della nozione di privilegio nel suo rapporto con il diritto antidiscriminatorio. Il percorso argomentativo muove dall'analisi critica del concetto di eguaglianza, segnatamente con riferimento al pensiero di Letizia Gianformaggio, di cui il candidato valorizza l'eredità teorica in dialogo con il pensiero della differenza. In questo contesto il candidato propone una ricostruzione storico-concettuale della categoria del privilegio, che viene ricondotta, all'interno dello Stato costituzionale di diritto, al binomio ordine-arbitrio. L'argomentazione segue il processo con cui la modernità giuridica, anche per effetto della riflessione della pandettistica ricollega il concetto di privilegio a quello di eccezione, espungendolo dal circuito dell'argomentazione giuridica. In questo senso la ricostruzione storico critica del concetto di privilegio permette al candidato di ridefinire la relazione potere-subordinazione. Infine il candidato propone una verifica applicativa dell'apparato concettuale, condotta su alcune pronunce della Corte costituzionale in materia di diritto di famiglia.

Medesimo rigore metodologico e capacità di condurre analisi concettuali rigorose il candidato dott. Messineo dimostra negli ulteriori scritti presentati nella procedura valutativa.

Nei lavori dedicati alla gestazione per altri, *Gestazione per altri e integrazione dell'ordinamento* (in *Persona e mercato*) e *Il caso del nato da gestazione per altri e la costruzione giuridica dell'identità del minore*, il candidato coniuga l'analisi teorica dei meccanismi di integrazione dell'ordinamento, in modo particolare con riferimento alla ricostruzione dell'argomento per analogia, con un'attenta disamina del quadro normativo e giurisprudenziale, in una prospettiva di analisi metagiurisprudenziale.

Si lasciano apprezzare gli scritti *Il notaio e le città invisibili del diritto* (in *Rivista*

internazionale di Filosofia del diritto) e *Ars notaria: un ponte fra fatto e diritto* (in *Nuovo diritto civile*), nei quali la funzione notarile è indagata come luogo di mediazione tra fatto e diritto e come presidio della certezza dei rapporti interprivati. In particolare il candidato, muovendo dall'immagine del notaio nella letteratura, ricostruisce le trasformazioni di tale funzione nell'età della complessità: il passaggio dalla piramide alla rete delle fonti, il superamento della logica della fattispecie e la svolta ermeneutica fanno sì che il giudizio notarile non si articoli più come mera rispondenza della autonomia privata alle norme previste dall'ordinamento, in un ottica di applicazione sillogistica, ma come un giudizio di coerenza con i principi dell'ordinamento. Da qui la tematizzazione della proposta emersa in dottrina di corredare l'atto notarile di una motivazione che ne esprima il momento argomentativo, sicché il notaio, da mero documentatore, diviene "artista del contratto".

Le voci *Soggetto di diritto*, *Diritto soggettivo*, *Negozio giuridico* ed *Effettività* pubblicate in *Parole del diritto. Materiali per un lessico della giurisprudenza* attestano una sicura padronanza delle categorie fondamentali della teoria generale del diritto e una spiccata capacità di sintesi concettuale. Si tratta di contributi che, pur nella forma della voce lessicale destinata anche alla formazione, dimostrano chiarezza espositiva e solida conoscenza della letteratura classica e contemporanea.

Nel saggio *Argomentazione giuridica e decisione legislativa: il caso dell'obiter dictum delle SS.UU. n. 25506 del 2006* (in *Il Foro Padano*), il candidato colloca la vicenda entro la teoria della separazione dei poteri e delle questioni che attengo alla analisi del principio di certezza del diritto. Il candidato, discostandosi dalle ricostruzioni che contrappongono produzione e interpretazione del diritto, sostiene la loro complementarità: la norma interpretativa concorre *ab externo* all'attività ermeneutica del giudice senza esaurirla. La Commissione apprezza, inoltre, la riflessione conclusiva sullo stile della motivazione e sulla natura *obiter dictum*.

Il contributo *Le fonti e le funzioni del dubbio nel pensiero di Giuseppe Vettori* (in *Rivista Internazionale di Filosofia del diritto*) conferma l'attitudine del candidato al confronto critico con il dibattito giusfilosofico sull'effettività. Il candidato individua la concezione di fondo del volume nell'orizzonte ermeneutico, che Vettori mutua dalla lezione di Giuseppe Benedetti e dalla sua idea di "oggettività esistenziale dell'interpretazione". Il candidato ricostruisce la nozione di effettività proposta da Vettori, distinguendola dalle letture che la interpretano come strumento per avvalorare l'idea di un diritto di matrice esclusivamente pretoria. L'effettività è intesa come criterio di rilevanza giuridica, che attribuisce valore a un interesse non pienamente espresso dalla fattispecie. Il candidato ne sviluppa criticamente la sua funzione euristica, quale antidoto all'astrattezza delle tutele, e quella di canone ermeneutico utile per la verifica della pienezza e dell'adeguatezza dei rimedi. Il candidato pone quindi la tesi in dialogo con le più recenti riflessioni sul tema in particolare quella di Natalino irti e Alfonso Catania. Il lavoro conferma la capacità del candidato di dialogare con la civilistica più avvertita da una prospettiva propriamente filosofico-giuridica.

Infine, la Commissione constata con apprezzamento l'apertura interdisciplinare che emerge nello scritto *Ragione grafica e ragione iconica: una riflessione sul crepuscolo del XX secolo* (in *Arte e diritto*). Occasionato dal volume di Fabrizio Marinelli

sull'impressionismo giuridico, il saggio si inserisce nel filone dei Law and Humanities e indaga l'articolazione estetica del rinnovamento degli studi giuridici nella Francia di fine Ottocento. Tale apertura trova ulteriore conferma, nella produzione complessiva, nei più recenti contributi sulla didattica inclusiva del diritto e sui *Disability Studies in Education*.

La Commissione, dunque, esaminati gli scritti presentati dal dott. Messineo nella presente procedura, concordando all'unanimità, giudica l'attività di ricerca del candidato come di pregio, per qualità e continuità. Ne apprezza in particolare l'ampiezza degli interessi scientifici unita al rigore concettuale, alla padronanza della letteratura e alla capacità di misurare le categorie teoriche con il dato normativo e giurisprudenziale.

Valutazione collegiale complessiva: OTTIMO

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2

Procedura valutativa interna del Dr. Edoardo Messineo, Ricercatore a tempo determinato – GSD 12/GIUR-17 Filosofia del diritto – SSD GIUR-17/A Filosofia del diritto - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 49/2026

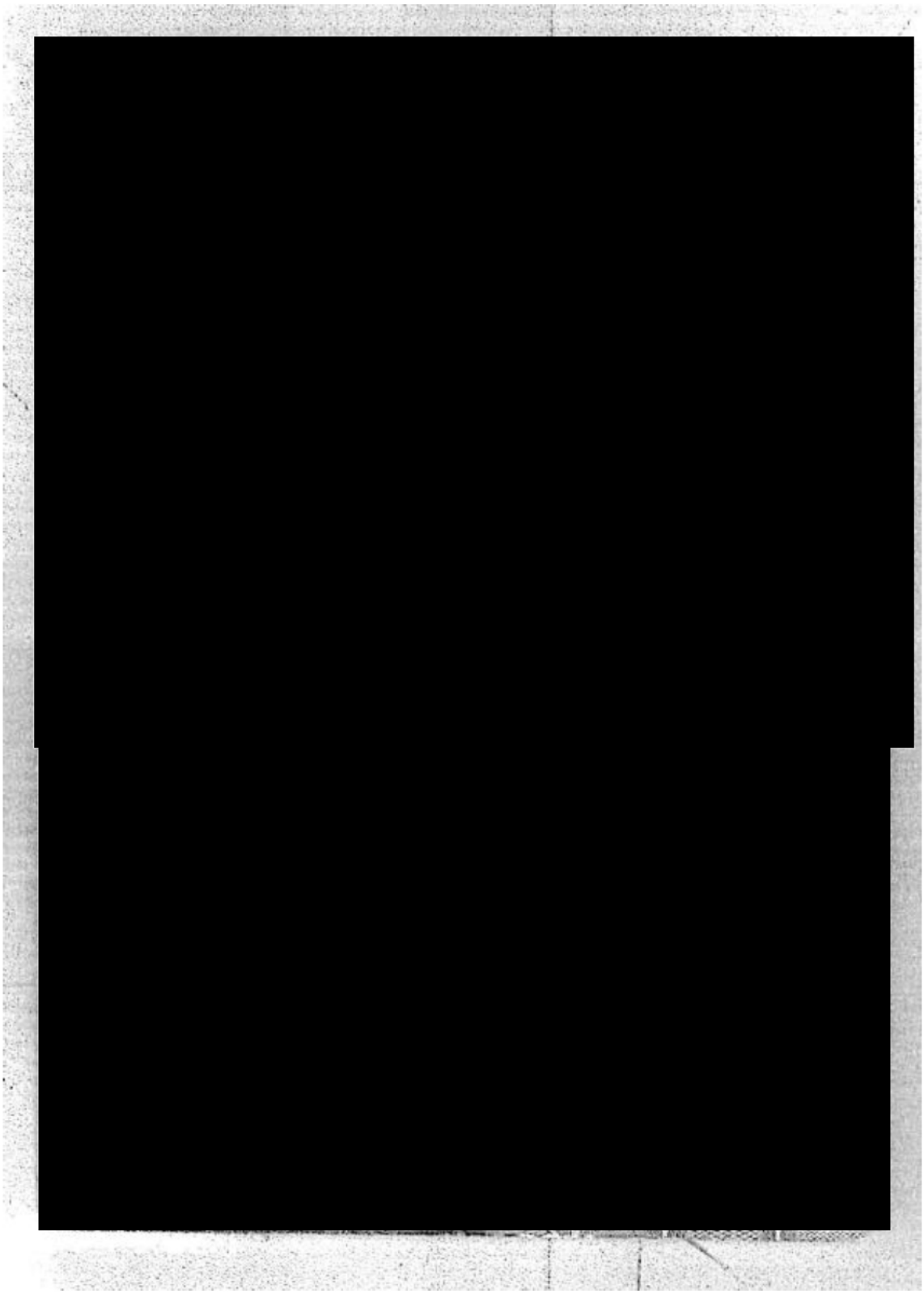
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Antonio Punzi, Presidente della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del 30 ottobre 2026, per la valutazione del curriculum e delle attività del candidato e la predisposizione della terna di argomenti per la prova didattica. Dichiara inoltre di concordare integralmente con il Verbale n. 2 e con l'allegato 1, sottoscritti dal Segretario della Commissione Prof. Mario Mocella e destinati al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

Roma, 31 Ottobre 2026





Universitas Mercatorum
Università telematica delle Camere di Commercio Italiane
D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura valutativa interna del Dr. Alessandro Campo, Ricercatore a tempo determinato – GSD 12/GIUR-17 Filosofia del diritto – SSD GIUR-17/A Filosofia del diritto - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 48/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Flora Di Donato, Componente della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del 30 ottobre 2026, alla valutazione del curriculum e delle attività del candidato, alla predisposizione della terna degli argomenti e al sorteggio dell'argomento della prova didattica. Dichiara inoltre di concordare integralmente con il Verbale n. 2 e con il relativo Allegato 1, sottoscritti dal Segretario della Commissione Prof. Marco Mocella e destinati al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede



ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura valutativa interna del Dr. Edoardo Messineo, Ricercatore a tempo determinato – GSD 12/GIUR-17 Filosofia del diritto – SSD GIUR-17/A Filosofia del diritto - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 49/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Flora Di Donato, Componente della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del 30 ottobre 2026, alla valutazione del curriculum e delle attività del candidato, alla predisposizione della terna degli argomenti e al sorteggio dell'argomento della prova didattica. Dichiara inoltre di concordare integralmente con il Verbale n. 2 e con il relativo Allegato 1, sottoscritti dal Segretario della Commissione Prof. Marco Mocella e destinati al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

