



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-04 - ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI - Settore scientifico disciplinare PHIL-04/A – Estetica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 440/1RTT/PHIL-04A /2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

**VERBALE N. 3**

**COLLOQUIO**

Il giorno 09, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 11:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 714 del 12/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Luca Taddio (Presidente)
- Prof. Pierre Alessandro Dalla Vigna (Componente)
- Prof. Francesco Cattaneo (Segretario)

Il Prof. Luca Taddio si trova a [REDACTED] presso la sua abitazione.

Il Prof. Pierre Alessandro Dalla Vigna si trova a [REDACTED] presso la sua abitazione.

Il Prof. Francesco Cattaneo si trova a [REDACTED] presso la sua abitazione.

In apertura di seduta, la Commissione procede in ordine alfabetico alla chiamata dei candidati. Risultano presenti i/le candidati/e indicati in elenco (**Allegato n. 1**).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun/a candidato/a verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 23/08/2024.

I/Le candidati/e, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale si esprimerà un giudizio sintetico. A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 11:00 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

**1) Dott. Capasso Michele**

Il candidato risulta assente all'appello.



Alle ore 11:02 viene chiamata la candidata

**2) Dott.ssa Capodivacca Silvia**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione (la candidata mostra la carta d'identità n. ██████████) si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** ottimo.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 33 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	8
B) Altri titoli (master, altra laurea)	1
C) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
D) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	3
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	7
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

**Pubblicazioni scientifiche:** 46,5 punti, di cui:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	15
B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	16
C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	11,5
D) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	4

**Giudizio prova lingua inglese:** ottimo.

**Totale punteggio:** 79,5.

Alle ore 11:19 viene chiamato il candidato

**3) Dott. Forcellino Ernesto**

Il candidato risulta assente all'appello.

Alle ore 11:21 viene chiamata la candidata

**4) Dott.ssa Guccinelli Roberta**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione (la candidata mostra la carta d'identità n. [REDACTED]), si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** buono.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 29,5 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	8
B) Altri titoli (master, altra laurea)	1
C) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3,5
D) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	4
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	7
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

**Pubblicazioni scientifiche:** 38,5 punti, di cui:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	12
B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	12
C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	9,5

D) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	5
--	---

**Giudizio prova lingua inglese:** ottimo.

**Totale punteggio:** 68.



Alle ore 11:50 viene chiamata la candidata

**5) Dott.ssa Longo Giulia**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione (la candidata mostra il passaporto n. [redacted]) si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** buono.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 19 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	8
B) Altri titoli (master, altra laurea)	0
C) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
D) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	1
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
--	---

**Pubblicazioni scientifiche:** 39,5 punti, di cui:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	13,5
B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	14
C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	9
D) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	3

**Giudizio prova lingua inglese:** buono.

**Totale punteggio:** 58,5

Alle ore 12:20 viene chiamato il candidato

#### 6) Dott. Marconi Valerio

Dopo aver provveduto alla sua identificazione (il candidato mostra la patente n. XXXXXXXXXX) si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** discreto.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli:** 25 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i	8
---	---

settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	
B) Altri titoli (master, altra laurea)	0
C) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
D) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	4
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

**Pubblicazioni scientifiche:** 28,5 punti, di cui:

A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	8
B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	6
C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	10,5
D) consistenza complessiva della produzione	4

scientifico, intensità e continuità temporale della stessa	
--	--

**Giudizio prova lingua inglese:** buono.

**Totale punteggio:** 53,5.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese (ore 13:00), la Commissione conclude i lavori procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 23/08/2024 e conclude i lavori alle ore 14:00.

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI E CURRICULUM (MAX 40 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 60 PUNTI)	TOT.
1	Capodivacca Silvia	33	46,5	79,5
2	Guccinelli Roberta	29,5	38,5	68
3	Longo Giulia	19	39,5	58,5
4	Marconi Valerio	25	28,5	53,5

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 17:00 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/a vincitore/trice.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Luca Taddio (Presidente)



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-04 - ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI - Settore scientifico disciplinare PHIL-04/A – Estetica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 440/1RTT/PHIL-04A /2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

**REGISTRO CANDIDATI/E (Allegato n. 1 al verbale n. 3)**

<b>N.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI/E</b>	<b>N. DI DOCUMENTO</b>
1	Capodivacca Silvia	[REDACTED]
2	Guccinelli Roberta	[REDACTED] [REDACTED]
3	Longo Giulia	[REDACTED] [REDACTED]
4	Marconi Valerio	[REDACTED] [REDACTED]

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-04 - ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI - Settore scientifico disciplinare PHIL-04/A – Estetica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 440/1RTT/PHIL-04A /2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE**

#### **VERBALE N. 4**

Il giorno 09, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 17:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 714 del 12/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Luca Taddio (Presidente)
- Prof. Pierre Alessandro Dalla Vigna (Componente)
- Prof. Francesco Cattaneo (Segretario)

Il Prof. Luca Taddio si trova a [REDACTED] nella propria abitazione.

Il Prof. Pierre Alessandro Dalla Vigna si trova a [REDACTED] nella propria abitazione.

Il Prof. Francesco Cattaneo si trova a [REDACTED] nella propria abitazione.

La Commissione nella prima riunione del 23/08/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 29/08/2024, svoltasi dalle ore 15:00 alle ore 16:30, la commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 6 candidati/e alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 09/09/2024, dalle ore 11:00 fino alle ore 14:00, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei/delle candidati/e, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun/a candidato/a (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Capodivacca Silvia	33	46,5	79,5
2	Guccinelli Roberta	29,5	38,5	68
3	Longo Giulia	19	39,5	58,5
4	Marconi Valerio	25	28,5	53,5

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

1. Capodivacca Silvia
2. Guccinelli Roberta
3. Longo Giulia
4. Marconi Valerio

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i/le suddetti/e candidati/e, pari a n. 4, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idonea vincitrice la candidata Dott.ssa Silvia Capodivacca.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Luca Taddio e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 17:45 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Taddio (Presidente)

### DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Cattaneo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-04 - ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI - Settore scientifico disciplinare PHIL-04/A – Estetica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 440/1RTT/PHIL-04A /2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof. Luca Taddio**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data  
Bologna, 10/09/2024

In fede



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

### DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Pierre Alessandro Dalla Vigna** membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PHIL-04 - ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI - Settore scientifico disciplinare PHIL-04/A – Estetica - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Filosofici (Cod. 440/1RTT/PHIL-04A /2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del **Prof. Luca Taddio**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Sesto San Giovanni (MI), 10/09/2024

In fede,



**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.