

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie - Settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 65/1RTT/M-EDF01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 3, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 09:00 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 298 del 08/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Antonio Palma – Presidente;
- Prof. Dario Colella – Componente;
- Prof.ssa Stefania Orrù – Segretario.

Il Prof. Antonio Palma si trova presso la propria abitazione

Il Prof. Dario Colella si trova presso la propria abitazione

La Prof.ssa Stefania Orrù si trova presso la propria abitazione

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (**Allegato n. 1**).

Il candidato [REDACTED] ha comunicato tramite pec la rinuncia alla procedura in epigrafe.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 29/04/2024.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). A tal fine, la Commissione seleziona i seguenti articoli scientifici Open Access, inerenti il SSD oggetto di questo bando, da cui estrapolare un brano da leggere e tradurre:

1.Oliveira JS, Sherrington C, Rissel C, Howard K, Tong A, Merom D, Wickham J, Bauman AE, Lord SR, Lindley RI, Simpson JM, Allman-Farinelli M, Kirkham C, Ramsay E, O'Rourke S, Tiedemann A. Effect of a coaching intervention to enhance physical activity and prevent falls in community-dwelling people aged 60+ years: a cluster randomised controlled trial. *Br J Sports Med.* 2024 Mar 21;58(7):382-391. doi: 10.1136/bjsports-2023-107027.

2.Meidl V, Dallmann P, Steffen K, Bretthauer B, Busch A, Kubosch EJ, Leonhart R, Hirschmueller A. Mental health surveillance in elite Para athletes: early identification and follow-up of athletes at risk of mental health problems. *Br J Sports Med.* 2024 Jul 1;bjsports-2023-107995. doi: 10.1136/bjsports-2023-107995.

3.Ahmadi MN, Rezende LFM, Ferrari G, Del Pozo Cruz B, Lee IM, Stamatakis E. Do the associations of daily steps with mortality and incident cardiovascular disease differ by sedentary time levels? A device-based cohort study. *Br J Sports Med.* 2024 Mar 8;58(5):261-268. doi: 10.1136/bjsports-2023-107221.

4.Solis-Urra P, Fernandez-Gamez B, Liu-Ambrose T, Erickson KI, Ortega FB, Esteban-Cornejo I. Exercise as medicine for the brain: moving towards precise and personalised recommendations. *Br J Sports Med.* 2024 Jun 20;58(13):693-695. doi: 10.1136/bjsports-2024-108158.

5.Lang JJ, Prince SA, Merucci K, Cadenas-Sanchez C, Chaput JP, Fraser BJ, Manyanga T, McGrath R, Ortega FB, Singh B, Tomkinson GR. Cardiorespiratory fitness is a strong and consistent predictor of morbidity and mortality among adults: an overview of meta-analyses representing over 20.9 million observations from 199 unique cohort studies. *Br J Sports Med.* 2024 May 2;58(10):556-566. doi: 10.1136/bjsports-2023-107849.

6.Herraiz-Adillo Á, Ahlqvist VH, Higuera-Fresnillo S, Hedman K, Hagström E, Fortuin-de Smidt M, Daka B, Lenander C, Berglind D, Östgren CJ, Rådholm K, Ortega FB, Henriksson P. Physical fitness in male adolescents and atherosclerosis in middle age: a population-based cohort study. *Br J Sports Med.* 2024 Feb 14;58(8):411–20. doi: 10.1136/bjsports-2023-107663.

Alle ore 9.13 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

1) Dott. Ciaccioni Simone

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato discute brillantemente la propria formazione accademica e gli ambiti di ricerca prevalentemente focalizzati su sport da combattimento (judo) in contesti federali, sportivi e ricreativi. Tra le linee di ricerca esposte, di particolare interesse sono la promozione della pratica del judo nella terza età, svolta anche contemporaneamente a soggetti in età evolutiva (progetto transgenerazionale), e il progetto internazionale

finanziato dedicato allo sviluppo delle competenze degli allenatori di judo verso praticanti anziani. Il candidato è componente attivo di gruppi di ricerca internazionali, ha svolto diversi periodi di attività all'estero ed è stato/è relatore in congressi internazionali. Ha ricevuto nel 2023 una menzione d'onore nella competizione Giovani Ricercatori promossa dalla SISMES, e ha ricevuto il riconoscimento da parte dell'Accademia Olimpica Internazionale nel 2018 e nel 2019. Il candidato è docente a contratto di Attività Tecnico-Pratiche presso l'Università "Foro Italico" di Roma.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 30,00/52,00 punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGI	VALUTAZIONE
Titoli dell'attività didattica e di ricerca		
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 4pt	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6pt	4,5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max 6pt	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6pt	0
Titolarità di brevetti	Max 2pt	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4pt	1,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2pt	2
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Max 2pt	0
Titoli accademici		
Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6 pt	6
Conseguimento di master	Max 4pt	0
Ulteriori criteri per la valutazione della produzione scientifica		
Numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni	Max 4pt	4
Numero di citazioni	Max 3pt	3

H-index	Max 3pt	2
---------	---------	---

Pubblicazioni scientifiche: 42,85/48,00 punti

Giudizio prova lingua inglese: DISTINTO

Totale punteggio: 72,85

Alle ore 9.30 viene chiamata la candidata

2) Dott.ssa Cogliati Marta

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La candidata ha presentato in modo esaustivo la sua attività didattica e scientifica riguardanti la funzione neuromuscolare e il controllo neuromotorio in soggetti sani o affetti da malattie croniche non trasmissibili. La candidata riporta diverse esperienze scientifiche in contesti clinici, che le hanno permesso di acquisire competenze strumentali e applicative anche in soggetti post-trattamento in terapia intensiva. La candidata si è anche occupata di Sport-terapia in reparti di oncoematologia pediatrica finalizzata al mantenimento della condizione fisica dei giovani pazienti. Nel 2023 ha conseguito il Premio Giovane Ricercatore (sez Poster) da parte della SISMES. La candidata svolge un'assidua attività didattica su insegnamenti propri del SSD oggetto della presente valutazione comparativa.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 25,50/52,00 punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGI	VALUTAZIONE
Titoli dell'attività didattica e di ricerca		
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 4pt	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6pt	6
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max 6pt	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6pt	0
Titolarità di brevetti	Max 2pt	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4pt	1,5

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2pt	1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Max 2pt	0
Titoli accademici		
Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6 pt	6
Conseguimento di master	Max 4pt	0
Ulteriori criteri per la valutazione della produzione scientifica		
Numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni	Max 4pt	2
Numero di citazioni	Max 3pt	0
H-index	Max 3pt	1

Pubblicazioni scientifiche: 42,30/48,00 punti

Giudizio prova lingua inglese: DISTINTO

Totale punteggio: 67,80

Alle ore 9.42 viene chiamato il candidato

3) Dott. Ivaldi Marco

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato ha esposto con chiarezza il proprio percorso di formazione svolto presso l'Università di Torino. Si occupa di elettromiografia quantitativa e di valutare le reti neurali correlate alla prestazione sportiva in atleti di alto livello. Nel corso del suo percorso formativo è riuscito ad avere finanziamenti anche per attività non strettamente inerenti gli ambiti accademici. Il candidato ha avviato n.2 spin-off universitari ed è consulente esterno per l'Università di Torino su queste tematiche. Il candidato svolge attività didattica per diversi insegnamenti non tutti attinenti con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 31,00/52,00 punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGI	VALUTAZIONE

Titoli dell'attività didattica e di ricerca		
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 4pt	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6pt	4
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max 6pt	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6pt	3,5
Titolarità di brevetti	Max 2pt	1,5
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4pt	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2pt	2
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Max 2pt	0
Titoli accademici		
Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6 pt	6
Conseguimento di master	Max 4pt	2
Ulteriori criteri per la valutazione della produzione scientifica		
Numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni	Max 4pt	4
Numero di citazioni	Max 3pt	1
H-index	Max 3pt	1

Pubblicazioni scientifiche: 33,00/48,00 punti

Giudizio prova lingua inglese: DISTINTO

Totale punteggio: 64,00

Alle ore 9.54 viene chiamata la candidata

4) Dott.ssa Mallardo Marta

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La candidata ha riportato con chiarezza il proprio percorso di formazione scientifica. I suoi interessi di ricerca si focalizzano sui meccanismi molecolari indotti dall'attività fisica e dalla nutrizione nel tessuto adiposo di soggetti in diverse condizioni fisiopatologiche (obesità, fibrosi cistica, patologie autoimmuni). Le indagini molecolari si concentrano sulle adipocitochine, valutate sia in siero che in saliva. Un recente filone di ricerca è invece incentrato sui marcatori molecolari che caratterizzano la sindrome da overtraining. La candidata ha ricevuto il premio OPERA EJCN AWARD per i suoi risultati sul tessuto adiposo nel contesto dell'obesità.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 23,50/52,00 punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGI	VALUTAZIONE
Titoli dell'attività didattica e di ricerca		
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 4pt	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6pt	2
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max 6pt	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6pt	0
Titolarietà di brevetti	Max 2pt	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4pt	1,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2pt	1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Max 2pt	0
Titoli accademici		
Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6 pt	6
Conseguimento di master	Max 4pt	0

Ulteriori criteri per la valutazione della produzione scientifica		
Numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni	Max 4pt	4
Numero di citazioni	Max 3pt	2
H-index	Max 3pt	2

Pubblicazioni scientifiche: 32,85/48,00 punti

Giudizio prova lingua inglese: DISTINTO

Totale punteggio: 56,35

Alle ore 10.05 viene chiamata la candidata

5) Dott.ssa Minino Roberta

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: La candidata ha riportato in modo esaustivo il suo percorso di formazione scientifica. La candidata si occupa di analisi del movimento (cammino) e di equilibrio statico sia con approcci dual-task che attraverso protocolli di stimolazione sensoriale (ritmico-acustica) in diverse condizioni fisio-patologiche (soggetti sani, affetti da malattia di Parkinson, da sclerosi multipla, post-ictus, ecc..). Tra le metodologie sviluppate la candidata ha descritto l'indice biomeccanico TDI, che correla le oscillazioni del tronco rispetto al centro di massa, e la matrice di connettività Kinectome. La candidata svolge attività didattica anche su insegnamenti propri del SSD oggetto della presente procedura comparativa.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 28,00/52,00 punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGI	VALUTAZIONE
Titoli dell'attività didattica e di ricerca		
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 4pt	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6pt	4,5
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max 6pt	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6pt	3,5

Titolarità di brevetti	Max 2pt	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4pt	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2pt	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Max 2pt	0
Titoli accademici		
Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6 pt	6
Conseguimento di master	Max 4pt	2
Ulteriori criteri per la valutazione della produzione scientifica		
Numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni	Max 4pt	4
Numero di citazioni	Max 3pt	2
H-index	Max 3pt	2

Pubblicazioni scientifiche: 39,35/48,00 punti

Giudizio prova lingua inglese: DISTINTO

Totale punteggio: 67,35

Alle ore 10.25 viene chiamato il candidato

6) Dott. Troisi Lopez Emahnel

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: Il candidato ha descritto con chiarezza la propria formazione scientifica. Il candidato si è inizialmente occupato di studi dell'attività sinaptica del cervello umano in patologie neuromotorie; successivamente i suoi interessi scientifici si sono diretti verso gli studi di coordinazione fra le diverse parti del corpo mediante l'applicazione della teoria della network analysis. In collaborazione con l'INSERM di Parigi sta svolgendo un progetto finalizzato alla definizione di mappe di pattern motorio che possano essere di supporto agli allenatori per valutare l'evoluzione delle abilità motorie e sportive di atleti oltre che il recupero funzionale post-infortunio. Il candidato è docente a contratto per l'Università di Napoli "Parthenope" e per l'Università Telematica Pegaso.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 24,00/52,00 punti, di cui:

TITOLI	PUNTEGGI	VALUTAZIONE
Titoli dell'attività didattica e di ricerca		
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max 4pt	0,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 6pt	1
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max 6pt	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6pt	6
Titolarità di brevetti	Max 2pt	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 4pt	2,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2pt	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Max 2pt	0
Titoli accademici		
Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6 pt	6
Conseguimento di master	Max 4pt	0
Ulteriori criteri per la valutazione della produzione scientifica		
Numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni	Max 4pt	4
Numero di citazioni	Max 3pt	2
H-index	Max 3pt	2

Pubblicazioni scientifiche: 41,00/48,00 punti

Giudizio prova lingua inglese: DISTINTO

Totale punteggio: 65,00

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 12.15 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n.1 del 29/04/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX...PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. PUNTI)	TOT.
1	CIACCIONI Simone	30,00	42,85	72,85
2	COGLIATI Marta	25,50	42,30	67,80
3	IVALDI Marco	31,00	33,00	64,00
4	MALLARDO Marta	23,50	32,85	56,35
5	MININO Roberta	28,00	39,35	67,35
6	TROISI LOPEZ Emahnuel	24,00	41,00	65,00

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 12.30 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Palma _____(Presidente)

Firmato digitalmente da:
Antonio Palma
Data: 03/07/2024 13:27:37

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie - Settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.65/1RTT/M-EDF01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI	N. DI DOCUMENTO
1	CIACCIONI Simone	[REDACTED]
2	COGLIATI Marta	[REDACTED]
3	IVALDI Marco	[REDACTED]
4	MALLARDO Marta	[REDACTED]
5	MININO Roberta	[REDACTED]
6	TROISI LOPEZ Emahnuel	[REDACTED]

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie - Settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.65/1RTT/M-EDF01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 03, il mese di luglio, l'anno 2024, alle ore 12.30 si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 298 del 08/05/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Antonio Palma – Presidente;
- Prof. Dario Colella – Componente;
- Prof.ssa Stefania Orrù – Segretario.

Il Prof. Antonio Palma si trova presso la propria abitazione

Il Prof. Dario Colella si trova presso la propria abitazione

La Prof.ssa Stefania Orrù si trova presso la propria abitazione

La Commissione nella prima riunione del 29/04/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 28/05/2024, dalle ore 15:00 alle ore 19:00, ha provveduto a consultare la documentazione inoltrata dai candidati, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 03/07/2024, dalle ore 09:00 fino alle ore 12:15, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	CIACCIONI Simone	30,00	42,85	72,85
2	COGLIATI Marta	25,50	42,30	67,80
3	IVALDI Marco	31,00	33,00	64,00
4	MALLARDO Marta	23,50	32,85	56,35
5	MININO Roberta	28,00	39,35	67,35
6	TROISI LOPEZ Emahnuel	24,00	41,00	65,00

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) CIACCIONI Simone
- 2) COGLIATI Marta
- 3) MININO Roberta
- 4) TROISI LOPEZ Emahnuel
- 5) IVALDI Marco
- 6) MALLARDO Marta

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati, pari a n.6, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo/vincitore il candidato Dott. CIACCIONI Simone.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Antonio Palma e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 13.00 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Palma (Presidente)

Firmato digitalmente da:
Antonio Palma

Data: 03/07/2024 13:28:40

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Dario Colella, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie - Settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell’esercizio fisico e dello sport - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.65/1RTT/M-EDF01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024, indetta con Decreto Rettorale n. 65 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell’idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof. Antonio Palma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Lecce, 3 Luglio 2024

In fede

Prof. Dario Colella



Informativa ai sensi dell’art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell’ambito delle attività istituzionali dell’Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l’Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l’Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell’Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefania ORRU', membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/01 – Metodi e didattiche delle attività motorie - Settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.65/1RTT/M-EDF01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 14 del 16/02/2024, indetta con Decreto Rettorale n. 65 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma del Prof. Antonio Palma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Castellammare di Stabia (NA), 03.07.2024

In fede

Stefania Orrù

Firmato digitalmente da: Stefania Orrù
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI
PARTHENOPE/01877320638
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 03/07/2024 13:09:02

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.