

IL RETTORE

DECRETO N.500 del 27/06/2024

Visto l'art. 9, comma 3, lettera c) dello Statuto di Ateneo, secondo il quale il Rettore provvede all'esecuzione delle deliberazioni del Consiglio di Amministrazione in materia scientifica e didattica;

Visto il vigente Regolamento di Dipartimento, approvato nelle sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione del 19 dicembre 2023, emanato con Decreto del Rettore n. 9 del 08 gennaio 2024;

In ottemperanza al Regolamento sui Fondi per la ricerca di base, approvato nelle sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione del 19 dicembre 2023, emanato con Decreto del Rettore n. 8 del 08 gennaio 2024;

Vista la delibera del Senato Accademico del 21 marzo 2024 con la quale è stato approvato lo schema di bando per il finanziamento dei progetti di ricerca a valere sui Fondi di Ricerca Collettivi 2024;

Visto il Decreto del Rettore n. 269 del 19/04/2024 con cui è stato emanato il Bando rivolto a professori e ricercatori afferenti al Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici per il finanziamento di progetti di ricerca, della durata massima di 12 mesi, di rilevante interesse scientifico aderenti alle linee di indirizzo del Piano Strategico di Ateneo per la Ricerca a valere sui Fondi di Ricerca Collettivi assegnati con delibera del CdA del 19-12-2023 ai Dipartimenti;

Visto il Decreto Rettorale n. 324 del 13/05/2024 con cui si è provveduto alla nomina della Commissione di valutazione delle domande di finanziamento del Bando FRC per il Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici;

Visto il Verbale N. 1 della Commissione Di Valutazione delle domande di Finanziamento del Bando Frc per il Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici - Riunione Preliminare e Criteri di Valutazione;

Visto il Verbale N.2 della Commissione Di Valutazione delle domande di Finanziamento del Bando Frc per il Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici - Valutazione Proposte Progettuali, Graduatoria di merito, Assegnazione Budget;

Tenuto conto che i suddetti Organi di Ateneo hanno dato mandato al Rettore per gli adempimenti connessi e conseguenti;

In esecuzione delle sopramenzionate delibere consiliari;

DECRETA

Art. 1

Sono approvati gli Atti della Commissione di valutazione delle domande di finanziamento progetti a valere sul Bando Frc per il Dipartimento di Studi letterari, linguistici e filosofici.

Art. 2

Il presente decreto sarà acquisito agli atti nell'apposita raccolta interna di questo Ateneo presso la Direzione Generale, previa notifica ai diretti interessati e diffusione alle strutture preposte.

Art. 3

Il presente decreto sarà pubblicato sul sito istituzionale di Ateneo nella sezione "Ateneo/Bandi e Concorsi".

Il Rettore

F.to Prof. Pierpaolo Limone

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO DI FINANZIAMENTO DI PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE SCIENTIFICO ADERENTI ALLE LINEE DI INDIRIZZO DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEIO PER LA RICERCA A VALERE SUI FONDI DI RICERCA COLLETTIVI ASSEGNATI CON DELIBERA DEL CDA DEL 19.12.2023, PER IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, LINGUISTICI E FILOSOFICI (DECRETO N. 269 del 19.04.2024)

VERBALE N. 1 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO DEL BANDO FRC PER IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, LINGUISTICI E FILOSOFICI
(DECRETO N. 269 del 19.04.2024)
(Riunione Preliminare e Criteri di Valutazione)

Il giorno 6 giugno 2024, alle ore 12.00 si è riunita con modalità telematica la Commissione di valutazione nominata con decreto rettorale n. 324 del 13.05.2024, così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof.ssa ALESSIA LIROSI	Professore ASSOCIATO – S.S.D. M-STO/02	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NICCOLO' CUSANO
Prof. FILIPPO GOMEZ PALOMA	Professore Ordinario – S.S.D. M-PED/03	UNIVERSITA' DI CASSINO E DEL LAZIO MERIDIONALE
Prof. FRANCESCO PELUSO CASSESE	Professore Ordinario – S.S.D. M-PED/03	UNIVERSITA' DIGITALE PEGASO

Il Prof. Filippo Gomez Paloma si trova a Napoli. La Prof.ssa Alessia Lirosi si trova a Roma. Il Prof. Francesco Peluso Cassese si trova a Roma. I componenti della Commissione sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Meet. I Commissari, laddove necessario, interagiranno telematicamente anche attraverso l'uso delle proprie email istituzionali. Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Pertanto, la Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Filippo Gomez Paloma, e del Segretario Verbalizzante, nella persona del Prof. Francesco Peluso Cassese. La Commissione, stabilisce di valutare le proposte pervenute sulla base dei seguenti criteri e di assegnare i seguenti punteggi a ciascun criterio di valutazione:

Criteri	Punteggi
1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale	0-40 Punti
<i>Originalità della proposta Progettuale</i>	<i>0-15 Punti</i>
<i>Innovatività della proposta progettuale</i>	<i>0-15 Punti</i>

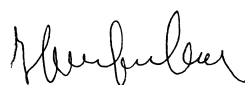
<i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>	<i>0-10 Punti</i>
2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento	0-8 Punti
<i>Produttività scientifica del coordinatore</i>	<i>0-5 Punti</i>
<i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>	<i>0-3 Punti</i>
3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)	0-5 Punti
<i>Numerosità Professori Ordinari</i>	<i>1 Punto per ogni membro</i>
<i>Numerosità Professori Associati</i>	<i>0,5 Punti per ogni membro</i>
<i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>	<i>0,3 Punti per ogni membro</i>
4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera	0-2 Punti
5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi	0 -15 Punti
<i>Meno di due SSD diversi</i>	<i>0 Punti</i>
<i>Due SSD Diversi</i>	<i>5 Punti</i>
<i>Tre SSD Diversi</i>	<i>10 Punti</i>
<i>Più di tre SSD Diversi</i>	<i>15 Punti</i>
6. Qualità dell'Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati	0-30 Punti

In relazione alla produttività scientifica di cui al Criterio n. 2 la Commissione terrà conto delle specificità dei settori scientifici disciplinari. La Commissione stabilisce, inoltre, che saranno valutati come idonei i progetti che avranno raggiunto un punteggio complessivo di almeno **70 punti**. La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione delle proposte progettuali pervenute e, pertanto, stabilisce di riaggiornarsi per venerdì 14 giugno 2024 alle ore 12.30, in riunione telematica, per effettuare la suddetta valutazione, stilare la graduatoria di merito e nominare gli idonei e relativi budget assegnati. Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente di Commissione e concordato con formale dichiarazione di adesione da ciascun Membro della Commissione (che si allegano al presente verbale come Allegato 2 ed Allegato 3 e che ne costituiscono parte integrante) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo della Segreteria del Rettore per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE



Prof. Filippo Gomez Paloma (Presidente)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO DI FINANZIAMENTO DI PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE SCIENTIFICO ADERENTI ALLE LINEE DI INDIRIZZO DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEO PER LA RICERCA A VALERE SUI FONDI DI RICERCA COLLETTIVI ASSEGNATI CON DELIBERA DEL CDA DEL 19.12.2023, PER IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, LINGUISTICI E FILOSOFICI (DECRETO N. 269 del 19.04.2024)

VERBALE N. 2 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO DEL BANDO FRC PER IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, LINGUISTICI E FILOSOFICI (DECRETO N. 269 del 19.04.2024)

(Valutazione Proposte Progettuali, Graduatoria di merito, Assegnazione Budget)

Il giorno 14 giugno 2024, alle ore 12.30 si è riunita con modalità telematica la Commissione di valutazione nominata con decreto rettorale n.. 324 del 13.05.2024, così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof.ssa ALESSIA LIROSI	Professore ASSOCIATO – S.S.D. M-STO/02	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NICCOLO' CUSANO
Prof. FILIPPO GOMEZ PALOMA	Professore Ordinario – S.S.D. M-PED/03	UNIVERSITA' DI CASSINO E DEL LAZIO MERIDIONALE
Prof. FRANCESCO PELUSO CASSESE	Professore Ordinario – S.S.D. M-PED/03	UNIVERSITA' DIGITALE PEGASO

Il Prof. Filippo Gomez Paloma si trova a Napoli. La Prof.ssa Alessia Lirosi si trova a Roma. Il Prof. Francesco Peluso Cassese si trova a Roma. I componenti della Commissione sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Meet. I Commissari, laddove necessario, interagiranno telematicamente anche attraverso l'uso delle proprie email istituzionali.

La Commissione prende visione delle proposte pervenute e dei relativi partecipanti al gruppo di ricerca proponente. La Commissione prende atto che sono pervenute le seguenti domande:

Progetto	Titolo del progetto e Principal Investigator
1	<i>Dalla fucina di Efesto alla saggezza di Atena. Orientamento e soft skills</i> – Lucia Martiniello
2	<i>Inclusione degli alunni stranieri e le Competenze Interculturali dei Docenti</i> – Fabio Orecchio
3	<i>Computational Imaginaries: the cultural roots and digital effects on Beauty's and Wellbeing's Images</i> – Roberto Talamo

La Commissione dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della *par condicio* tra i partecipanti al bando in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i partecipanti al gruppo di ricerca proponente in questione e che non sussistono le

cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione.

La Commissione, nel procedere alla verifica dei requisiti di completezza e regolarità formale delle proposte pervenute, riscontra che le domande di candidatura sono conformi a quanto stabilito dal Bando e ammette a valutazione i progetti pervenuti.

La Commissione stabilisce di procedere alla valutazione delle proposte progettuali pervenute, sulla base dei criteri e punteggi stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione, dopo ampia discussione, attribuisce i seguenti punteggi al progetto: “*Dalla fucina di Efesto alla saggezza di Atena. Orientamento e soft skills*– Lucia Martiniello”:

Criteri	Punteggi
1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale	28
<i>Originalità della proposta Progettuale</i>	<i>10</i>
<i>Innovatività della proposta progettuale</i>	<i>8</i>
<i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>	<i>10</i>
2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento	8
<i>Produttività scientifica del coordinatore</i>	<i>5</i>
<i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>	<i>3</i>
3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)	2,8
<i>Numerosità Professori Ordinari</i>	<i>1</i>
<i>Numerosità Professori Associati</i>	<i>1,5</i>
<i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>	<i>0,3</i>
4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera	2
5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi	10
<i>Due SSD Diversi</i>	<i>10</i>
6. Qualità dell’Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati	25
TOTALE	75,8

La Commissione, dopo ampia discussione, attribuisce i seguenti punteggi al progetto: “*Inclusione degli alunni stranieri e le Competenze Interculturali dei Docenti* – Fabio Orecchio”:

Criteri	Punteggi
1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale	36
<i>Originalità della proposta Progettuale</i>	<i>13</i>
<i>Innovatività della proposta progettuale</i>	<i>13</i>

<i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>	10
2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento	8
<i>Produttività scientifica del coordinatore</i>	5
<i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>	3
3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)	2,4
<i>Numerosità Professori Ordinari</i>	1
<i>Numerosità Professori Associati</i>	0,5
<i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>	0,9
4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera	2
5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi	10
<i>Due SSD Diversi</i>	10
6. Qualità dell'Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati	20
TOTALE	78,4

La Commissione, dopo ampia discussione, attribuisce i seguenti punteggi al progetto: “*Computational Imaginaries: the cultural roots and digital effects on Beauty’s and Wellbeing’s Images – Roberto Talamo*”:

Criteri	Punteggi
1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale	22
<i>Originalità della proposta Progettuale</i>	7
<i>Innovatività della proposta progettuale</i>	10
<i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>	5
2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento	8
<i>Produttività scientifica del coordinatore</i>	5
<i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>	3
3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)	2,3
<i>Numerosità Professori Ordinari</i>	0
<i>Numerosità Professori Associati</i>	2
<i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>	0,3
4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera	2
5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi	15
<i>Due SSD Diversi</i>	15
6. Qualità dell'Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati	15

TOTALE	64,3
---------------	-------------

La Commissione, ai sensi dell'Art. 5 del Bando, decide di assegnare lo stanziamento annuale dei fondi richiesti dal gruppo di ricerca proponente, nel rispetto dei limiti di budget, come segue:

Progetto	Punteggio	Valutazione Finale	Budget Assegnato
<i>Inclusione degli alunni stranieri e le Competenze Interculturali dei Docenti</i>	78,4	IDONEO	€ 24.800,00
<i>Dalla fucina di Efesto alla saggezza di Atena. Orientamento e soft skills</i>	75,8	IDONEO	€ 18.000,00
<i>Computational Imaginaries: the cultural roots and digital effects on Beauty's and Wellbeing's Images</i>	64,3	NON IDONEO	Non assegnato

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente di Commissione e concordato con formale dichiarazione di adesione da ciascun Membro della Commissione (che si allegano al presente verbale come Allegato 2 ed Allegato 3 e che ne costituiscono parte integrante) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo della Segreteria del Rettore per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE



Prof. Filippo Gomez Paloma (Presidente)

Prof. Francesco Peluso Cassese (Segretario Verbalizzante) *Vedi dichiarazione di accettazione*

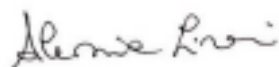
Prof.ssa Alessia Lirosi (Componente) *Vedi dichiarazione di accettazione*

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Alessia Liroi, membro della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO DI FINANZIAMENTO DI PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE SCIENTIFICO ADERENTI ALLE LINEE DI INDIRIZZO DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEIO PER LA RICERCA A VALERE SUI FONDI DI RICERCA COLLETTIVI ASSEGNATI CON DELIBERA DEL CDA DEL 19.12.2023, PER IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, LINGUISTICI E FILOSOFICI (DECRETO N. 269 del 19.04.2024)** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per stabilire i criteri della valutazione.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof.re Filippo Gomez Paloma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

ROMA, 06 Giugno 2024

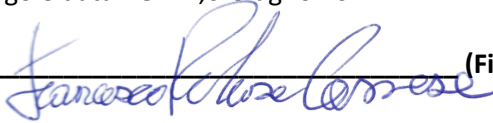


_____ (Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof. FRANCESCO PELUSO CASSESE, membro della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO DI FINANZIAMENTO DI PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE SCIENTIFICO ADERENTI ALLE LINEE DI INDIRIZZO DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEO PER LA RICERCA A VALERE SUI FONDI DI RICERCA COLLETTIVI ASSEGNATI CON DELIBERA DEL CDA DEL 19.12.2023, PER IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, LINGUISTICI E FILOSOFICI (DECRETO N. 269 del 19.04.2024)** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per stabilire i criteri della valutazione. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof.re Filippo Gomez Paloma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data ROMA, 6 Giugno 2024



(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Alessia Liroi, membro della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO DI FINANZIAMENTO DI PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE SCIENTIFICO ADERENTI ALLE LINEE DI INDIRIZZO DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEO PER LA RICERCA A VALERE SUI FONDI DI RICERCA COLLETTIVI ASSEGNATI CON DELIBERA DEL CDA DEL 19.12.2023, PER IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, LINGUISTICI E FILOSOFICI (DECRETO N. 269 del 19.04.2024)** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per stabilire i criteri della valutazione.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof.re Filippo Gomez Paloma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

ROMA, 14 Giugno 2024

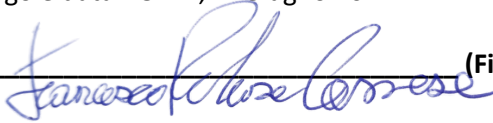


(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof. FRANCESCO PELUSO CASSESE, membro della Commissione Giudicatrice della **PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO DI FINANZIAMENTO DI PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE SCIENTIFICO ADERENTI ALLE LINEE DI INDIRIZZO DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEO PER LA RICERCA A VALERE SUI FONDI DI RICERCA COLLETTIVI ASSEGNATI CON DELIBERA DEL CDA DEL 19.12.2023, PER IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, LINGUISTICI E FILOSOFICI (DECRETO N. 269 del 19.04.2024)** dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per stabilire i criteri della valutazione. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof.re Filippo Gomez Paloma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data ROMA, 14 Giugno 2024


_____ (Firma)