

**Oggetto:** Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 11/E2 Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - SSD M-PSI/04 - Psicologia dello sviluppo e Psicologia dell'educazione  
Codice Procedura: 3/2018

### VERBALE N. 1

#### RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 11/E2 Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - SSD M-PSI/04 - Psicologia dello sviluppo e Psicologia dell'educazione, nominata con Decreto Rettorale n. 4/2018 e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Rosalinda Cassibba, Università di Bari
- Prof.ssa Paola Perucchini, Università Roma Tre
- Prof. Giovanni Maria Vecchio, Università Roma Tre

si è riunita per la prima volta il giorno 13 febbraio 2018 alle ore 17,00 con la partecipazione in via telematica di tutti i commissari.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rosalinda Cassibba e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Maria Vecchio.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva, del carattere di urgenza in esso definito e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

#### A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di

valutazione:

- a) il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- b) l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

#### **B) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il Settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione,<sup>3</sup>

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce altresì di avvalersi anche dei seguenti indicatori bibliometrici consolidati a livello internazionale per il settore concorsuale a bando, calcolati per le pubblicazioni congruenti al SSD previsto dalla presente selezione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero totale di pubblicazioni indicizzate su banche dati Web of Science e/o Scopus.
- c) indice di Hirsch.

La Commissione, inoltre, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi:

- a) enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- b) posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori, valutando, quando l'elenco non è in ordine alfabetico, la prima posizione come di maggiore rilevanza;
- c) coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

Sulla base della valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice definisce parametri idonei a determinare una valutazione dei candidati che parteciperanno alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

#### **Valutazione dei titoli: fino ad un massimo di 36 punti**

Titoli di cui al punto:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero e sua congruenza con il SSD: fino a un massimo di 5 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 6 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di 10 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di 7 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di 6 punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di 2 punti.

#### **Valutazione della produzione scientifica: fino ad un massimo di 80 punti**

La Commissione attribuisce fino a 8 punti per ciascuna pubblicazione, secondo la seguente distribuzione rispetto ai singoli criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un massimo di 2 punti;

- b) congruenza con il Settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a un massimo di 2 punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di 2 punti;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di 2 punto.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione decide di riconvocarsi con il seguente calendario:

- 16 febbraio ore 9,00 in modalità telematica, per la valutazione preliminare comparativa dei candidati e individuazione dei candidati ammessi alla discussione pubblica;
- 22 febbraio 2018 ore 9,30 presso la sede dell'Università Mercatorum, piazza Mattei 10, per la **discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi** e a seguire per la valutazione dei candidati e la formulazione della graduatoria ed individuazione del vincitore.

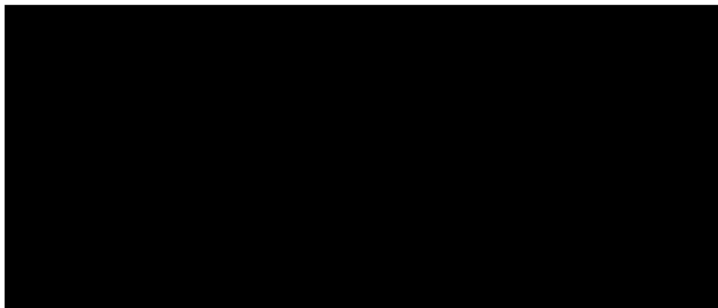
La Commissione incarica il segretario di inviare il presente verbale per posta elettronica, con una nota di trasmissione, al responsabile al Responsabile del procedimento, Dott.ssa Patrizia Tanzilli, per l'immediata pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari si allegano al presente verbale.

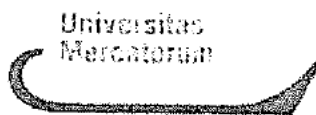
La Commissione termina i propri lavori alle 18,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof.ssa Rosalinda Cassibba
- Prof.ssa Paola Perucchini
- Prof. Giovanni Maria Vecchio





Università Mercatorum della  
Cultura e dell'Innovazione

00100 - Roma - Via dei Marsi, 78 - Tel. 06/4780111

## ALLEGATO 1/b VERBALE 1

### DICHIARAZIONI COMMISSARI

Il sottoscritto Prof. Rosalinda Cassibba membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale I1/E2 - Settore scientifico-disciplinare M-PSI/04 - nominata con D.D. n. 4/2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Maria Vecchio Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 13 febbraio 2017 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità n. [REDACTED]

Bari, 13.02.18

[REDACTED]  
Firma

Cognome [REDACTED]  
 Nome [REDACTED]  
 nato il [REDACTED]  
 (atto n. [REDACTED])  
 a [REDACTED]  
 Cittadinanza [REDACTED]  
 Residenza [REDACTED]  
 Via [REDACTED]  
 Stato civile [REDACTED]  
 Professione [REDACTED]

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI


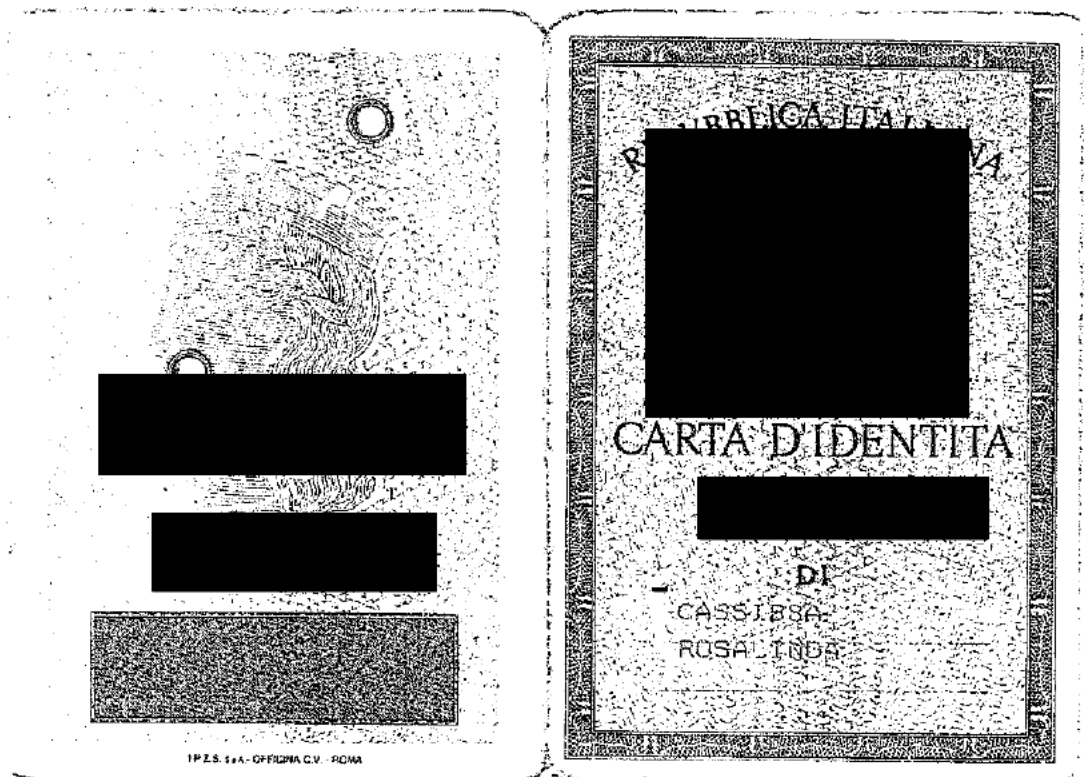
Statura m. 1,63  
 Capelli castani  
 Occhi celesti  
 Segni particolari [REDACTED]

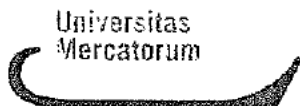
DIRITTI EURO 5,42

Firma da [REDACTED]  
 BARI il 02/01/2009

Impronta del dito indice sinistro [REDACTED]

IL SINDACO  
 Paolo Vianotto



Università telematica delle  
Camere di Commercio italiane

D.M. 10/05/06 G.U. n° 134 del 12/06/06 Suppl. Or. n° 142

## ALLEGATO 1/a VERBALE 1

### DICHIARAZIONI COMMISSARI

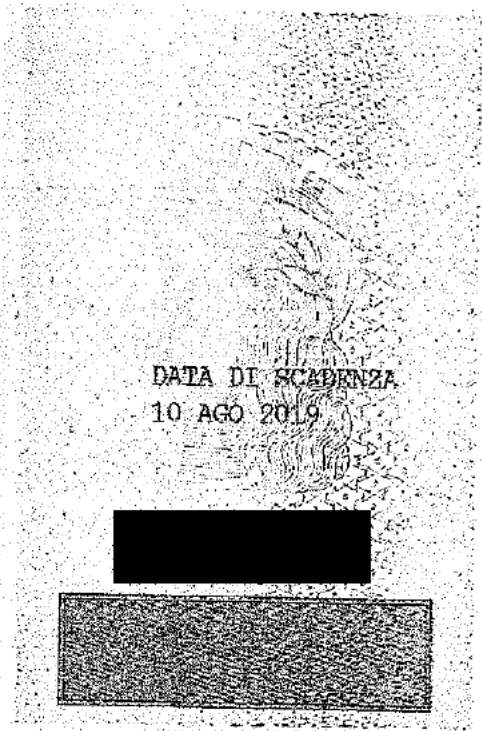
Il sottoscritto Prof. Paola Perucchini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E2 - Settore scientifico-disciplinare M-PSI/04 - nominata con D.D. n. 4/2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Maria Vecchio Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 13 febbraio 2017 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia della carta d'identità n. [REDACTED] rilasciato da [REDACTED]  
[REDACTED]

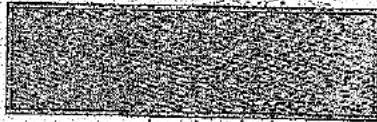
*Roma 13 febbraio 2018*

*Firma*

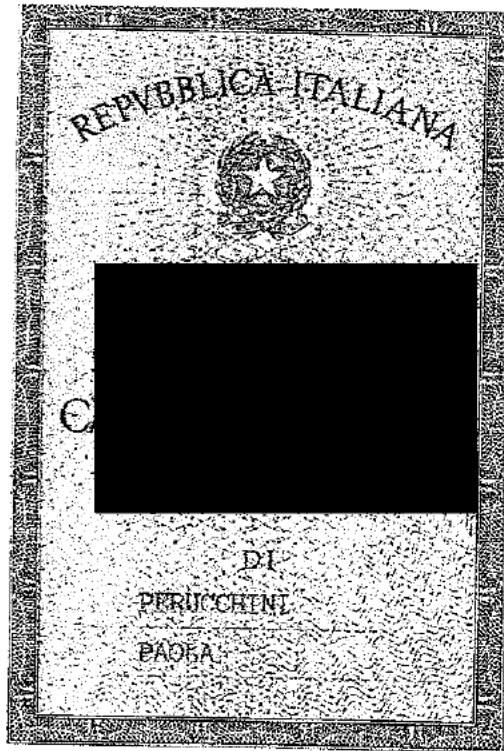
[REDACTED]



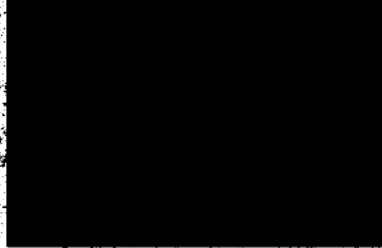
DATA DI SCADENZA  
10 AGO 2019



IPZS SPA - OFFICINA C.V. - ROMA



REPUBBLICA ITALIANA



DI  
PERICCHINI  
PAOLA

Cognome [REDACTED]

Nome [REDACTED]

nato il [REDACTED]

(atto n. [REDACTED])

a [REDACTED]

Cittadinanza [REDACTED]

Residenza [REDACTED]

Via [REDACTED]

Stato civile [REDACTED]

Professione [REDACTED]

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura 1,70

Capelli Castani

Occhi Castani

Segni particolari [REDACTED]

Firma [REDACTED]

Impugnato del dho ufficio sinistro [REDACTED]

UFFICIO AMMINISTRATIVO

Paola LAZZARO

ROMA



Università telematica delle  
Tabelle di Scienze Umane

D.M. 10/05/10 n. 174 del 12.06.08 - Class. 01/N/147

## ALLEGATO 1/c VERBALE 1

### DICHIARAZIONI COMMISSARI

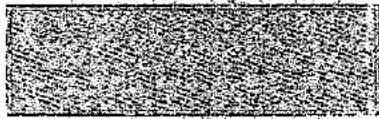
Il sottoscritto Prof. Giovanni Maria Vecchio membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E2 - Settore scientifico-disciplinare M-PSI/04 - nominata con D.D. n. 4/2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Maria Vecchio Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 13 febbraio 2017 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità

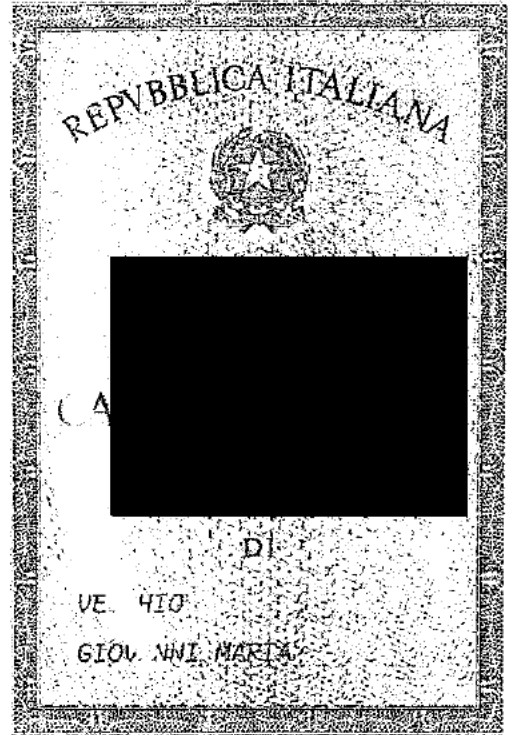
rilasciato da

Roma, 13.02.2018

Firma



IPZS SPA - OFFICINA CV - ROMA



Cognome... VECCHIO

Nome... GIOVANNI MARIA

Nato il... [REDACTED]

(atto n. [REDACTED])

a... [REDACTED]

Cittadinanza... [REDACTED]

Residenza... [REDACTED]

Alti... [REDACTED]

Stato civile... [REDACTED]

Professione... [REDACTED]

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura... 1,74

Capelli... Castani

Occhi... Verdi

Segni particolari... ----

[REDACTED]

ROMA il 27 APR. 2012.

STR. RE AMM. VO

Giovanni Giug...

[REDACTED]

[REDACTED]

