

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IBIO-01/A BIOINGEGNERIA, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 14 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025**

## **VERBALE N. 2**

**(Apertura plichi e verifica documentazione prodotta dai candidati; valutazione analitica di *curricula*, titoli e pubblicazioni)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA, settore scientifico-disciplinare IBIO-01/A BIOINGEGNERIA, presso il Dipartimento di Scienze umane e Promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. Agostino Accardo, Associato presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste;
- Prof. Danilo Pani, Associato presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Cagliari;
- Prof.ssa Silvia Francesca Storti, Associato presso il Dipartimento di Ingegneria per la Medicina di Innovazione dell'Università degli Studi di Verona,

si riunisce al completo per via telematica il giorno 18 marzo 2025, alle ore 14:00 tramite la piattaforma Teams.

La Commissione, accertata l'avvenuta pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito web di Ateneo, solo a seguito dell'inoltro dell'elenco delle domande ricevute dal Responsabile del procedimento, prende atto che i Candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 15, e precisamente:

- 1) **Albert Comelli**
- 2) **Alessandra Paffi**
- 3) **Andrea Bandini**
- 4) **Camilla Pierella**
- 5) **Chiara Scognamiglio**
- 6) **Donatella Di Lisa**
- 7) **Emma Colamarino**
- 8) **Gabriela Graziani**
- 9) **Giulia Fiscon**
- 10) **Martina Brofiga**
- 11) **Serena Ricci**
- 12) **Silvia Orlandi**
- 13) **Vincenzo Taormina**
- 14) **Virginia Brancato**
- 15) **Ylenia Della Rocca**

Ognuno dei Commissari dichiara di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.c. e le singole dichiarazioni sono allegare al presente verbale e ne fanno parte integrante.

La Commissione procede quindi alla verifica della regolarità e della conformità al bando della documentazione prodotta dai singoli Candidati.

La Commissione, previa consultazione del *curriculum*, dell'elenco titoli e degli altri documenti allegati alle domande dei singoli Candidati, redige, per ciascuno di essi, un prospetto contenente:

- indicazione dei titoli che costituiscono oggetto di valutazione in ragione della correttezza della loro produzione, dedotta dai documenti presentati dal candidato
- indicazione delle pubblicazioni ammesse alla valutazione, ivi comprese le eventuali tesi di dottorato
- una sintetica indicazione della produzione scientifica complessiva del candidato, avuto anche riguardo al numero di eventuali altre pubblicazioni non allegare alla domanda, ma presenti sul database Scopus
- un motivato giudizio analitico di valutazione comparativa, essendo i Candidati in numero superiore a 6.

La medesima Commissione si riserva di attribuire, al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei Candidati, un punteggio ai rispettivi titoli, curriculum e produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. 25.5.2011, n. 243 e fissati in dettaglio nel Verbale 1, della seduta preliminare del 4 marzo 2025.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 1:

#### **Albert Comelli**

##### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

##### VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegare, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

##### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara una produzione complessiva pari a 85 documenti dei quali Scopus riporta n. 52 articoli su rivista, 17 su conference paper, 1 book chapter e 13 review, un h-index pari a 25 e un numero di citazioni pari a 1481.

##### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il candidato ALBERT COMELLI è Dottore di ricerca in Ingegneria dell'innovazione tecnologica ed ha conseguito il titolo presso l'Università di Palermo nel 2020 con una tesi dal titolo "Image Processing, 3D Segmentation and Machine Learning Models to Classify and Delineate Tumor Volumes to

Support Medical Decision”, pertanto non congruente col gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura ma congruente nei contenuti del progetto di ricerca.

Il candidato dichiara di essere attualmente Senior Scientist presso la Fondazione Ri.Med, dal 2018, e di aver avuto due borse di ricerca prima di iniziare il dottorato.

Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia, con 5 incarichi di insegnamento per corsi di informatica di base nelle lauree triennali professionalizzanti di medicina e di un incarico di docenza per il corso di Biomedical Image Processing and Analysis nel Dottorato in Information and Communication Technologies presso l'Università degli Studi di Palermo.

Dichiara di essere PI di un progetto nazionale e responsabile di un'unità locale di ricerca partecipando a vari progetti di ricerca che coinvolgono diversi gruppi di ricerca appartenenti alla medesima Fondazione Ri.Med dal 2017 al 2024.

Dichiara di essere stato relatore in cinque diversi convegni internazionali, presentando oralmente le sue ricerche. Ha inoltre partecipato ad altri 3 convegni internazionali con presentazioni di poster.

Dichiara di aver vinto un *best paper* su rivista MDPI, ed una *best communication* orale al XLVI Raduno gruppo regionale SIRM Sicilia.

Il candidato non presenta brevetti.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato è **più che sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del candidato risulta **buona**, continua sotto il profilo temporale dal 2018, con numerose autocitazioni.

Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è su riviste non del tutto congruenti con quelle del settore e per lo più nel 2° quartile, presenta un ottimo apporto individuale ed un elevato livello di originalità; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica del candidato è **buona**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 2:

**Alessandra Paffi**

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta una produzione complessiva su Scopus pari a n. 45 articoli su rivista, 55 conference paper e 2 review, un h-index pari a 19 e un numero di citazioni pari a 1267.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata ALESSANDRA PAFFI è Dottoressa di ricerca in Ingegneria elettronica su Bioelettromagnetismo ed ha conseguito il titolo presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2005 con una tesi dal titolo "Sviluppo di un modello completo di interazione bioelettromagnetica, integrando, attraverso la scala biologica di complessità, diversi meccanismi a partire da studi teorico-sperimentali" pertanto non congruente col gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura ma congruente nei contenuti del progetto di ricerca.

La candidata dichiara di essere attualmente RTDa presso l'Università La Sapienza di Roma, dal 2022, sul tema della Teoria e applicazioni dei campi elettromagnetici e di aver avuto numerosi assegni di ricerca e contratti di ricerca post-dottorato su tematiche di elettromagnetismo, quantificati dalla commissione in 6 anni e mezzo di assegni e 4 anni e 5 mesi di contratti di varia tipologia.

Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia, con 8 incarichi di insegnamento per corsi congruenti col settore disciplinare del concorso e 14 incarichi per corsi non congruenti col settore, in percorsi di studio di I e II livello.

Dichiara di essere PI di un progetto nazionale e responsabile di un'unità locale di ricerca oltre che di partecipare a vari progetti di ricerca che coinvolgono principalmente 4 gruppi di ricerca.

Dichiara di essere stata relatrice invitata a presentare oralmente il proprio lavoro in tre convegni internazionali. Dichiara inoltre di aver partecipato genericamente ad una trentina di altri convegni nazionali e internazionali.

Dichiara di aver vinto un premio come miglior tesi di dottorato e non presenta brevetti.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **ottimo**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **eccellente**, continua sotto il profilo temporale dal 2003 con una pausa nel 2008, con numerose autocitazioni.

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è su riviste di neuroscienze, informatica o medicina non del tutto congruenti con quelle del settore del concorso anche se quasi tutte nel 1° quartile, presenta un buon apporto individuale ed un elevato livello di originalità; la valutazione complessiva è **sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **ottima**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 3:

**Andrea Bandini**

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli del candidato, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara una produzione complessiva pari a 53 documenti dei quali Scopus riporta n. 29 articoli su rivista, 22 su conference paper, 1 book chapter e 1 review, un h-index pari a 14 e un numero di citazioni pari a 769.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il candidato ANDREA BANDINI è Dottore di ricerca in Bioingegneria ed ha conseguito il titolo presso l'Università di Bologna nel 2016 con una tesi dal titolo "Development of markerless systems for automatic analysis of movements and facial expressions: applications in neurophysiology", pertanto congruente col gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura e congruente nei contenuti del progetto di ricerca.

Il candidato dichiara di essere attualmente Assistant Professor (Ricercatore a tempo determinato) presso la "Health Science" della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, dal 2021, e di aver avuto assegni di ricerca all'estero per 5 anni e per 1 anno e 4 mesi in Italia su tematiche congruenti col settore oggetto del concorso.

Il candidato dichiara un'attività didattica limitata a seminari e attività integrative, senza alcun incarico di insegnamento nei corsi di I, II livello e nei dottorati.

Dichiara di essere PI di un progetto nazionale e partecipa a vari progetti di ricerca che coinvolgono fino a 6 gruppi di ricerca internazionali.

Dichiara di essere stato invitato a presentare oralmente a due congressi internazionali e a 3 convegni nazionali ed ha partecipato come relatore 9 convegni internazionali e 3 nazionali, presentando oralmente le sue ricerche.

Dichiara di aver vinto un *best poster*, un *best oral* e un *best abstract*.

Il candidato non presenta brevetti.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato è **buono**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del candidato risulta **buona**, continua sotto il profilo temporale dal 2013 con interruzioni nel 2014 e 2019, con parecchie autocitazioni.

Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è su riviste di neuroscienze, medicina e computer science, non del tutto congruenti con quelle del settore anche se per lo più nel 1° quartile, presenta un ottimo apporto individuale ed un buon livello di originalità; la valutazione complessiva delle pubblicazioni è **sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica del candidato è **buona**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 4:

### **Camilla Pierella**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta una produzione complessiva su Scopus pari a n. 19 articoli su rivista, 13 conference paper, 6 book chapter e 1 review, un h-index pari a 13 e un numero di citazioni pari a 402.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata CAMILLA PIERELLA è Dottoressa di ricerca in Biongegneria ed ha conseguito il titolo presso l'Università di Genova nel 2016 con una tesi dal titolo "A Portable Body-Machine Interface: a New Approach for Promoting Motor Recovery and Controlling Assistive Devices" pertanto congruente col gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura e congruente nei contenuti del progetto di ricerca.

La candidata dichiara di essere attualmente Ricercatore a Tempo Determinato di tipo a presso l'Università di Genova, dal 2023, e di aver avuto numerosi assegni di ricerca e contratti di ricerca post-dottorato su tematiche di neuroprotesi e riabilitazione, quantificati dalla commissione in 6 anni e 6 mesi, di cui 2 anni e 1 mese come grant Marie Curie.

Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia, con 1 corso in codocenza per 1 anno nella laurea triennale in ingegneria dell'Informazione, 1 corso nella laurea triennale di Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare per 1 anno e 1 insegnamento per 3 anni nel dottorato in robotica.

Dichiara di partecipare a vari progetti di ricerca che coinvolgono principalmente 4 gruppi di ricerca.

Dichiara di aver effettuato 5 presentazioni orali e 5 poster a convegni internazionali ed ha partecipato a due convegni nazionali SIAMOC.

Dichiara di aver vinto un premio come miglior tesi di dottorato ed un altro del GNB come migliore tesi magistrale.

Dichiara di essere co-inventrice di 2 brevetti depositati.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **molto buono**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **buona**, continua sotto il profilo temporale dal 2012 con una pausa nel 2013, con numerosissime autocitazioni.

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La quasi totalità della produzione presentata è su riviste di bioingegneria (50%) o ingegneria non congruente col settore del concorso con un'ottima collocazione (11 su 12 nel 1° quartile), presenta un ottimo apporto individuale ed un buon livello di originalità; la valutazione complessiva è **ottima**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **molto buona**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 5:

### **Chiara Scognamiglio**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dal candidato.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta un elenco con 5 pubblicazioni su rivista indicizzata, allegando 10 file pdf di altrettanti articoli che la commissione ha deciso comunque di valutare. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata presenta una produzione complessiva su Scopus pari a n. 7 articoli su rivista, 1 conference paper, 1 book chapter e 3 review, un h-index pari a 6 e un numero di citazioni pari a 133.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata CHIARA SCOGNAMIGLIO è Dottoressa di ricerca in Biofisica e Meccanica ed ha conseguito il titolo presso l'Università la Sapienza di Roma nel 2017 con una tesi dal titolo "Cavitation bubbles dynamics confined in microsystems" pertanto non congruente col gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura e non congruente nei contenuti del progetto di ricerca.

La candidata dichiara di essere attualmente Senior Technician all'Istituto Italiano di Tecnologia, dal 2024, e di aver lavorato come senior member e technician all'IIT per 5 anni, esclusi i due anni di maternità. Ha inoltre usufruito di un assegno di ricerca di 1 anno su tematiche di settore non congruente con quello del concorso.

Non dichiara titolarità di insegnamento.

Dichiara di partecipare a vari progetti di ricerca che coinvolgono principalmente 3 linee di ricerca.

Dichiara di aver effettuato 2 presentazioni orali invitate a convegni internazionali ed ha presentato 6 paper a convegni internazionali.

Non dichiara titolarità di brevetti né premi o riconoscimenti.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **appena sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **quasi sufficiente** presentando su 12 possibili articoli solo 8 articoli su riviste scopus e 1 convegno indicizzato in scopus, continua e estremamente breve sotto il profilo temporale dal 2017 con una pausa nel 2022, con numerose autocitazioni.

La totalità della produzione presentata non è su riviste congruenti col settore del concorso ma generalmente con un'ottima collocazione, presenta uno scarso apporto individuale ed un buon livello di originalità; la valutazione complessiva è **quasi sufficiente**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **appena sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 6:

### **Donatella Di Lisa**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara una produzione complessiva pari a 50 documenti (26 articoli su rivista, 22 atti in conferenze e 2 capitoli di libri) dei quali Scopus riporta n. 23 articoli su rivista, 6 su conference paper, 1 book chapter e 1 review, un h-index pari a 8 e un numero di citazioni pari a 286.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata DONATELLA DI LISA è Dottore di ricerca in Bioingegneria e Robotica (Curriculum Bioingegneria e Bioelettronica) ed ha conseguito il titolo presso l'Università di Genova nel 2020 con una tesi dal titolo "Biopolymeric microbeads as a 3D scaffold for soft tissue engineering", pertanto completamente congruente col gruppo scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

La candidata dichiara di essere attualmente RTDa presso il Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS) dell'Università di Genova, nel settore concorsuale oggetto della presente procedura, da febbraio 2022.

La candidata ha svolto attività di ricerca come assegnista post-dottorato presso l'Università degli studi di Genova per tre anni.

Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia presso l'Università degli Studi di Genova, dove è stata titolare di 2 insegnamenti in corso di studio di I o II livello e titolare di un corso di dottorato.

La candidata attesta la sua partecipazione ad un gruppo di ricerca (LisTechLab), laboratorio congiunto tra IRCCS Policlinico San Martino e Università di Genova.

Dichiara di essere stata relatrice in convegni nazionali (2) e internazionali (2).

Dichiara di possedere la titolarità di 4 brevetti, e di essere stata vincitrice del premio di tesi di dottorato "Paolo Durst" – Microtec.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **buono**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **buona**, sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. La produzione scientifica appare continua nel tempo e

collocata presso editori, collane e riviste di rilievo internazionale, che adottano procedure trasparenti di valutazione.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni, tutte su riviste scientifiche indicizzate, con una collocazione editoriale di alto livello (prevalentemente in Q1). Tuttavia, non tutte le pubblicazioni risultano pienamente congruenti con il gruppo scientifico-disciplinare. Il suo contributo individuale come primo autore è limitato a quattro lavori, sebbene le pubblicazioni si distinguano per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Per quanto concerne le pubblicazioni presentate, la valutazione è complessivamente **buona**.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **buona**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 7:

### **Emma Colamarino**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista (di cui 11 indicizzate Scopus), tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara una produzione complessiva pari a 48 documenti dei quali Scopus riporta n. 10 articoli su rivista, 13 su conference paper, 2 book chapter e 1 review, un h-index pari a 5 e un numero di citazioni pari a 107.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata EMMA COLAMARINO è Dottore di ricerca in Bioingegneria presso l'Università La Sapienza di Roma, titolo conseguito nel 2019 con una tesi dal titolo "Implementing physiologically-based approach to improve Brain-Computer Interfaces usability in post-stroke motor rehabilitation", e congruente con il gruppo scientifico disciplinare.

Attualmente, la candidata ricopre il ruolo di RTDa presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale dell'Università La Sapienza di Roma da aprile 2023, in settore congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando.

Ha svolto attività di ricerca come assegnista post-dottorato presso la stessa università per oltre quattro anni.

Inoltre, dichiara di aver svolto attività didattica in Italia presso l'Università degli Studi di Roma, essendo stata titolare di due insegnamenti in corsi di studio di I o II livello, congruenti con il gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando.

Dichiara, inoltre, di aver svolto il ruolo di relatrice in 4 convegni internazionali di presentazioni orali.

La candidata dichiara di essere coinvolta in 5 gruppi di ricerca supportati da finanziamenti specifici e di essere PI di numerosi progetti di ateneo.

La candidata non presenta titolarità di brevetti né premi o riconoscimenti.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **buono**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **buona** sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. La produzione scientifica risulta continua nel tempo.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni su riviste scientifiche (11 indicizzate Scopus), di cui 5 proceedings di convegni internazionali e una review. La valutazione è complessivamente **buona**. La collocazione editoriale è di buon livello, con la maggior parte dei lavori pubblicati su riviste classificate in Q1/Q2. Tuttavia, non tutte le pubblicazioni risultano pienamente congruenti con il settore concorsuale. Il contributo individuale come primo autore è complessivamente buono, ad eccezione di tre lavori. Le pubblicazioni si distinguono per buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **buona**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 8:

#### **Gabriela Graziani**

##### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

##### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

##### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara una produzione complessiva pari a 92 documenti (62 articoli su rivista, 30 atti in conferenze) dei quali Scopus riporta n. 50 articoli su rivista, 4 conference paper e 5 review, un h-index pari a 25 e un numero di citazioni pari a 1604.

##### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata GABRIELA GRAZIANI è Dottore di ricerca in Ingegneria Civile, Ambientale e dei Materiali ad Indirizzo scienza dei materiali, conseguito presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2016 con una tesi dal titolo "New phosphate-based treatments for carbonate stone consolidation and protection" pertanto non congruente col gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Attualmente, la candidata ricopre il ruolo di RTDa presso il Dipartimento di Chimica, Materiali ed Ingegneria Chimica "G. Natta", Politecnico di Milano, SSD ING/IND-34, da aprile 2023, in settore congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando.

Ha svolto attività di ricerca, congruente con il settore concorsuale del bando in oggetto, come assegnista post-dottorato presso la stessa università per oltre cinque anni.

Inoltre, dichiara di aver svolto attività didattica in Italia presso il Politecnico di Milano, l'Università degli Studi di Bologna e l'Università Cattolica del Sacro Cuore, essendo stata titolare di tre insegnamenti in corsi di studio di I o II livello, di cui uno congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando.

La candidata dichiara di aver coordinato e di coordinare due gruppi di ricerca a livello nazionale, e di aver partecipato/partecipare attivamente a ulteriori quattro gruppi, tutti supportati da finanziamenti specifici.

Dichiara, inoltre, di aver svolto il ruolo di relatrice in molteplici convegni internazionali, includendo numerose partecipazioni su invito.

La candidata presenta titolarità per un brevetto e 6 premi dei quale è stata insignita per la propria attività scientifica.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **buono**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **eccellente** sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. La produzione scientifica risulta continua nel tempo.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate, tutte classificate in Q1, con una collocazione editoriale di alto livello. La valutazione è complessivamente **ottima**. Le pubblicazioni risultano pienamente congruenti con il settore concorsuale. Il contributo individuale è complessivamente ottimo, ad eccezione di quattro lavori in cui non figura come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni si distinguono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **ottima**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 9:

**Giulia Ficon**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall'elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara una produzione complessiva pari a 65 documenti dei quali Scopus riporta n. 42 articoli su rivista, 11 conference paper e 7 review, un h-index pari a 24 e un numero di citazioni pari a 1827.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata GIULIA FICON è Dottore di ricerca in Ingegneria Informatica presso il Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale Antonio Ruberti (DIAG), Università La Sapienza di Roma, titolo conseguito nel 2016, con una tesi dal titolo: "Bioinformatics Algorithms For

Knowledge Extraction In Biomedical Data”, pertanto non congruente col gruppo scientifico disciplinare oggetto della presente procedura ma congruente nei contenuti del progetto di ricerca.

Attualmente, la candidata ricopre il ruolo di RTDa presso il Dipartimento di Ingegneria informatica automatica e gestionale Antonio Ruberti (DIAG), Università La Sapienza di Roma, da dicembre 2021, in settore congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando.

Ha svolto attività di ricerca come assegnista post-dottorato per 6 anni in tematiche congruenti al settore concorsuale.

Inoltre, dichiara di aver svolto attività didattica in Italia presso l’Università La Sapienza di Roma, dove è stata titolare di 9 insegnamenti in corsi di studio di I o II livello, di cui 5 congruenti con il gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, e di un corso di dottorato.

La candidata dichiara di partecipare a due gruppi di ricerca finanziati nell'ambito del Progetto di Ricerca Finalizzata 2021 e della KI Network Medicine Global Alliance, ricoprendo il ruolo di responsabile di unità locale.

Dichiara, inoltre, di aver svolto il ruolo di relatrice in convegni internazionali (4), includendo alcune partecipazioni su invito (3).

La candidata non presenta titolarità di brevetti, mentre presenta 3 premi dei quale è stata insignita per la propria attività scientifica.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **ottimo**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **ottima** sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. La sua produzione scientifica appare continua nel tempo, evidenziando un impegno costante.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate, tutte classificate in Q1, con una collocazione editoriale di alto livello. Tuttavia, la congruenza con il settore oggetto del bando risulta limitata. La valutazione è complessivamente **buona**. Il contributo individuale della candidata è complessivamente di eccellenza, figurando come autore principale in tutte le pubblicazioni, ad eccezione di una. Le pubblicazioni si distinguono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **ottima**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 10:

**Martina Brofiga**

VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli della candidata, desumibili dal curriculum, dall’elenco titoli e dai documenti presentati, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l’elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l’elencazione completa si fa riferimento alla documentazione prodotta dalla candidata.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara una produzione complessiva pari a 53 documenti (17 articoli su rivista, 36 atti a convegni), dei quali Scopus riporta n. 15 articoli su rivista, 6 conference paper e 2 review, un h-index pari a 8 e un numero di citazioni pari a 169.

### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata MARTINA BROFIGA è Dottore di ricerca in Dottorato di Ricerca in Bioingegneria e Robotica (curriculum Bioengineering and Bioelectronics) ed ha conseguito il titolo presso l'Università di Genova nel 2022 con una tesi dal titolo "Brain-on-a-chip models to investigate the role of modularity, heterogeneity, and three-dimensionality on in vitro neuronal networks", pertanto completamente congruente col gruppo scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

Attualmente, la candidata ricopre il ruolo di RTDa (settore IBIO/09) presso il DIBRIS – Università di Genova, da marzo 2023, titolo anch'esso congruente con il gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando.

Ha svolto attività di ricerca come assegnista post-dottorato per sei mesi presso Istituto Italiano Tecnologico (IIT), Genova.

Inoltre, dichiara di aver svolto attività didattica in Italia presso l'Università di Genova, dove è stata titolare di 2 insegnamenti in corsi di studio di I o II livello, congruenti con il gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, e di un corso di dottorato presso l'Università di Pisa.

Dichiara, inoltre, di aver svolto il ruolo di relatrice in convegni internazionali con partecipazioni su invito (2) e nazionali (1).

La candidata presenta titolarità di 2 brevetti e il conseguimento di 2 premi scientifici ritenuti rilevanti.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **buono**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **buona** sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. La sua produzione scientifica è continua nel tempo, dimostrando un impegno costante.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate e una review, la maggior parte delle quali classificate in fascia Q1, con una collocazione editoriale di alto livello. Le pubblicazioni si distinguono per buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tuttavia, la congruenza con il settore oggetto del bando non risulta del tutto adeguata. La valutazione complessiva è **buona**. Il contributo individuale della candidata è complessivamente buono, figurando come autore principale o secondo autore in molte delle pubblicazioni.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **buona**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 11:

**Serena Ricci**

### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli presentati dalla candidata, desumibili dal curriculum e dall'elenco titoli, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento, pertanto, alla documentazione prodotta dalla candidata.

## VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento, pertanto, alla documentazione prodotta dalla candidata.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Dall'estrazione dei dati dal database Scopus, la candidata mostra una produzione complessiva pari a n. 40 pubblicazioni indicizzate (delle quali 18 articoli, 19 in atti di congressi, e 2 capitoli di libro), un h-index pari a 9 e un numero di citazioni pari a 304.

## MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata SERENA RICCI è Dottoressa di ricerca in Bioingegneria e Robotica ed ha conseguito il titolo presso l'Università di Genova nell'aprile 2020 con una tesi dal titolo "Does extensive motor learning trigger local sleep?", pertanto completamente congruente col gruppo scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

La candidata dichiara di essere attualmente RTDa presso l'Università di Genova nel settore concorsuale oggetto della presente procedura, dal febbraio 2022, e di aver avuto precedenti incarichi di ricerca come assegnista post-doc, presso la medesima università, da ottobre 2019, per oltre 2 anni.

Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia, con un incarico di insegnamento per corso di dottorato e un incarico (dal gennaio 2023 ad oggi) di docenza per un insegnamento nel settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Dichiara inoltre di aver partecipato a vari progetti di ricerca che coinvolgono diversi gruppi di ricerca, durante il suo percorso accademico. Il numero di tali esperienze valutate dalla commissione è pari a 8.

Dichiara di essere stata relatrice in diversi convegni internazionali; ai fini della presente procedura, la commissione ha valutato rilevanti 12 interventi.

La candidata non presenta brevetti, mentre presenta diversi premi dei quale è stata insignita per la propria attività scientifica, 3 dei quali sono stati valutati dalla commissione.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **ottimo**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **buona**, continua sotto il profilo temporale (con un'interruzione nel 2018), con un impatto adeguato all'anzianità accademica.

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). Non tutta la produzione presentata è su riviste del settore, ma la valutazione complessiva è **buona**. Si rilevano collocazioni editoriali di livello elevato e un significativo apporto individuale, oltre che un elevato livello di originalità e rilevanza. L'attività di ricerca che si evince dalle pubblicazioni presentate è incentrata sulla simulazione avanzata e la realtà virtuale, applicata principalmente in ambito biomedico, ma sono presenti anche altri contributi a carattere bioingegneristico, in particolare in relazione all'uso del segnale EEG. Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e in parte coerenti con il profilo descritto nel bando.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **molto buona**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 12:

**Silvia Orlandi**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli presentati dalla candidata, desumibili dal curriculum e dall'elenco titoli, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento, pertanto, alla documentazione prodotta dalla candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento, pertanto, alla documentazione prodotta dalla candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Dall'estrazione dei dati dal database Scopus, la candidata mostra una produzione complessiva pari a n. 63 pubblicazioni indicizzate (delle quali 33 articoli, 26 in atti di congressi, 3 review, e 1 capitolo di libro), un h-index pari a 18 e un numero di citazioni pari a 985.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata SILVIA ORLANDI è Dottoressa di ricerca in Bioingegneria ed ha conseguito il titolo presso l'Università di Bologna nel maggio del 2015 con una tesi dal titolo "Non-Invasive Tools for Early Detection of Autism Spectrum Disorders" pertanto completamente congruente col gruppo scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura

La candidata dichiara di essere attualmente RTDa presso l'Università di Bologna nel settore concorsuale oggetto della presente procedura, dal luglio 2021, e di aver avuto precedenti incarichi di ricerca come assegnista post-doc, presso la medesima università per un anno, e per circa 5 anni presso il PRISM Lab, Bloorview Research Institute (BRI), Holland Bloorview Kids Rehabilitation Hospital, University of Toronto, Toronto, ON, Canada.

Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia, con un incarico di insegnamento a contratto nel settore concorsuale oggetto della presente procedura dal 2014, per un corso di laurea, e ulteriori 7 incarichi nel settore per corsi di laurea magistrale.

Dichiara inoltre di aver partecipato a vari progetti di ricerca che coinvolgono diversi gruppi di ricerca, durante il suo percorso accademico. Il numero di tali esperienze valutate dalla commissione è pari a 7, alle quali si aggiungono 3 coordinamenti di gruppi di ricerca a livello nazionale (in relazione all'affiliazione della candidata).

Dichiara di essere stata relatrice in diversi convegni internazionali; ai fini della presente procedura, la commissione ha valutato rilevanti 19 di interventi, ai quali si aggiungono 4 convegni internazionali e due relazioni su invito in congressi internazionali.

La candidata presenta un brevetto, e diversi premi dei quale è stata insignita per la propria attività scientifica, 1 dei quali è stato valutato dalla commissione.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **eccellente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **eccellente**, continua sotto il profilo temporale, con un buon impatto citazionale e una chiara connotazione bioingegneristica.

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La produzione presentata è largamente concentrata su riviste del settore e valutazione complessiva è **ottima**. Si rilevano collocazioni editoriali di livello elevato e un significativo apporto individuale, oltre che un ottimo livello di originalità e rilevanza. L'attività di ricerca che si evince dalle pubblicazioni presentate è incentrata sull'elaborazione digitale del segnale e sulla sua interpretazione, con particolare riferimento all'analisi del segnale vocale, nel bambino e nell'adulto, come biomarcatore, eventualmente in associazione ad altre misure biomediche. Le pubblicazioni sono totalmente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **eccellente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica del Candidato n. 13:

### **Vincenzo Taormina**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli presentati dal candidato, desumibili dal curriculum e dall'elenco titoli, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento, pertanto, alla documentazione prodotta dal candidato.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento, pertanto, alla documentazione prodotta dal candidato.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Dall'estrazione dei dati dal database Scopus, la candidata mostra una produzione complessiva pari a n. 19 pubblicazioni indicizzate (delle quali 12 articoli e 7 in atti di congressi), un h-index pari a 9 e un numero di citazioni pari a 217.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. Il candidato VINCENZO TAORMINA è Dottore di ricerca in Information and Communication Technologies ed ha conseguito il titolo presso l'Università di Palermo nel marzo del 2021 con una tesi dal titolo "Development and implementation of machine learning methods for the IIF images analysis", pertanto non congruente col gruppo scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura ma congruente nei contenuti del progetto di ricerca.

Il candidato dichiara di essere stato RTDa presso l'Università di Palermo nel s.s.d. INF/01 s.c. 01/B1, dal gennaio 2022 per 3 anni, e di aver avuto precedenti incarichi di ricerca post-doc con contratto d'opera professionale, con committente la medesima università per oltre un anno, su tematica di carattere bioingegneristico

Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia, con 8 incarichi accademici di insegnamento nel settore INF/01, non congruente col gruppo scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, dal 2021/22.

Dichiara inoltre di aver partecipato a vari progetti di ricerca che coinvolgono diversi gruppi di ricerca, durante il suo percorso accademico. Il numero di tali esperienze valutate dalla commissione è pari a 4.

Dichiara di essere stato relatore in diversi in convegni internazionali; ai fini della presente procedura, la commissione ha valutato rilevanti 3 interventi.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato è **sufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva del candidato risulta **buona**, ma discontinua sotto il profilo temporale, con un limitato impatto citazionale e una connotazione legata all'informatica applicata in ambito sanitario.

Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La produzione presentata non è su riviste del settore e la valutazione complessiva è **sufficiente**. La collocazione editoriale è quasi distribuita equamente fra i primi due quartili Scimago, e l'apporto individuale non è sempre chiaramente enucleabile sulla base della posizione nella lista degli autori, mentre il livello di originalità è abbastanza buono, considerando che molte ricerche appaiono incrementali. L'attività di ricerca che si evince dalle pubblicazioni presentate è incentrata sull'elaborazione di immagini ottenute con metodi di immunofluorescenza, con particolare attenzione alla classificazione automatica mediante tecniche di machine learning e deep learning. Le pubblicazioni sono parzialmente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica del candidato è **sufficiente**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 14:

#### **VIRGINIA BRANCATO**

##### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli presentati dalla candidata, desumibili dal curriculum e dall'elenco titoli, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento, pertanto, alla documentazione prodotta dalla candidata.

##### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, ma esiste una discrepanza fra l'elenco allegato alla domanda e le pubblicazioni allegate. In particolare, le pubblicazioni:

- Brancato V, Ventre M, Imparato G, Urciuolo F, Meo C and Netti PA. A straightforward method to produce decellularized dermis-based matrices for tumor cell cultures. J. Tissue Eng. Regener. Med. 2017 doi: 10.1002/term.2350
- Brancato V, Peduto A, Wharton S, Martin S, More V, Di Mola A, Massa A, Perfetto B, Donnarumma G, Schiraldi C, Tufano MA, de Rosa M, Filosa R, Hay A. Design of inhibitors of influenza virus membrane fusion: synthesis, structure-activity relationship and in vitro antiviral activity of a novel indole series. Antiviral Resear 2013 doi: 10.1016/j.antiviral.2013.05.005

sono presenti nell'elenco titoli e nella DSAN che attesta la conformità delle opere allegare all'originale ma, evidentemente per mero errore materiale, al posto di queste due pubblicazioni ne sono state allegate altre due. Conseguentemente, solo 10 delle 12 pubblicazioni presentate dalla candidata costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento, con l'esclusione delle due succitate pubblicazioni, alla documentazione prodotta dalla candidata.

##### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Dall'estrazione dei dati dal database Scopus, la candidata mostra una produzione complessiva pari a n. 24 pubblicazioni indicizzate (delle quali 17 articoli, 3 review, e 4 capitoli di libro), un h-index pari a 11 e un numero di citazioni pari a 755.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata VIRGINIA BRANCATO è Dottoressa di ricerca in Microbiologia Ambientale e Ecosistema Cutaneo ed ha conseguito il titolo presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli nel 2010 con una tesi dal titolo "Effetti dell'O-Metilfunicone nell'inibizione della proliferazione e della migrazione delle cellule di mesotelioma umano?", pertanto non congruente col gruppo scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

La candidata dichiara di essere attualmente RTDa presso l'Università Milano Bicocca nel SSD BIOS-07/A (Biochimica), dal 2022, e di aver avuto precedenti incarichi di ricerca come Assistant Professor in Cell Metabolism and Signaling alla 3B's Research Group Universidade do Minho (Portogallo), dal 2017 al 2020, e con assegni di ricerca per circa 6 anni (4 dei quali nel settore bioingegneria).

Dichiara di aver svolto attività didattica in Italia, con 6 incarichi di co-docenza per altrettanti Laboratori all'Università Milano-Bicocca (dal 2022/23 ad oggi), principalmente negli ambiti della biochimica e della biologia molecolare.

Dichiara inoltre di aver partecipato a vari progetti di ricerca che coinvolgono diversi gruppi di ricerca, durante il suo percorso accademico. Il numero di tali esperienze valutate dalla commissione è pari a 3, alle quali si aggiungono altrettanti coordinamenti di gruppi di ricerca a livello nazionale (in relazione all'affiliazione della candidata).

Dichiara di essere stata relatrice in 2 convegni internazionali e uno nazionale; ai fini della presente procedura, la commissione ha valutato rilevanti tutti e 3 gli interventi.

La candidata non presenta brevetti né premi per la propria attività scientifica.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **buono**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **buona**, sebbene non particolarmente continua sotto il profilo temporale, con un buon impatto citazionale.

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus), solo 10 delle quali sono state valutate in quanto le restanti non sono state allegate alla domanda. La produzione presentata è su riviste del settore, e la valutazione complessiva è **buona**. Si rilevano collocazioni editoriali di livello elevato e un significativo apporto individuale, oltre che un buon livello di originalità e rilevanza, con alcuni lavori incrementali. L'attività di ricerca che si evince dalle pubblicazioni presentate è incentrata sullo studio in vitro dei tumori, mediante scaffold 3D e hydrogel. Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e in parte coerenti con il profilo descritto nel bando.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **buona**.

Vengono esaminati i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica della Candidata n. 15:

### **Ylenia Della Rocca**

#### VERIFICA TITOLI

Tutti i titoli presentati dalla candidata, desumibili dal curriculum e dall'elenco titoli, risultano correttamente prodotti e costituiscono oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento, pertanto, alla documentazione prodotta dalla candidata.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista indicizzata, tutte correttamente allegate, che costituiscono quindi oggetto di valutazione. Per l'elencazione completa si fa riferimento, pertanto, alla documentazione prodotta dalla candidata.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Dall'estrazione dei dati dal database Scopus, la candidata mostra una produzione complessiva pari a n. 24 pubblicazioni indicizzate (delle quali 18 articoli, e 5 review), un h-index pari a 11 e un numero di citazioni pari a 241.

#### MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO DELLA COMMISSIONE (SULLA BASE DEI CRITERI DI CUI AL D.M. 243/2011)

Titoli e curriculum. La candidata YLENIA DELLA ROCCA è Dottoressa di ricerca in Innovative technologies in clinical medicine & dentistry ed ha conseguito il titolo presso l'Università di Chieti-Pescara nell'aprile 2024 con una tesi dal titolo "Induced pluripotent stem cells from autologous human gingival stem cells and extracellular vesicles: a new tool for cardiac regeneration", pertanto non congruente col gruppo scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, sebbene con una tematica di ricerca parzialmente congruente.

La candidata dichiara di essere attualmente Tecnologa di cat. D4 sull'ecosistema dell'innovazione VITALITY presso l'Università di Chieti-Pescara, dal dicembre 2020.

Non dichiara attività didattica, se non di assistenza alla didattica.

Non dichiara di aver partecipato a progetti di ricerca che coinvolgono gruppi di ricerca, eccetto quello sul quale è attualmente impiegata.

Dichiara di essere stata relatrice in diversi convegni internazionali; ai fini della presente procedura, la commissione ha valutato rilevanti 3 interventi in convegni nazionali.

La candidata non presenta brevetti né premi per la propria attività scientifica.

Il giudizio complessivo sui titoli presentati dalla candidata è **insufficiente**.

Pubblicazioni e produzione scientifica. La produzione scientifica complessiva della candidata risulta **buona**, continua sotto il profilo temporale, con un impatto adeguato all'anzianità accademica.

La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni su rivista indicizzata (Scopus). La produzione presentata è in larghissima parte su riviste non del settore, e la valutazione complessiva è **sufficiente**. Si rilevano collocazioni editoriali di livello elevato (tutte riviste del primo quartile Scimago) e un elevato apporto individuale, mentre originalità e rilevanza sono negativamente influenzate dalla scarsa centratura rispetto al gruppo scientifico-disciplinare della presente procedura. L'attività di ricerca che si evince dalle pubblicazioni presentate è fortemente di biotecnologia. Le pubblicazioni non appaiono complessivamente coerenti con le tematiche del gruppo scientifico disciplinare e con il profilo descritto nel bando.

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica della candidata è **appena sufficiente**.

Sulla base della valutazione comparativa dei Candidati, come previsto nel primo verbale dei lavori, la commissione ammette alla discussione dei titoli i seguenti sei candidati ritenuti comparativamente più meritevoli:

- **Silvia Orlandi**
- **Gabriela Graziani**
- **Giulia Fiscon**
- **Alessandra Paffi**
- **Serena Ricci**
- **Camilla Pierella**

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il calendario definito nella prima riunione:

- il giorno 25 marzo 2025 alle ore 14:00, in modalità telematica (TEAMS), per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Emanuela Mililli, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Danilo Pani firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Danilo Pani - Presidente 
- Prof. Agostino Accardo - Membro
- Prof.ssa Silvia Francesca Storti - Segretaria

Allegato 1

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IBIO-01/A BIOINGEGNERIA, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 14 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025**

#### DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

Il sottoscritto Prof. Danilo Pani Professore Associato presso l'Università degli Studi di Cagliari, nato a Cagliari, il 29.08.1978, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 101 del 19 febbraio 2025

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale<sup>1</sup>.

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati/e;
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità<sup>1</sup>.

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale<sup>2</sup>;
- Dichiaro, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

Prof. Danilo Pani



---

<sup>1</sup> Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

<sup>2</sup> [ ... sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati ... ], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IBIO-01/A BIOINGEGNERIA, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 14 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025**

### DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

Il sottoscritto Prof. Agostino Accardo, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Trieste, nato a Messina, il 07.04.1955, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 101 del 19 febbraio 2025

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale<sup>1</sup>.

A tal fine dichiara:

- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati/e;
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità<sup>1</sup>.

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale<sup>2</sup>;
- Dichiaro, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

Prof. Agostino Accardo



<sup>1</sup> Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

<sup>2</sup> [ ... sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati ...], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IBIO-01/A BIOINGEGNERIA, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 14 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025**

#### DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ CON I CANDIDATI

La sottoscritta Silvia Francesca Storti, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Verona, nata a Arzignano, il 26.02.1980, nominata a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 101 del 19 febbraio 2025

Dichiara

- di non avere legami di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con i Candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (art. 5, comma 2, D. Lgs. del 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 52 c.p.;
- che non sussistono, con alcuno/a dei/delle candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale o di comunanza di vita, di comunione d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale<sup>1</sup>.

A tal fine dichiara:

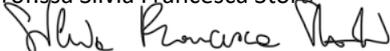
- di non essere a conoscenza di avere partecipazioni societarie con alcuno dei candidati/e in società non quotate;
- di non avere rapporti professionali o di impiego lavorativo aventi carattere di continuità con alcuni dei candidati/e;
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a ed i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità<sup>1</sup>.

In particolare, dichiara:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i/le candidati/e tale da costituire situazione di collaborazione scientifica abituale<sup>2</sup>;
- Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

In fede

Prof.ssa Silvia Francesca Storti



---

<sup>1</sup> Atto di Indirizzo del Miur, n. 39 del 14.05.2018

<sup>2</sup> [ ... sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale, ad esempio la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati ... ], art. 5 - c. 12 - del Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei Professori di prima e seconda fascia e dei Ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 864/2018.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IBIO-01/A BIOINGEGNERIA, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 14 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Agostino Accardo Professore Associato presso l'Università degli Studi di Trieste, nato a Messina, Prov. Messina, il 07/04/1955, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 101 del 19 febbraio 2025,

### **DICHIARA**

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 18 marzo 2025 e di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Danilo Pani, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Trieste, 18 marzo 2025

IN FEDE

Prof. Agostino Accardo



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 BIOINGEGNERIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IBIO-01/A BIOINGEGNERIA, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 14 DEL 21 GENNAIO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025**

### **DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

La sottoscritta prof.ssa Silvia Francesca Storti, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Verona, nata a Arzignano, il 26.02.1980, nella qualità di Segretaria della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 101 del 19 febbraio 2025

### **DICHIARA**

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 18 marzo 2025 e di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Danilo Pani, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Verona, 18.03.2025

IN FEDE

Prof. Silvia Francesca Storti  
