

Verbale del Consiglio di Corso di Studio di Ingegneria della Sicurezza LM-26**22 maggio 2026**

Il giorno 22/05/2026 alle ore 18:00 si è riunito in modalità telematica, tramite il Link meet.google.com/vxx-outz-ewp, il Consiglio di Corso di Studio di Ingegneria della Sicurezza LM-26, come da convocazione inviata mezzo mail ai docenti del CdS il giorno 18/05/2026.

Presiede la Prof.ssa **Ippolita Mecca**, Presidente del Cds LM-26.

Presenti e collegati da remoto i Proff:

- Manuel Cavola (componente del GAV)
- Giancarlo Ramaglia (componente del GAV)
- Roberto Mauriello (componente del GAV)
- Stefano Belliazzi (componente del CdS)

Invitata anche:

- La dott.ssa Elisa Iazzetta (Personale Tecnico Amministrativo a supporto del CdS);
- Il Sig. Domenico Sicilia (Rappresentante degli studenti).

La dott.ssa Elisa Iazzetta e il Sig. Domenico Sicilia risultano assenti giustificati;

Il Presidente designa il Prof. Stefano Belliazzi quale segretario verbalizzante.

L'ordine del giorno prevede:

1. **Comunicazioni del Presidente**
2. **Opinione studenti e laureati da relazione annuale del NdV**
3. **Aggiornamento Analisi della Domanda di Formazione**
4. **Aggiornamento regolamento del CDS**
5. **Stato di avanzamento aggiornamento materiale didattico (DE) per a.a. 2026/2027**
6. **Varie ed eventuali**

Constatata la presenza del numero legale, la Prof.ssa Ippolita Mecca avvia i lavori del Consiglio seguendo l'o.d.g. precedentemente comunicato a tutti i componenti:

1. Comunicazioni del Presidente*Comunicazione n. 1*

Il Presidente comunica che nella riunione del 19/05/2026, la CPDS della Facoltà di Ingegneria ed Informatica ha dato parere positivo alla scheda SUA del CdS di Ingegneria della sicurezza LM-26, senza osservazioni, né necessità di modifica.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazione n. 2

Il Presidente comunica di aver ricevuto il verbale della CPDS del 19 maggio 2026, in cui nel punto 3 “Varie ed eventuali” è riportata una richiesta dei rappresentanti degli studenti.

I rappresentanti degli studenti, Sigg. Grande e Cavallo, hanno proposto di valutare la possibilità di disaccoppiare la tempistica del riconoscimento dei CFU dalla verbalizzazione dell’esame e dalla conseguente registrazione del voto in piattaforma.

I rappresentanti degli studenti hanno evidenziato come, allo stato attuale, possano intercorrere diversi mesi tra il superamento della prova intermedia e la prova orale dell’insegnamento, cui segue la verbalizzazione dell’esame.

Tale situazione può determinare ritardi, ad esempio, nel conseguimento dei 120 CFU minimi previsti quali requisiti curriculari necessari per l’accesso alla selezione della tesi di laurea. Per tale motivo i rappresentanti degli studenti hanno suggerito di consentire il riconoscimento dei CFU al momento del superamento delle prove intermedie, demandando invece la verbalizzazione dell’esame e la registrazione del voto in piattaforma al superamento della prova orale finale.

Il Consiglio prende atto, e pur considerando positivamente questo suggerimento, rimanda alla sede opportuna l’espressione di un eventuale parere.

2. Opinione studenti e laureati da relazione annuale del NdV

La Prof.ssa Mecca ricorda che, insieme alla convocazione, si è provveduto anche ad inviare il documento pervenuto in data 8 maggio 2026 dal Nucleo di Valutazione dell’Ateneo, dal titolo “Relazione annuale del NDV 2026 – Parte I – Rilevazione opinioni 2024/2025 di studenti, laureandi/laureati a 1, 3 e 5 anni e dottorandi/dottori di ricerca”.

Il Consiglio prende atto dell’analisi condotta dal Nucleo di Valutazione sui risultati OPIS relativi all’a.a. 2024/2025.

Dalla relazione emerge un quadro complessivamente positivo per l’Ateneo, caratterizzato da una sostanziale stabilità degli indicatori di soddisfazione degli studenti, dei laureandi e dei laureati nel triennio 2022/23-2024/25. La media complessiva di Ateneo relativa alla Scheda 1 bis si attesta all’87,78%, in linea con i valori registrati negli anni precedenti, confermando l’assenza di criticità sistemiche e livelli di soddisfazione superiori all’80% in tutti i Corsi di Studio.

Con riferimento al CdS LM-26 in Ingegneria della Sicurezza, la relazione restituisce una valutazione particolarmente favorevole. Il CdS registra, per la Scheda 1 bis, una media complessiva pari all’88,24%, superiore alla media di Ateneo, collocandosi in una fascia medio-alta rispetto agli altri Corsi di Studio. Il quadro è descritto come molto positivo e stabile, con tutti gli indicatori superiori all’83%. Tra gli elementi di maggiore forza si evidenziano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, pari al 93,84%, gli elevati standard tecnologici della piattaforma, pari al 97,80%, e l’elevata soddisfazione complessiva dei laureandi, che raggiunge il 98,85%.

Il Consiglio rileva altresì alcuni aspetti meritevoli di attenzione e monitoraggio. In particolare, la relazione segnala, in coerenza con una tendenza trasversale di Ateneo, il tema dell’adeguatezza delle conoscenze preliminari degli studenti, che per il CdS LM-26 si attesta comunque su un valore positivo pari all’83,28%. Viene inoltre richiamata l’esigenza di continuare a presidiare il coordinamento tra i contenuti degli insegnamenti, al fine di evitare eventuali sovrapposizioni o

ripetizioni tra programmi. Tali elementi saranno considerati nell'ambito delle ordinarie attività di monitoraggio e miglioramento continuo del Corso di Studio.

Il CdS condivide pienamente i suggerimenti formulati dal Nucleo di Valutazione, in particolare con riferimento all'opportunità di sviluppare analisi maggiormente segmentate della popolazione studentesca, distinguendo tra studenti lavoratori e non lavoratori. Tale distinzione appare particolarmente rilevante per una più puntuale interpretazione dei risultati, anche alla luce della composizione della compagine studentesca del CdS.

A valle dell'analisi il NdV formula una serie di raccomandazioni da approfondire in sede di CdS. In particolare:

1. Analisi Scheda 2 bis B Analizzare i dati disaggregati per insegnamento relativi alla flessione della soddisfazione per l'organizzazione degli esami (-5/-9 punti rispetto al 2023/24); verificarne le cause e migliorare la comunicazione agli studenti sulle modalità di valutazione.
2. Attività integrative (D.8) - revisione qualità e fruibilità La D.8 (utilità di esercitazioni, forum, chat) registra i valori più bassi del questionario (77-88%) in quasi tutti i CdS. Per un ateneo telematico, questo costituisce un punto di attenzione fondamentale: si raccomanda di rivedere qualità e fruibilità degli strumenti interattivi.
3. Conoscenze preliminari (D.1) - Il trend decrescente (81-85%) suggerisce di rafforzare le attività di orientamento in ingresso e di livellamento iniziale; coordinare le azioni in sede di redazione delle schede degli insegnamenti.
4. Coordinamento tra insegnamenti Portare all'attenzione del Consiglio di CdS i suggerimenti degli studenti in crescita nel 2024/25: eliminare argomenti ripetuti tra insegnamenti e inserire prove d'esame intermedie.
5. Job Placement - promozione attiva L'utilizzo dei servizi di supporto all'inserimento lavorativo è inferiore al 5-10% in tutti i CdS. Si raccomanda una promozione attiva tra gli studenti degli ultimi anni.
6. SMA e audizioni 2026 Riportare nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) le azioni di miglioramento avviate o pianificate in risposta agli esiti OPIS 2024/25; tali azioni saranno verificate dal NdV nelle audizioni del 2026.

Il Presidente ritiene auspicabile un dibattito in seno al Consiglio sui risultati del Rapporto del NdV.

Il Consiglio ritiene inoltre utile valutare, nei futuri cicli di rilevazione e monitoraggio, la possibilità di introdurre quesiti specificamente riferiti alle conoscenze e alle abilità acquisite nel percorso formativo e, ove applicabile, al loro effettivo utilizzo nei contesti lavorativi. Tale approfondimento potrebbe essere articolato distinguendo tra i due curricula del CdS LM-26, al fine di cogliere con maggiore precisione la coerenza tra formazione erogata, profili in uscita e ambiti professionali di riferimento.

Il Consiglio approva.

3. Aggiornamento Analisi della Domanda di Formazione

La Presidente illustra i dati principali relativi all'Analisi della Domanda di Formazione per le classi di laurea LM26.

Dal documento si evince il rilevante peso, in termini del numero di iscritti, che l'Università Telematica Pegaso mantiene nel panorama regionale e nazionale, cosa che deve spingere sempre più il CdS ad incrementare la qualità della sua offerta.

Il Presidente pone alla approvazione il documento di Analisi della domanda di formazione 2026 del CdS di Ingegneria della sicurezza LM-26.

Il Consiglio approva.

4. Aggiornamento regolamento del CDS

Il Presidente comunica che nel processo di adeguamento della SUA del CdS per l'A.A. 2026/2027 è necessario approvare la versione aggiornata del Regolamento del CdS di Ingegneria della Sicurezza LM-26.

In relazione al Regolamento didattico 2026/2027 il Presidente fa presente che la versione del Regolamento inviato ai membri del Consiglio riproduce l'analogo documento del 2025/2026, risulta essere invariato nei contenuti, poiché per l'A.A. 2026/2027 sono stati inseriti due insegnamenti a scelta che non modificano il Piano di Studi.

Il Presidente chiede al Consiglio di approvare il Regolamento del CdS di Ingegneria della Sicurezza LM-26.

Il Consiglio approva

5. Stato di avanzamento aggiornamento materiale didattico (DE) per a.a. 2026/2027

La Presidente Ippolita Mecca informa i presenti sullo stato dell'aggiornamento del materiale didattico (DE) per l'AA 2026/2027 relativa al CdS LM-26.

Il materiale del CdS LM-26 è stato aggiornato tutto lo scorso anno accademico, quindi per l'A.A. 2026/2027 devono essere registrati solo i due nuovi corsi a scelta inseriti nell'offerta formativa del CdS LM-26 e i corsi di Impianti termotecnici da 9 e da 6 CFU, in quanto per questi insegnamenti alcune lezioni necessitano di essere adeguate.

Dopo ampia discussione tutti i presenti concordano sul fatto che è necessario accelerare le procedure di registrazione dei nuovi insegnamenti e degli aggiornamenti di quelli riproposti nei nuovi ordinamenti.

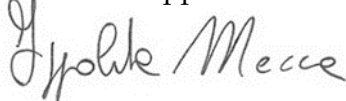
6. Varie ed eventuali

Non sono presenti varie ed eventuali.

Il consiglio si chiude alle ore 19:00.

Il Presidente del CdS L-26

F.to Prof.ssa Ippolita Mecca



Il Segretario verbalizzante

F.to Prof. Stefano Bellizzi

