

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel

- **Cod. GSD: 13/STAT-02**
- **GSD: Statistica economica**
- **Cod. SSD: STAT-02/A**
- **Denominazione SSD: Statistica economica**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/D2 Statistica economica**
- **Corrispondenza SSD: SECS-S/03 Statistica economica**
- **mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.**

Codice Procedura: 20/2026

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 167/2026 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 279/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Maria Francesca CRACOLICI	I [^]	13/STAT-02	STAT-02/A	Università degli Studi di Palermo
Giuseppe ESPA	I [^]	13/STAT-02	STAT-02/A	Università degli Studi di Trento
Andrea MAZZITELLI	I [^]	13/STAT-02	STAT-02/A	Universitas Mercatorum

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 22/09/2026 alle ore 9.30.

La Commissione utilizza la piattaforma Google Meet alla quale i componenti si sono collegati mediante il link:

<https://meet.google.com/iw-okws-wwj>

La Prof.ssa Maria Francesca Cracolici è collegata da Palermo.

Il Prof. Giuseppe Espa è collegato da Trento.

Il Prof. Andrea Mazzitelli è collegato da Roma.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei

Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giuseppe Espa e del Segretario eletto nella persona del Prof. Andrea Mazzitelli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i propri lavori entro 60 giorni ordinari dal Decreto Rettorale di nomina, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 08/11/2026.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, determina i criteri di valutazione dei candidati, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione esaminatrice determina i seguenti criteri per la valutazione dei candidati, utilizzando parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

A) Valutazione dei titoli

- a) la direzione, l'organizzazione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
- b) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- c) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- d) l'attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero.

B) Valutazione delle pubblicazioni

- a. l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e il rigore metodologico;
- b. l'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c. la congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale ovvero del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- d. la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. la continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore.

La Commissione esprime innanzitutto il proprio giudizio collegiale su ciascun candidato; successivamente, la Commissione esprime il giudizio comparativo finale, tenendo conto

della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e dei giudizi collegiali espressi su ciascun candidato e indica il candidato vincitore. La Commissione può anche non dichiarare un vincitore, motivandone le ragioni.

I membri della Commissione che intendano discostarsi dal giudizio sui candidati espresso dalla maggioranza dei commissari in relazione ai criteri di valutazione adottati, possono redigere una motivata relazione di minoranza.

Le Commissioni concludono i propri lavori entro due mesi dall'insediamento.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, e dell'attività didattica dei candidati, la Commissione, previa comparazione tra i candidati, formula una graduatoria dei candidati idonei, sulla base della quale, anche a maggioranza dei componenti, indica il candidato da chiamare a svolgere le funzioni didattico-scientifiche, per le quali è stato bandito il posto.

Il Segretario su indicazione del Presidente si incarica di inviare e consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione al responsabile del procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30/09/2026 alle ore 15.00 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, Roma 22/09/2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Espa (Presidente)

Prof.ssa Maria Francesca Cracolici (Membro)

Prof. Andrea Mazzitelli (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione esaminatrice stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce, inoltre, di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari a 60 punti. I titoli, pertanto, potranno ottenere un punteggio massimo pari a 40 punti.

I 40 punti attribuiti ai titoli saranno così ripartiti:

A) Valutazione dei titoli

- a) la direzione, l'organizzazione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali (fino a un massimo di 5 punti);
- b) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri (fino a un massimo di 10 punti);
- c) i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri fino a un massimo di 10 punti);
- d) l'attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero (fino a un massimo di 15 punti).

I 60 punti attribuiti alle pubblicazioni saranno così ripartiti:

B) Valutazione delle pubblicazioni

- a. l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e il rigore metodologico (fino a un massimo di 15 punti);
- b. l'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione (fino a un massimo di 5 punti);
- c. la congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale ovvero del settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura (fino a un massimo di 20 punti);
- d. la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 15 punti);
- e. la continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore (fino a un massimo di 5 punti).