

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel

- **Cod. GSD: 11/PSIC-01**
 - **GSD: PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA**
 - **Cod. SSD: PSIC-01/A**
 - **Denominazione SSD: PSICOLOGIA GENERALE**
 - **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA**
 - **Corrispondenza SSD: M-PSI/01 PSICOLOGIA GENERALE**
- mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.**

Codice Procedura: 100/2025

VERBALE N. 3

Valutazione complessiva del candidato e dichiarazione del vincitore

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 419/2025 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 517/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Salvatore Maria AGLIOTI	I [^]	11/PSIC-01	PSIC-01/B	Sapienza Università di Roma
Emanuela BRICOLO	I [^]	11/PSIC-01	PSIC-01/A	Università degli Studi di Milano Bicocca
Massimiliano ZAMPINI	I [^]	11/PSIC-01	PSIC-01/A	Università degli Studi di Trento

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 16 Ottobre 2025 alle ore 11:35, al fine di procedere alla valutazione complessiva di ciascun candidato e alla valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione, procede ad una breve valutazione complessiva per ciascun candidato, riportate in Allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte

integrante.

La Commissione procede dunque alla discussione collegiale comparativa su profili e produzioni scientifiche dei candidati.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:

Posizione in graduatoria	Candidato/a
1°	Finisguerra Alessandra
2°	Civai Claudia
3°	Forte Giuseppe
4°	Artuso Caterina
5°	Ticini Luca
6°	Lucifora Chiara
7°	Salfi Federico
8°	D'Anselmo Anita
9°	Mari Emanuela
10°	Manippa Valerio

La Commissione, in considerazione della formulazione della precedente graduatoria dichiara la candidata FINISGUERRA Alessandra vincitrice della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe.

La candidata sopraindicata risulta quindi selezionata per il prosieguo della procedura prevista dal bando.

Si allegano al verbale le dichiarazioni della Prof.ssa Emanuela Bricolo e del Prof. Massimiliano Zampini (Allegato 2, per ciascun professore) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16/Ottobre/2025 alle ore 12:05 in via telematica per la redazione della relazione finale della procedura di valutazione

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, 16/Ottobre /2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Salvatore Maria Aglioti



Collegati in via telematica
Prof. Emanuela Bricolo
Prof. Massimiliano Zampini

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Valutazione complessiva dei candidati

Candidata Caterina ARTUSO

La commissione, tenuto conto della valutazione collegiale del profilo, dei titoli, della consistenza temporale della produzione scientifica, della collocazione delle pubblicazioni e della loro coerenza con il Settore concorsuale di riferimento della procedura in oggetto, nonché della valutazione complessiva dell'attività didattica e di ricerca, e della direzione/coordinamento di progetti esprime per la candidata Caterina ARTUSO un giudizio complessivo di MOLTO BUONO

Candidata Claudia CIVAI

La commissione, tenuto conto della valutazione collegiale del profilo, dei titoli, della consistenza temporale della produzione scientifica, della collocazione delle pubblicazioni e della loro coerenza con il Settore concorsuale di riferimento della procedura in oggetto, nonché della valutazione complessiva dell'attività didattica e di ricerca, e della direzione/coordinamento di progetti esprime per la candidata Claudia CIVAI un giudizio complessivo di QUASI OTTIMO

Candidata Anita D'ANSELMO

La commissione, tenuto conto della valutazione collegiale del profilo, dei titoli, della consistenza temporale della produzione scientifica, della collocazione delle pubblicazioni e della loro coerenza con il Settore concorsuale di riferimento della procedura in oggetto, nonché della valutazione complessiva dell'attività didattica e di ricerca, e della direzione/coordinamento di progetti esprime per la candidata Anita D'ANSELMO un giudizio complessivo di PIU' CHE DISCRETO

Candidata Alessandra FINISGUERRA

La commissione, tenuto conto della valutazione collegiale del profilo, dei titoli, della consistenza temporale della produzione scientifica, della collocazione delle

pubblicazioni e della loro coerenza con il Settore concorsuale di riferimento della procedura in oggetto, nonché della valutazione complessiva dell'attività didattica e di ricerca, e della direzione/coordinamento di progetti esprime per la candidata Alessandra FINISGUERRA un giudizio complessivo di OTTIMO

Candidato Giuseppe FORTE

La commissione, tenuto conto della valutazione collegiale del profilo, dei titoli, della consistenza temporale della produzione scientifica, della collocazione delle pubblicazioni e della loro coerenza con il Settore concorsuale di riferimento della procedura in oggetto, nonché della valutazione complessiva dell'attività didattica e di ricerca, e della direzione/coordinamento di progetti esprime per il candidato Giuseppe FORTE un giudizio complessivo di PIU' CHE MOLTO BUONO

Candidata Chiara LUCIFORA

La commissione, tenuto conto della valutazione collegiale del profilo, dei titoli, della consistenza temporale della produzione scientifica, della collocazione delle pubblicazioni e della loro coerenza con il Settore concorsuale di riferimento della procedura in oggetto, nonché della valutazione complessiva dell'attività didattica e di ricerca, e della direzione/coordinamento di progetti esprime per la candidata Chiara LUCIFORA un giudizio complessivo di BUONO

Candidato Valerio MANIPPA

La commissione, tenuto conto della valutazione collegiale del profilo, dei titoli, della consistenza temporale della produzione scientifica, della collocazione delle pubblicazioni e della loro coerenza con il Settore concorsuale di riferimento della procedura in oggetto, nonché della valutazione complessiva dell'attività didattica e di ricerca, e della direzione/coordinamento di progetti esprime per il candidato Valerio MANIPPA un giudizio complessivo di PIU' CHE SUFFICIENTE

Candidata Emanuela MARI

La commissione, tenuto conto della valutazione collegiale del profilo, dei titoli, della consistenza temporale della produzione scientifica, della collocazione delle pubblicazioni e della loro coerenza con il Settore concorsuale di riferimento della procedura in oggetto, nonché della valutazione complessiva dell'attività didattica e di ricerca, e della direzione/coordinamento di progetti esprime per la candidata Emanuela MARI un giudizio complessivo di DISCRETO

Candidato Federico SALFI

La commissione, tenuto conto della valutazione collegiale del profilo, dei titoli, della consistenza temporale della produzione scientifica, della collocazione delle

pubblicazioni e della loro coerenza con il Settore concorsuale di riferimento della procedura in oggetto, nonché della valutazione complessiva dell'attività didattica e di ricerca, e della direzione/coordinamento di progetti esprime per il candidato Federico SALFI un giudizio complessivo di MOLTO PIU'CHE DISCRETO

Candidato Luca TICINI

La commissione, tenuto conto della valutazione collegiale del profilo, dei titoli, della consistenza temporale della produzione scientifica, della collocazione delle pubblicazioni e della loro coerenza con il Settore concorsuale di riferimento della procedura in oggetto, nonché della valutazione complessiva dell'attività didattica e di ricerca, e della direzione/coordinamento di progetti esprime per il candidato Luca TICINI un giudizio complessivo di PIU' CHE BUONO

ALLEGATO 2 VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel

- **Cod. GSD: 11/PSIC-01**
- **GSD: PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E
NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA**
- **Cod. SSD: PSIC-01/A**
- **Denominazione SSD: PSICOLOGIA GENERALE**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E1 PSICOLOGIA
GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA**
- **Corrispondenza SSD: M-PSI/01 PSICOLOGIA GENERALE
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18,
comma 1.**

Codice Procedura: 100/2025

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Emanuela Bricolo, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione per la valutazione complessiva dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Maria Aglioti, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 16/10/2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

Emanuela Bricolo

ALLEGATO 2 VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel

- **Cod. GSD: 11/PSIC-01**
- **GSD: PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E
NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA**
- **Cod. SSD: PSIC-01/A**
- **Denominazione SSD: PSICOLOGIA GENERALE**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E1 PSICOLOGIA
GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA**
- **Corrispondenza SSD: M-PSI/01 PSICOLOGIA GENERALE
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18,
comma 1.**

Codice Procedura: 100/2025

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Zampini, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione per la valutazione complessiva dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof Salvatore Maria Aglioti, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 16/10/2025 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

