Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

- **Cod. GSD: 11/PSIC-01**
- **GSD: PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA**
- **Cod. SSD: PSIC-01/C**
- **Denominazione SSD: PSICOMETRIA**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 11/E1 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA**
- **Corrispondenza SSD: M-PSI/03 PSICOMETRIA**

ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato
Codice Procedura: 83/2025

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 404/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 495/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Graziella ORRU'	II^	11/PSIC-01	PSIC-01/C	Università degli Studi di Pisa
Giuseppina SPANO	II^	11/PSIC-01	PSIC-01/A	Università Telematica Pegaso
Pietro SPATARO	II^	11/PSIC-01	PSIC-01/C	Università Telematica Universitas Mercatorum

si è riunita per la prima volta il giorno 19/09/2025 alle ore 16:15 con la partecipazione in presenza/telematica del prof. Pietro Spataro, della prof.ssa Giuseppina Spano e della prof.ssa Graziella Orrù.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giuseppina Spano e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Spataro.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 52 punti)

Titoli di cui al punto:

a) fino a un massimo di 10 punti
b) fino a un massimo di 10 punti
c) fino a un massimo di 10 punti
d) fino a un massimo di 10 punti
e) fino a un massimo di 10 punti
f) fino a un massimo di 2 punti

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 48 punti)

Titoli di cui al punto:

a) fino a un massimo di 12 punti
b) fino a un massimo di 12 punti
c) fino a un massimo di 12 punti

d) fino a un massimo di 12 punti

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:00

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Pietro Spataro

- Prof.ssa Giuseppina Spano

- Prof.ssa Graziella Orrù