

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Management ed Economia (Cod. 780/1RTT/ECON-06A/2024).

VERBALE N. 1

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 780 del 09.09.2024 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale nominata con Decreto N. 128 del 01.04.2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	SSD	Ateneo di appartenenza
Prof.ssa Elena Borin	1	ECON-06/A	Università Telematica Pegaso
Prof.ssa Simona Catuogno	1	ECON-06/A	Università Napoli "Federico II"
Prof.ssa Silvia Solimene	2	ECON-06/A	Sapienza Università Roma

si riunisce per la prima riunione preliminare il giorno 21.05.2025 alle ore 11.00 in via telematica, con la partecipazione della Prof.ssa Borin, connessa da Este (PD), della Prof.ssa Catuogno, connessa da Napoli, e della Prof.ssa Solimene, connessa da Roma.

I Commissari stabiliscono di interagire tra di loro per lo svolgimento della riunione, in modalità sincrona e/o asincrona attraverso l'utilizzo dei propri indirizzi di posta elettronica istituzionale, delle piattaforme Whatsapp, Skype, Google Meet.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso. La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Borin, e del Segretario Verbalizzante, nella persona della Prof.ssa Solimene.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), predetermina:

- 1) i criteri da utilizzare per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati dal D.M. 25 maggio 2011 n. 243;
- 2) i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione ed a seguito della stessa, avendo particolare riguardo: a) all'attinenza di ciascun titolo e pubblicazione al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando; b) alla pregressa titolarità di insegnamenti relativi

al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico- disciplinare indicato nel bando e facenti parte dell'offerta formativa di un Corso di Laurea, Diploma di Specializzazione, Dottorato di ricerca, Master presso università italiane e/o straniere.

In caso di superamento del numero massimo di pubblicazioni previste dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le prime 12 pubblicazioni secondo l'ordine riportato nel relativo elenco. La Commissione, ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, stabilisce di considerare la tesi di dottorato, una pubblicazione, nel caso in cui un candidato la abbia presentata, conteggiandola nel numero massimo di pubblicazioni previste dal bando.

Pertanto, dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri da utilizzare per effettuare la valutazione preliminare comparativa, stabilendo di assegnare fino ad un massimo di 50 punti alla valutazione dei titoli e fino ad un massimo di 50 punti alla valutazione delle pubblicazioni (ivi inclusa la tesi di dottorato):

A) Valutazione dei titoli (MAX. 50)

La Commissione giudicatrice stabilisce di effettuare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare La Commissione stabilisce di assegnare un punteggio massimo di 50 punti per la valutazione dei titoli presentati da ciascun candidato. La Commissione stabilisce che ogni titolo sarà valutato con il punteggio massimo specificato di seguito:

- A. dottorato di ricerca o titoli equipollenti, valutabile con un punteggio massimo di 25 punti, in funzione della coerenza del titolo conseguito con la posizione a bando;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, valutabile con un punteggio massimo di 5 punti, attribuendo massimo 1 punto per attività documentata svolta;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutabile con un punteggio massimo di 15 punti, attribuendo massimo 15 punti per attività documentata svolta;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, valutabile con un punteggio massimo di 2 punti, attribuendo un fattore somma algebrica di: 1) massimo 1,5 punti per attività documentata svolta di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 2) massimo 0,5 punti per attività documentata svolta di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutabile con un punteggio massimo di 2 punti attribuendo massimo 2 punti per attività documentata svolta;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutabili con un punteggio massimo di 1 punto per attività documentata svolta.

La valutazione di ciascun titolo indicato, ai sensi del D.M. n. 243 del 25 maggio 2011, sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) Valutazione della produzione scientifica (MAX. 50)

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di

dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La Commissione stabilisce, pertanto, di assegnare un punteggio massimo di 50 punti per la valutazione delle pubblicazioni (ivi inclusa la tesi di dottorato) presentate da ciascun candidato. La Commissione stabilisce che la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate (ivi inclusa la tesi di dottorato) sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, valutabili con un punteggio massimo di 16 punti, espresso dal fattore somma algebrica ottenuto attribuendo un massimo di 4 punti ad ogni elemento di valutazione (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza);
- B. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, valutabile con un punteggio massimo di 1 punto;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, valutabile con un punteggio massimo di 2 punti;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, valutabile con un punteggio massimo di 1 punto.

La Commissione, tenuto conto dei criteri individuati, al fine di valutare la produzione scientifica dei candidati, stabilisce l'assegnazione dei seguenti punteggi massimi per la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni (ivi inclusa la tesi di dottorato) presentate dai candidati:

- da 0 a 20 punti per la tesi di dottorato;
- da 0 a 10 punti per ciascuna monografia nazionale o internazionale;
- da 0 a 10 punti per ciascun articolo su rivista di Classe A ANVUR (nazionale o internazionale);
- da 0 a 8 punti per ciascun articolo su rivista scientifica ANVUR (nazionale o internazionale);
- da 0 a 6 punti per ciascun saggio in opera collettanea (nazionale o internazionale);
- da 0 a 4 punti per ciascuna curatela di volume (nazionale o internazionale);
- da 0 a 4 punti per ciascun contributo in sede di convegno/congresso (nazionale o internazionale).

La Commissione giudicatrice stabilisce, ai sensi del D.M. 25 maggio 2011 n. 243, altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, esprimendo, per ogni elemento, una valutazione basata su una scala metrica qualitativa con valutazioni crescenti, dal giudizio qualitativamente più basso "Insufficiente" al giudizio qualitativamente più elevato "Eccellente", come indicato di seguito:

- *Consistenza complessiva della produzione scientifica*: Insufficiente, Mediocre, Sufficiente, Discreta, Distinta, Ottima, Eccellente
- *Intensità della produzione scientifica*: Insufficiente, Mediocre, Sufficiente, Discreta, Distinta, Ottima, Eccellente
- *Continuità temporale della produzione scientifica*: Insufficiente, Mediocre, Sufficiente, Discreta, Distinta, Ottima, Eccellente

La Commissione stabilisce che effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, esprimendo un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 6 del bando di concorso. A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura del 20 per cento del numero degli stessi e in ogni caso non inferiore a sei, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti della Commissione, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà previsto lo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando (inglese).

Al termine della discussione sostenuta dai candidati, la Commissione attribuirà, ai sensi dell'art. 6 co. 7 del bando di concorso, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione ed un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

Considerato l'approssimarsi dei termini di scadenza previsti per i lavori della Commissione e ravvisata la necessità di assicurare un tempo adeguato alle valutazioni, la Commissione ritiene necessario richiedere al Magnifico Rettore una proroga di due mesi per la conclusione dei lavori. Tale richiesta è formulata in conformità a quanto previsto dall'art. 6 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato" dell'Università Telematica Pegaso.

Il Presidente assume l'impegno di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati con le dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, che sono parte integrante del verbale medesimo, con una nota di trasmissione via email all'indirizzo PEC ufficio.concorsi@unipegaso.it, al Responsabile del Procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12 e stabilisce di riunirsi il giorno 20.06.2025 alle ore 9.30, in via telematica, per la seconda riunione.

Letto, confermato e sottoscritto.

La seduta è sciolta alle ore 12.

Addì, 21.05.2025

LA COMMISSIONE

Prof. Elena Borin (PRESIDENTE)



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Simona Catuogno, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Management ed Economia (Cod.780/1RTT/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Elena Borin, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Napoli, 21 maggio 2025


(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.


I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Silvia Solimene membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 - ECONOMIA AZIENDALE - Settore scientifico disciplinare ECON-06/A - Economia aziendale - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Management ed Economia (Cod.780/1RTT/ECON-06A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 79 del 01/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma della Prof.ssa Elena Borin, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Roma, 21 maggio 2025


(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.