

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO NEL

- **Cod. GSD: 13/STAT-01**
- **GSD: Statistica**
- **Cod. SSD: STAT-01/A**
- **Denominazione SSD: Statistica**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/D1 Statistica**
- **Corrispondenza SSD: SECS-S/01 Statistica**
ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato
- Codice Procedura: 89/2025**

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO E VALUTAZIONE ANALITICA

L’anno 2025, il giorno 24 del mese di ottobre si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale e nominata con Decreto Rettoriale DR 466/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Tonio DI BATTISTA	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università degli Studi “G. D’Annunzio” Chieti Pescara
Elvira ROMANO	II [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università degli Studi della Campania “L. Vanvitelli”
Fabrizio MATURO	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università Telematica “Universitas Mercatorum”

Il Prof. Di Battista e il Prof. Maturo sono riuniti in presenza presso la sede dell’Universitas Mercatorum, in Piazza Mattei, 10, a Roma, insieme ai candidati, mentre la Prof.ssa Romano partecipa alla seduta da remoto tramite la piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30. I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Dott.ssa Erika BANZATO
2. Dott. Marco BERRETTINI
3. Dott. Yuri CALLEO
4. Dott. Mattia CEFIS
5. Dott. Pierdomenico DUTTILO
6. Dott. Alfonso RUSSO

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all’appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati in via telematica:

1. Dott. Yuri CALLEO
2. Dott. Alfonso RUSSO

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il Dott. Yuri CALLEO, seguito dal Dott. Alfonso RUSSO.

Al termine di ogni colloquio seminariale di ogni candidato, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche mediante lettura e comprensione di un testo e la discussione di un articolo scientifico del candidato. Alle ore 13.00 la Commissione conclude la fase dei colloqui con i candidati e si riconvoca alle ore 14.00 per la prosecuzione dei lavori.

La Commissione si riunisce nuovamente alle 14.00, per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera. La Commissione, essendo concorde sui punteggi da attribuire, decide di predisporre un unico prospetto di valutazione e un giudizio collegiale. I punteggi vengono riportati in dettaglio nell'allegato 3.1. al Verbale n. 3, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Punteggi complessivi:

1. Il candidato Dott. Yuri CALLEO ha riportato un punteggio di 71,1.
2. Il candidato Dott. Alfonso RUSSO ha riportato un punteggio di 51,8.

Il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e, dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità, dichiara il Dott. Yuri CALLEO vincitore della procedura in epigrafe.

Si allegano al presente verbale le valutazioni analitiche (Allegato 3.1) e le dichiarazioni del Prof. Fabrizio MATURO (Allegato 3.3) e della Prof.ssa Elvira ROMANO (Allegato 3.2) di partecipazione alla redazione del verbale n.3.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 25/10/2025

Firma dei Commissari







ALLEGATO 3.1 AL VERBALE 3

VALUTAZIONE ANALITICA DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI E GIUDIZIO SINTETICO SULLA DISCUSSIONE E LA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO NEL

- **Cod. GSD: 13/STAT-01**
- **GSD: Statistica**
- **Cod. SSD: STAT-01/A**
- **Denominazione SSD: Statistica**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/D1 Statistica**
- **Corrispondenza SSD: SECS-S/01 Statistica**
ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a
tempo determinato
Codice Procedura: 89/2025

L'anno 2025, il giorno 24 del mese di ottobre si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale e nominata con Decreto Rettoriale DR 466/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Tonio DI BATTISTA	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università degli Studi “G. D’Annunzio” Chieti Pescara
Elvira ROMANO	II [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università degli Studi della Campania “L. Vanvitelli”
Fabrizio MATURO	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università Telematica “Universitas Mercatorum”

Il Prof. Di Battista e il Prof. Maturo sono riuniti in presenza presso la sede dell'Universitas Mercatorum, in Piazza Mattei 10 a Roma, insieme ai candidati, mentre la Prof.ssa Romano partecipa alla seduta da remoto tramite la piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30. Dopo aver ascoltato, seguendo l'ordine alfabetico, le presentazioni seminarii dei candidati e valutato la conoscenza della lingua inglese, la Commissione, alle 14:00, si riunisce nuovamente per procedere ad elaborare la valutazione analitica collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione, essendo concorde sui punteggi da attribuire, decide di predisporre un unico prospetto di valutazione e un giudizio collegiale.

CANDIDATO: Yuri CALLEO

Giudizio sui titoli e sul curriculum

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara. Ha conseguito la laurea triennale in Sociologia e la laurea magistrale in Ricerca Sociale presso lo stesso Ateneo. È stato dottorando in *Planning and Environmental Policy* presso l'University College di Dublino (Irlanda) dal 2021 al 2024, curriculum "Statistica Spaziale", discutendo una tesi dal titolo "*Statistical Modelling of Spatial Consensus through RT-GSCS: A Web-based Open Platform for Decision-making and Foresight Contexts*".

Svolge attività didattica universitaria come docente a contratto e cultore della materia in corsi di statistica sociale, demografia e metodi quantitativi per la previsione sociale. Ai fini della valutazione dei titoli, può essere considerato valido un solo insegnamento universitario, mentre le altre esperienze didattiche, pur apprezzabili, non rientrano tra quelle conteggiabili in base ai criteri stabiliti dalla Commissione.

Per quanto riguarda l'attività di formazione e di ricerca, il candidato ha svolto due anni di assegno di ricerca pienamente valutabili ai fini dei titoli. Ha inoltre partecipato a sette Summer/Winter School e ha svolto due esperienze di *Visiting Scholar* in università estere, mentre l'attività di *Visiting Research* non è stata considerata in quanto di durata esigua.

Il candidato ha partecipato a numerosi gruppi e progetti di ricerca, dimostrando capacità di collaborazione e partecipazione attiva a reti di ricerca nazionali e internazionali. Presenta, inoltre, un numero molto elevato di partecipazioni a congressi e convegni, sia nazionali che internazionali, con relazioni orali sia invitate sia spontanee, e ha conseguito due premi internazionali per l'attività di ricerca, a conferma del riconoscimento della sua attività nella comunità scientifica. Nel complesso, il curriculum mostra un profilo di ricerca attivo e internazionale.

Giudizio sulla produzione scientifica

Il candidato presenta dodici contributi scientifici, tra i quali cinque pubblicazioni su riviste di fascia A del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, ulteriori sei pubblicazioni su riviste scientifiche del settore scientifico-disciplinare e un contributo in atti di convegno. Le pubblicazioni, sebbene caratterizzate da un approccio prevalentemente applicativo, mostrano, in diversi casi, buoni elementi di originalità e innovatività. Le tematiche affrontate, riconducibili principalmente al *Delphi method* e al *decision making*, sono in generale coerenti con il settore SECS-S/01, pur presentando talvolta una connotazione interdisciplinare che le avvicina alla statistica sociale. Ciononostante, nel complesso, l'insieme della produzione denota forte continuità, intensità e qualità scientifica.

L'apporto individuale del candidato è chiaramente desumibile dalle pubblicazioni, nelle quali figura frequentemente come primo autore. La produzione scientifica risulta di buona collocazione editoriale, a testimonianza di un'elevata produttività e di una costante partecipazione alle attività della comunità scientifica nazionale e internazionale.

Nel complesso, la Commissione valuta molto positivamente l'esposizione, durante la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, ed esprime un giudizio pienamente positivo sul candidato.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio finale è discreto.

TITOLI	GIUDIZIO	MAX
dottorato di ricerca o titoli equipollenti	6	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.8	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	2
Punteggio titoli	20.8	28

PUBBLICAZIONI	TOTALE	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	apporto individuale
1	4.6	2	0.8	0.8	1
2	4.5	2	0.5	1	1
3	4.8	2	0.8	1	1
4	4.1	1.5	0.8	0.8	1
5	4.5	2	0.5	1	1
6	3.8	1.5	0.5	0.8	1
7	3.8	1.5	0.5	0.8	1
8	3.8	1.5	0.5	0.8	1
9	4.8	2	0.8	1	1
10	3.8	1.5	0.5	0.8	1
11	4.8	2	0.8	1	1
12	3	1.5	0.8	0.2	0.5
Punteggio pubblicazioni	50.3				

Punteggio Totale: 71.1

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 contributi.

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE: Nel corso del colloquio, la commissione valuta positivamente il colloquio seminariale e come BUONO il livello di conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: Alfonso RUSSO

Giudizio sui titoli e sul curriculum

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca in Statistica presso il Dipartimento di Economia, Statistica e Finanza dell'Università della Calabria, dove svolge attività di ricerca nell'ambito della modellistica economico-statistica. In precedenza, ha ricoperto un assegno di ricerca in Statistica presso l'Università di Roma "Tor Vergata", Ateneo presso il quale ha conseguito, nel 2023, il Dottorato di ricerca in Economia e Finanza, con indirizzo statistico, presentando una tesi dal titolo "*Non-Linear Latent Variable Models for Mixed-Type Panel Data*", pienamente coerente con il settore concorsuale SECS-S/01.

Il candidato ha maturato esperienze didattiche a livello universitario, ma nessuna di esse soddisfa i requisiti stabiliti dalla Commissione per essere valutata.

Per quanto riguarda l'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, il candidato ha svolto due anni di assegno di ricerca pertinenti con il settore e pienamente valutabili, mentre l'assegno di ricerca avviato nel luglio 2025 non è stato considerato in quanto non risponde ai criteri fissati dalla Commissione. Ha inoltre svolto un periodo di *visiting research* valutabile presso il CEREMADE - Centre de Recherche en Mathématiques de la Décision), Université Paris-Dauphine & Paris Sciences et Letters (PSL).

Il candidato risulta inoltre aver partecipato a due gruppi di ricerca, mentre nel curriculum non compaiono premi o riconoscimenti specifici per l'attività di ricerca valutabili ai fini della procedura.

Nel complesso, il percorso formativo e professionale del candidato risulta pienamente coerente con il settore SECS-S/01, evidenziando una solida preparazione metodologica, un'attività di ricerca continuativa e un profilo scientifico ben strutturato.

Giudizio sulla produzione scientifica

Il candidato presenta nove contributi scientifici, su un massimo di dodici consentiti, tra cui tre articoli su riviste di fascia A del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, tre *short papers* in atti di convegno, un capitolo di libro, la tesi di dottorato e un abstract in atti di convegno. L'apporto individuale del candidato è chiaramente desumibile dalle pubblicazioni, nelle quali figura frequentemente come primo autore.

Le tre pubblicazioni su riviste di fascia A, tutte apparse su sedi editoriali di alto rilievo nella comunità scientifica internazionale, insieme alla tesi di dottorato, affrontano tematiche di modellazione bayesiana, modelli a variabili latenti e modelli per dati discreti e panel, con approcci metodologici originali, innovativi e di elevato rigore scientifico.

I tre *short papers* in atti di convegno e il capitolo di libro affrontano tematiche coerenti con il settore concorsuale; tuttavia, alcuni di tali lavori rappresentano anticipazioni o versioni preliminari degli articoli successivamente pubblicati sulle riviste di rilievo. Pertanto, pur riconoscendone la coerenza con il settore, la Commissione non li ritiene contributi meritevoli della medesima valutazione attribuita ai tre articoli principali e alla tesi di dottorato.

Infine, tra i nove contributi presentati figura un abstract in atti di convegno che, pur potendo essere considerato un contributo scientifico formale, presenta un contenuto limitato e pertanto può essere oggetto soltanto di una valutazione minima.

La Commissione valuta molto positivamente l'esposizione del candidato, che ha dimostrato piena padronanza degli aspetti statistico-metodologici e una solida capacità argomentativa. Nel complesso, la Commissione esprime ampio apprezzamento per la qualità, la rilevanza e la collocazione editoriale dei contributi scientifici principali. Tuttavia, la Commissione rileva che, pur potendo contare su tre pubblicazioni di elevata qualità scientifica, apparse su riviste internazionali di rilievo e caratterizzate da originalità e rigore metodologico, il candidato

presenta un numero complessivamente contenuto di lavori. Pertanto, sul piano della produttività e della quantità della produzione scientifica, così come in termini di una più ampia e continuativa partecipazione alle attività della comunità scientifica nazionale e internazionale, il candidato mostra ancora margini di miglioramento.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio finale è discreto.

TITOLI	GIUDIZIO	MAX
dottorato di ricerca o titoli equipollenti	6	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2.9	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3.5	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0	2
Punteggio titoli	13.4	28

PUBBLICAZIONI	TOTALE	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	apporto individuale
1	6	3	1	1	1
2	6	3	1	1	1
3	6	3	1	1	1
4	4	2	1	0.5	0.5
5	3.2	1	1	0.2	1
6	2.4	0.2	1	0.2	1
7	3.2	1	1	0.2	1
8	2.4	0.2	1	0.2	1
9	5.2	3	1	0.2	1
Punteggio pubblicazioni	38.4				

Punteggio Totale: 51.8.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 9 contributi.

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE: Nel corso del colloquio, la commissione valuta positivamente il colloquio seminariale e come BUONO il livello di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari



.....


.....


ALLEGATO 3.2 AL VERBALE 3

La sottoscritta Prof. Elvira ROMANO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale STAT-01/A- GSD: 13/STAT-01- nominata con D.R. n. 466/2025 del 1 settembre 2025, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alla seduta del colloquio orale e alla redazione dei giudizi analitici sui titoli, il CV e la produzione scientifica dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Tonio DI BATTISTA, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 24/10/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento d'identità: CARTA DI IDENTITÀ n. [REDACTED].

Luogo e data

Caserta, 24/10/2025

Firma

.....

ALLEGATO 3.3 AL VERBALE 3

Il sottoscritto Prof. Fabrizio MATURO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale STAT-01/A - GSD: 13/STAT-01- nominata con DR. n. 466/2025 del 1 settembre 2025, dichiara con la presente di aver partecipato alla seduta del colloquio orale e alla redazione dei giudizi analitici sui titoli, il CV e la produzione scientifica dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Tonio DI BATTISTA, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 24/10/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento d'identità: CARTA DI IDENTITÀ n. [REDACTED]

Luogo e data

Roma, 24/10/2025

Firma

