

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/MVET-02, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MVET-02/B, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, PER IL CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L-26), INDETTA CON D.R. N. 362 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, N.49 24-6-2025

VERBALE N. 1

(Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 07/MVET-02, settore scientifico-disciplinare MVET-02/B, presso il DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA, composta dai:

- Prof.ssa Graziella Ziino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie. dell'Università di Messina;
- Prof. Sergio Ghidini, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali dell'Università di Milano;
- Prof. Pierluigi Aldo Di Ciccio, Associato presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università di Torino,

si insedia al completo il giorno 11/09/2025, alle ore 14:00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale mediante piattaforma TEAMS.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Ghidini e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del Prof. Pierluigi Aldo Di Ciccio.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, su invito del Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (All.ti 1, 2 e 3).

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto che dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina.

La Commissione valutata l'impossibilità di completare i lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina, per comprovati impegni istituzionali già assunti dai componenti della Commissione, chiede la proroga dei termini per il completamento dei lavori procedurali.

La Commissione prende atto, inoltre, degli adempimenti previsti dal Bando, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- In seguito alla discussione pubblica ed alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, passa quindi a predeterminare i criteri di massima dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati per la **Valutazione preliminare**:

TITOLI E CURRICULUM (ex art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e).

PUBBLICAZIONI (ex art. 3, comma 1, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione

di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ex art. 3, comma 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 ed in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**:

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli e **50** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

1) TITOLI:

punti 50

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. 243 del 25/5/2011, la valutazione di ciascun titolo sotto riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Titolo	Punteggio
a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	max punti 8
– a.1: attinente al GSD 07/MVET-02, S.S.D. MVET-02/B	punti 8
– a.2: parzialmente attinente al GSD 07/MVET-02, S.S.D. MVET-02/B	punti 4
– a.3: non attinente al GSD 07/MVET-02, S.S.D. MVET-02/B	punti 0
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in particolare nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali, di dottorato e di specializzazione, attinente al GSD 07/MVET-02, S.S.D. MVET-02/B	max punti 10
- b.1: per ogni insegnamento o modulo didattico in Italia di almeno 20 ore/2 CFU per anno	punti 1 per insegnamento
- b.2 per ogni insegnamento o modulo didattico all'Estero di almeno 10 ore/1 CFU per anno	punti 1,5 per insegnamento

- b.3: per ogni insegnamento o modulo didattico in Italia di almeno 8 ore/1 CFU per anno	punti 0,5 per insegnamento
- b.4: per ogni insegnamento o modulo didattico all'Estero di almeno 8 ore/1 CFU per anno	punti 0,75 per insegnamento
- b. 5: relatore di tesi di laurea magistrale e a ciclo unico	0,5 punti per ogni attività di relatore
- b. 6: relatore di tesi di laurea triennale e tesi di specializzazione	0,25 punti per ogni attività di relatore
- b. 7: relatore di tesi di dottorato	0,75 punti per ogni attività di relatore
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, attinente al GSD 07/MVET-02, SSD MVET-02/B, ad esclusione del periodo di 6 mesi all'estero previsti per il dottorato.	max 7 punti
- c. 1: per ogni tre mesi svolti presso istituti italiani	punti 1
- c. 2: per ogni tre mesi svolti presso istituti stranieri	punti 2
- c.3: per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato	punti 2
- c.4: per ogni anno di contratto da assegnista di ricerca, borsista post dottorato o contrattista di ricerca	punti 1
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali attinenti al GSD 07/MVET-02, SSD MVET-02/B, o partecipazione agli stessi	max punti 8
- d. 1 per ogni attività di organizzazione e/o direzione e/o coordinamento di gruppi internazionali	punti 2
- d. 2 per ogni attività di partecipazione a gruppi internazionali	punti 1,5
- d. 3 per ogni attività di organizzazione e/o direzione e/o coordinamento di gruppi nazionali	punti 1,5
- d. 4 per ogni attività di partecipazione a gruppi nazionali	punti 1
e) titolarità di brevetti coerenti con il GSD 07/MVET-02, SSD MVET-02/B, nazionali, europei o internazionali se comprovati da numero e anno di deposito	max punti 1
- e.1 brevetti nazionali	punti 0,5
- e.2 brevetti europei o internazionali	punti 1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche coerenti con il GSD 07/MVET-02, SSD MVET-02/B	max 8 punti
- f.1 per ogni convegno/congresso nazionale	punti 1
- f. 2 per ogni convegno/congresso internazionale	punti 2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche coerenti con il GSD 07/MVET-02, SSD MVET-02/B	max 7 punti
- g.1 per ogni premio/riconoscimento nazionale	punti 0,5
- g.2 per ogni premio/riconoscimento internazionale	punti 1
- g.3 abilitazione scientifica nel GSD 07/MVET-02, SSD MVET-02/B	punti 5

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali su tematiche coerenti con il GSD 07/MVET-02, SSD MVET-02/B	max 1 punti
---	--------------------

2) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: (max 12 pubblicazioni)

punti 42

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sottoindicati criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Massimo punti 1 per ogni pubblicazione.
- b)** Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Massimo punti 1,5 per ciascuna pubblicazione. In particolare:
 - 1,5 punti per il I quartile;
 - 0,75 punti per il II quartile;
 - 0,5 punti per il III quartile
 - 0,25 punti per il IV quartile.

I quartili si intendono quelli assegnati alla rivista nell'anno di pubblicazione dalla banca dati Journal Citation Report/Scimago

- c)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Massimo punti 1 per ciascuna pubblicazione. In particolare:

- 1 punto per primo autore, ultimo o corrispondente;
- 0,5 punti per secondo autore;
- 0,25 per ogni altra posizione.

- d)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Il punteggio ottenuto dalla somma dei precedenti criteri a), b), c) verrà moltiplicato per il valore attribuito al criterio di congruenza della pubblicazione con il GSD 07/MVET-02, SSD MVET-02/B ossia con 0 nel caso di pubblicazione non congruente, 0,5 nel caso di pubblicazione parzialmente congruente e 1 nel caso di pubblicazione completamente congruente.

Per la Tesi di dottorato, se presentata tra le n. 12 pubblicazioni allegate per la valutazione, la Commissione terrà conto solo dei criteri a) e d) attribuendo a ciascuno dei due criteri, rispettivamente, il punteggio max di punti 2.

3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

max punti 8

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, come di seguito specificato.

Verranno utilizzati come riferimento i valori riferiti all'anno 2025 riportati nella banca dati Scopus secondo i seguenti criteri:

- Pubblicazioni indicizzate: 0,1 punti per ciascuna pubblicazione.
- H-index: 0,1 punti moltiplicati per il valore di H-index
- Media citazioni annue calcolate sull'età accademica del candidato: 0,1 punti moltiplicati per il valore medio delle citazioni annue (il valore sarà approssimato alla prima cifra decimale).
- Continuità: sottratto 1 punto per periodi di non produttività pari a 2 o più anni consecutivi, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua **inglese**, come indicato nel bando.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante lettura in **inglese** e traduzione in italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- Capacità di traduzione;
- Comprensione del testo;
- Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli Uffici, alla procedura partecipano n. 6 Candidati.

Pertanto, **considerato che il numero di Candidati è inferiore o uguale a 6 e non è necessaria la valutazione comparativa preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica**, la Commissione, come previsto dal bando, ammette, tutti i Candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, per valutarli secondo i criteri ed i punteggi stabiliti per la valutazione definitiva.

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che potrà fissare il termine per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni solo dopo che siano trascorsi n. 20 giorni dalla riunione odierna, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il **giorno 2 ottobre 2025, alle ore 9,00 in via telematica**, per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili nonché all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite fissato nel bando, saranno prese in considerazione solo le 12 pubblicazioni più recenti;

- il **giorno 2 ottobre 2025, alle ore 10,00 in via telematica**, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.

Questo verbale, redatto dal Prof. Pierluigi Di Ciccio, Segretario e sottoscritto dalla Commissione con firma digitale ai sensi del D.Lgs n. 82/2005.

Il presente verbale, secondo quanto indicato all'art. 8 del bando, sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La riunione termina alle ore 16,00.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione
 Prof. Sergio Ghidini (Presidente) collegato telematicamente
 Prof.ssa Graziella Ziino collegata telematicamente
 Prof. Pierluigi Di Ciccio (Segretario) collegato telematicamente



Firmato digitalmente
 da Graziella Ziino
 Data: 11.09.2025
 16:58:03 CEST
 Organizzazione:
 UNIVERSITA' DEGLI
 STUDI DI
 MESSINA/80004070
 837

Signature Not Verified

Firmato digitalmente da Pierluigi Aldo Di Ciccio
 Data: 11.09.2025 16:58 CEST

**SERGIO
 GHIDINI**
 Università
 degli Studi
 di Milano
 11.09.2025
 16:50:25
 GMT+02:00