

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD PAED-02/A – Didattica e pedagogia speciale - GSD 11/PAED-02 - Ricerca educativa, didattica, Pedagogia speciale e Pedagogia sperimentale, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 "Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori", da finanziare nell'ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 "Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori" del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l'assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000230006, presso la Facoltà di Scienze umane, della Formazione e dello sport, Dipartimento di Scienze dell'educazione e dello Sport.

RIUNIONE PRELIMINARE

VERBALE N. 1

Il giorno 30, il mese di Aprile, l'anno 2025, alle ore 11.30, si è riunita, tramite Piattaforma Microsoft TEAMS, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 184 del 22/04/2025, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Davide Di Palma, Professore Associato, Università della Campania "Luigi Vanvitelli – GSD 11/PAED-02;
- Prof. Domenico Tafuri, Professore Ordinario, Università degli Studi di Napoli "Parthenope" – GSD 11/PAED-02;
- Prof.ssa Margot Zanetti, Ricercatore, Università Telematica Pegaso – GSD 11/PAED-02.

Il Prof. Davide Di Palma si trova presso il Suo Studio Universitario ed è collegato tramite Piattaforma Microsoft TEAMS;

Il Prof. Domenico Tafuri si trova presso il Suo Studio Universitario ed è collegato tramite Piattaforma Microsoft TEAMS;

La Prof.ssa Margot Zanetti si trova presso il Suo Studio Universitario ed è collegata tramite Piattaforma Microsoft TEAMS.

In apertura di seduta i Componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Domenico Tafuri ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Margot Zanetti.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli Artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'Art. 5, comma 2 del D.lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dall'esame del Bando della presente procedura rileva che la stessa si articola nella valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un Colloquio, ai sensi dell'Art. 7 del bando.

La Commissione, pertanto, nel determinare i criteri di valutazione tiene conto dei criteri dei criteri dei parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati dal D.M. 25 maggio 2011 n. 243, vale a dire:

- a) congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel Bando;
- b) originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- e) coerenza delle attività scientifiche e didattiche del Candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo.

La Commissione, sulla base dei criteri sopra indicati, stabilisce che assegnerà 20 punti per i Titoli, 30 punti per le Pubblicazioni presentate e 50 punti per il Colloquio.

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegate alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal Bando, la Commissione giudicatrice valuterà le prime 12 secondo l'ordine cronologico, sino a rientrare nel numero massimo previsto.

Punteggio totale Titoli: 20 punti, di cui:

- sino a un massimo di punti 4 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
- sino a un massimo di punti 3 per l'Abilitazione Scientifica Nazionale o Titolo equivalente conseguito all'estero;
- sino a punti 3 per Specializzazione, Master, Borse post dottorato, Assegni di ricerca (1 punto per ogni titolo presentato);
- sino a punti 2 per pregressa titolarità di insegnamenti relativi al gruppo scientifico-disciplinare indicato nel bando e facenti parte dell'offerta formativa di un Corso di Laurea, Diploma di Specializzazione, Dottorato di ricerca, Master presso università italiane e/o straniere (1 punto per ogni titolo presentato);

- sino a un massimo di punti 2 per attività di formazione o di ricerca in qualificati Istituti Italiani o stranieri (1 punto per ogni titolo presentato);
- sino a un massimo di punti 2 per ogni periodo prestato per la Direzione o il Coordinamento di Gruppi di ricerca nazionali o internazionali (1 punto per ogni titolo presentato);
- sino a un massimo di punti 2 per ogni periodo prestato per la partecipazione a Gruppi di ricerca nazionali o internazionali (1 punto per ogni titolo presentato);
- sino a un massimo di punti 2 coerenti con il SSD bandito (1 punto per ogni titolo presentato);

Punteggio totale Pubblicazioni: 30 punti

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente Pubblicazioni o Testi – Libri – Monografie - Contributi in volume – Articoli - accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su Riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Tesi di Dottorato o dei Titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto individuale di ciascun Candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del Candidato sia enucleabile e distinguibile secondo i criteri della Comunità Scientifica del Settore. Per quanto riguarda eventuali lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura, la Commissione, all'unanimità, stabilisce che i Commissari stessi, coautori della pubblicazione, si astengano da esprimere il proprio giudizio sulla pubblicazione e pertanto, in conseguenza, il relativo punteggio scaturirà dalla media dei punti assegnati dai Commissari non coautori.

La Commissione attribuisce per ciascuna Pubblicazione, di ciascun Candidato, un punteggio da 0 a 2,5 sulla base dei criteri sottoindicati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- b) congruenza di ciascuna Pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nel Bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle dodici (12) pubblicazioni deve corrispondere alla scala seguente:

- a) Punti 0: insufficiente

- b) Punti 0,5: sufficiente
- c) Punti 1: più che sufficiente
- d) Punti 1,5: buono
- e) Punti 2: ottimo
- f) Punti 2,5: eccellente

I punteggi espressi dai singoli Commissari alle pubblicazioni presentate verranno sommati. Il punteggio finale della valutazione delle pubblicazioni è dato dalla media dei punteggi attribuiti da ogni Commissario approssimati per eccesso alla seconda cifra decimale.

Ai sensi dell'Art. 7, comma 5 dell'avviso di indizione, dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, i Candidati sosterranno un Colloquio, il quale verterà su argomenti riguardanti la tematica oggetto del Bando, al fine di accertare l'attitudine alla ricerca del Candidato.

La Commissione valuterà, altresì, i seguenti criteri: ampiezza delle conoscenze degli argomenti nel loro complesso, capacità di sintesi espositiva e chiarezza di linguaggio, capacità di effettuare collegamenti con altri argomenti attinenti a materie del settore scientifico-disciplinare di riferimento.

La Commissione, inoltre, valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera, di cui all'Art. 1 del Bando, mediante l'espressione di un giudizio sintetico (adeguata/non adeguata). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un testo scritto.

Al termine della discussione sostenuta dai Candidati e alla luce della stessa, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ed alla discussione pubblica ed esprime un giudizio sintetico collegiale sull'esito del colloquio in lingua straniera. Il Colloquio si intende superato se il Candidato consegue una votazione minima di almeno 30 su 50. La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.

La Commissione termina la riunione alle ore 12.30, invia il presente Verbale al Responsabile del procedimento e si riconvoca per il giorno 05/05/2025, alle ore 9,00, tramite l'utilizzo della Piattaforma Microsoft TEAMS, per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai Candidati che saranno inviati a mezzo e-mail dal Responsabile del procedimento. La Commissione effettua la valutazione preliminare dei Candidati, a seguito della quale esprime un motivato giudizio collegiale sui Titoli, sul Curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la Tesi di dottorato.

La Commissione decide di convocare i Candidati per il giorno 05/05/2025 alle ore 10.30 per i Colloqui e dà mandato al Responsabile del procedimento per la Convocazione su piattaforma Teams per il giorno 5 maggio 2025 alle ore 10.30 tramite posta elettronica certificata (PEC), indicata dai medesimi nella domanda di partecipazione.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof. Domenico Tafuri e la dichiarazione di accettazione degli altri Componenti della Commissione, sono inviati al responsabile amministrativo del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

Prof. Domenico Tafuri (Presidente)




DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Davide Di Palma, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD PAED-02/A – Didattica e pedagogia speciale - GSD 11/PAED-02 - Ricerca educativa, didattica, Pedagogia speciale e Pedagogia sperimentale, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000230006, presso la Facoltà di Scienze umane, della Formazione e dello sport, Dipartimento di Scienze dell’educazione e dello Sport, bandita con Decreto Rettoriale n. 152 del 08/04/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Domenico Tafuri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Caserta 30/04/2025



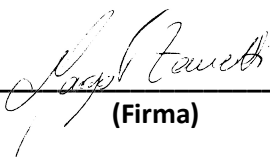
(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Dott.ssa Margot Zanetti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa per il conferimento di n. 1 contratto per lo svolgimento di attività di ricerca a tempo determinato della durata di 24 mesi, SSD PAED-02/A – Didattica e pedagogia speciale - GSD 11/PAED-02 - Ricerca educativa, didattica, Pedagogia speciale e Pedagogia sperimentale, ai sensi Decreto Direttoriale n. 201 del 03 luglio 2024 “Avviso pubblico per la presentazione di proposte progettuali da parte di giovani ricercatori”, da finanziare nell’ambito della Missione 4, Componente 2, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e successive modifiche e integrazioni - emanato dal MUR - D.D. n. 47 del 20 febbraio 2025 - Decreto per l’assunzione di ricercatori internazionali post-dottorato - Codice CUP: B67G25000230006, presso la Facoltà di Scienze umane, della Formazione e dello sport, Dipartimento di Scienze dell’educazione e dello Sport, bandita con Decreto Rettoriale n. 152 del 08/04/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Domenico Tafuri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell’Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Verona, 30/04/2025

—


(Firma)