

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 274/1PA/SECS-P08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 14/05/24.

VERBALE N. 2
(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Oggi, 24 luglio 2024, alle ore 09:00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 527 del 04/07/2024 nelle persone di:

- Prof. Stefano Bresciani – Presidente;
- Prof. Andrea Perna – Componente;
- Prof.ssa Valentina Cillo – Segretario.

Il Prof. Bresciani Stefano si trova presso la propria abitazione a Torino. La Prof.ssa Cillo Valentina si trova presso la propria abitazione a Roma. Il Prof. Perna Andrea si trova presso il Dipartimento di Management ad Ancona. I componenti della Commissione sono tutti presenti telematicamente e interagiscono attraverso l'utilizzo di piattaforme di messaggistica istantanea, del telefono, delle proprie email istituzionali e della piattaforma Webex.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La Commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricasazione.

L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 15/07/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione, pertanto, stabilisce di riconvocarsi alle **ore 9:40** in riunione telematica per proseguire la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente di Commissione e concordato con formale dichiarazione di adesione da ciascun Membro della Commissione (che si allegano al presente verbale come Allegato 2 ed Allegato 3 e che ne costituiscono parte integrante) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo ufficio.concorsi@unipegaso.it, al Responsabile del Procedimento Dott. David Vannozzi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 9.30.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Bresciani (Presidente)



Prof.ssa Valentina Cillo (Componente) – Collegato telematicamente

Prof. Andrea Perna (Componente) - – Collegato telematicamente

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 274/1PA/SECS-P08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 14/05/24.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI:

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita	Codice fiscale
1	DETTORI	Angela	████████	██████	██████████
2	FARINA BRIAMONTE	Massimiliano	████████	██████	██████████
3	ORLANDO	Beatrice	████████	██████	██████████
4	PALLADINO	Rosa	████████	██████████	██████████
5	PIZZICHINI	Lucia	████████	██████	██████████
6	SESTINO	Andrea	████████	██████	██████████
7	TASSIELLO	Vito	████████	██████████	██████████

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 274/1PA/SECS-P08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 14/05/24.

VERBALE N. 3
(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Oggi, 24 luglio 2024, alle ore 9.40, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 527 del 04/07/2024 nelle persone di:

- Prof. Stefano Bresciani – Presidente;
- Prof. Andrea Perna – Componente;
- Prof.ssa Valentina Cillo – Segretario.

Il Prof. Bresciani Stefano si trova presso la propria abitazione a Torino. La Prof.ssa Cillo Valentina si trova presso la propria abitazione a Roma. Il Prof. Perna Andrea si trova presso il Dipartimento di Management ad Ancona. I componenti della Commissione sono tutti presenti telematicamente e interagiscono attraverso l'utilizzo di piattaforme di messaggistica istantanea, del telefono, delle proprie email istituzionali e della piattaforma Webex.

La Commissione, pertanto, stabilisce di proseguire la valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai seguenti candidati (in ordine alfabetico), come da elenco dei candidati (allegato 1) del verbale 2:

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Comune di nascita	Codice fiscale
1	DETTORI	Angela			
2	FARINA BRIAMONTE	Massimiliano			
3	ORLANDO	Beatrice			
4	PALLADINO	Rosa			
5	PIZZICHINI	Lucia			
6	SESTINO	Andrea			
7	TASSIELLO	Vito			

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e del giudizio collegiale per ogni candidato, riportati nell'**Allegato n. 1** del presente verbale.

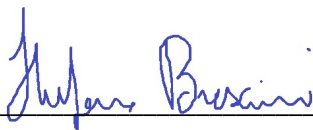
Alle ore 15.00 conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per lo stesso giorno alle ore 18.30, per stilare la graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente di Commissione e concordato con formale dichiarazione di adesione da ciascun Membro della Commissione (che si allegano al presente verbale come Allegato n. 2 ed Allegato n. 3 e che ne costituiscono parte integrante) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo ufficio.concorsi@unipegaso.it, al Responsabile del Procedimento Dott. David Vannozi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Stefano Bresciani (Presidente)



Prof.ssa Valentina Cillo (Componente) – collegato telematicamente

Prof. Andrea Perna (Componente) – collegato telematicamente

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 274/1PA/SECS-P08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 14/05/24.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 3

Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi individuali e collettivi

1. Candidata Dettori Angela

Valutazione titoli

ANGELA DETTORI	PUNTI ASSEGNABILI	PUNTI MAX	TITOLI VALUTABILI	PUNTI ASSEGNATI			PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
				BRESCIANI	CILLO	PERNA			
specializzazione, master, borsa post dottorato o assegno di ricerca presso istituti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 -1,5	6	PRESENTA N.3 TITOLI VALUTABILI	4,1	4,5	4,3	4,3	4,3	4,3
attività continuativa di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 -2	6	PRESENTA N.4 TITOLI VALUTABILI	5	4,5	4,7	4,733333333	4,7	4,7
attività di direzione, organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0 -1,5	3	PRESENTA N.1 TITOLI VALUTABILI	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0 -1	4	NON PRESENTA TITOLI VALUTABILI	0	0	0	0	0	0
attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0 -1	20	PRESENTA N.5 TITOLI VALUTABILI	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
altri titoli (didattica integrativa, relatore di tesi, partecipazione a commissioni di laurea)	0,0,2	1	PRESENTA N.6 TITOLI VALUTABILI	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
							TOTALE NON NORMALIZZATO	14,5	
							TOTALE NORMALIZZATO		14,5

Punteggio totale attribuito ai titoli:

Il punteggio totale massimo normalizzato attribuibile alla candidata è, pertanto, di: 14,5/40

Il punteggio totale attribuito ai titoli (14,5 punti/40) non consente alla candidata di raggiungere la soglia prevista nel Verbale 1 della Commissione per il conseguimento dell'idoneità ai fini della presente procedura. Nel menzionato Verbale 1, infatti, è stabilito quanto segue: "La Commissione, ai fini delle dell'espletamento della presente procedura di concorso, stabilisce la soglia minima di idoneità dei candidati in punti 45, da raggiungere con il conseguimento congiunto di entrambe le seguenti soglie: 1) minimo 20 punti alla valutazione dei titoli del curriculum e dell'attività didattica; 2) minimo 25 punti alla valutazione delle pubblicazioni". Nel caso della candidata DETTORI ANGELA, il conseguimento di un punteggio alla valutazione dei titoli di 14,5 punti, al di sotto, quindi, della soglia minima di idoneità prevista di 20 punti, ne determina la non idoneità ai fini della presente procedura.

Valutazione pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI			
	BRESCIANI	CILLO	PERNA	MEDIA
PUBBLICAZIONE N. 1	3,00	3,80	3,40	3,40
PUBBLICAZIONE N. 2	3,10	3,67	2,80	3,19
PUBBLICAZIONE N. 3	1,60	1,35	1,40	1,45
PUBBLICAZIONE N. 4	1,35	1,01	1,45	1,27
PUBBLICAZIONE N. 5	1,10	1,38	1,20	1,23
PUBBLICAZIONE N. 6	0,91	0,82	0,70	0,81
PUBBLICAZIONE N. 7	3,10	3,15	2,95	3,07
PUBBLICAZIONE N. 8	2,95	3,40	3,10	3,15
PUBBLICAZIONE N. 9	1,00	0,53	1,20	0,91
PUBBLICAZIONE N. 10	2,80	2,24	2,70	2,58
PUBBLICAZIONE N. 11	1,90	1,65	2,00	1,85
PUBBLICAZIONE N. 12	0,90	0,50	1,00	0,80
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI				23,70

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 23,70/60

Candidata Dettori Angela

Giudizio collegiale

La candidata Angela Dettori è abilitata alle funzioni di professore universitario nel Settore Concorsuale 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE (SECS-P/08) dal 20/11/2023 al 20/11/2034.

Dottore di Ricerca in Scienze Economiche ed Aziendali presso l'Università degli Studi di Cagliari, è stata presso lo stesso Ateneo titolare di 3 assegni di ricerca tra il 2012 e il 2021 nel Settore scientifico disciplinare SECS-P/08.

I principali interessi di ricerca della candidata riguardano essenzialmente tematiche attinenti alle dinamiche imprenditoriali, le piccole e medie imprese familiari, il comportamento dei consumatori e la responsabilità sociale d'impresa, approfondite in particolare attraverso approcci metodologici qualitativi. La produzione scientifica della candidata presenta nel complesso una più che sufficiente originalità, innovatività e rigore metodologico, sebbene la produzione scientifica si focalizzi quasi essenzialmente su tematiche inerenti "entrepreneurial orientation", "family embeddedness", "small family firm".

Le pubblicazioni scientifiche presentate a valutazione (tra cui 5 articoli di Classe A ANVUR, 5 articoli scientifici della lista ANVUR dell'Area 13 e 2 monografie nazionali), apparse su outlet di rilievo, appaiono sufficientemente solide, sebbene la metodologia più frequentemente utilizzata sia di tipo qualitativo, a prescindere dallo specifico tema e relativo stadio evolutivo del dibattito scientifico: apprezzabili le pubblicazioni n. 7 e n. 8 della candidata.

L'apporto individuale della candidata è sempre analiticamente determinabile nei lavori in collaborazione ed è valutabile come mediamente più che sufficiente. Più che sufficiente è la congruenza dell'attività scientifica della candidata e della sua produzione scientifica con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Complessivamente buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni della candidata e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. La continuità temporale della produzione scientifica, tuttavia, è scarsa in quanto complessivamente concentrata in un ristretto range temporale, con un miglioramento degli outlet di pubblicazione discontinuo. Nel complesso la produzione scientifica mostra una limitata varietà di tematiche di studio ed una appena sufficiente innovatività degli stream di ricerca scelti.

Dalla valutazione dei titoli presentati dalla candidata emerge una limitata e non ancora ben consolidata attività di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Le esperienze continuative di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri nonché i periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri non sono sufficienti, fatta eccezione per gli assegni di ricerca valutati. Valutabile come poco strutturata e scarsamente consistente è l'attività didattica svolta a livello universitario, esclusivamente in Italia, per periodi molto limitati.

Molto limitato, in particolare, il livello di internazionalizzazione delle esperienze della candidata ed il suo contributo al dibattito globale delle scienze economico-aziendali. Malgrado il superamento da parte della candidata della soglia di



Università Telematica

idoneità fissata dalla Commissione per la valutazione delle pubblicazioni, la candidata, tuttavia, non supera la soglia di idoneità fissata per i titoli e, di conseguenza, non raggiunge l'idoneità complessiva ai fini della presente procedura.

2. Candidato: Farina Briamonte Massimiliano

Valutazione titoli

FARINA BRIAMONTE MASSIMILIANO									
	PUNTI ASSEGNABILI	PUNTI MAX	TITOLI VALUTABILI	PUNTI ASSEGNATI			PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
				BRESCIANI	CILLO	PERNA			
specializzazione, master, borsa post dottorato o assegno di ricerca presso istituti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 - 1,5	6	PRESENTA N.3 TITOLI VALUTABILI	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
attività continuativa di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 - 2	6	PRESENTA N.5 TITOLI VALUTABILI	5,4	5,8	5,6	5,6	5,6	5,6
attività di direzione, organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0 - 1,5	3	PRESENTA N.1 TITOLO VALUTABILE	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0 - 1	4	PRESENTA N.4 TITOLI VALUTABILI	3,4	3	3,2	3,2	3,2	3,2
attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a	0 - 1	20	PRESENTA N.17 TITOLI VALUTABILI	9,12	9,09	9,18	9,13	9,13	9,13
altri titoli (didattica integrativa, relatore di tesi, partecipazione a commissioni di laurea)	0,0,2	1	NON PRESENTA TITOLI VALUTABILI	0	0	0	0	0	0
							TOTALE NON NORMALIZZATO	20,73	
							TOTALE NORMALIZZATO		20,73

Punteggio totale attribuito ai titoli:

Il punteggio totale massimo normalizzato attribuibile al candidato è, pertanto, di: 20,73/40

Valutazione pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI			
	BRESCIANI	CILLO	PERNA	MEDIA
PUBBLICAZIONE N. 1	3,41	2,14	3,75	3,10
PUBBLICAZIONE N. 2	3,75	3,41	2,14	3,10
PUBBLICAZIONE N. 3	2,35	3,74	4,11	3,40
PUBBLICAZIONE N. 4	3,63	3,30	2,07	3,00
PUBBLICAZIONE N. 5	2,62	4,18	4,60	3,80
PUBBLICAZIONE N. 6	2,14	3,41	3,75	3,10
PUBBLICAZIONE N. 7	2,45	3,91	4,30	3,55
PUBBLICAZIONE N. 8	3,55	2,88	3,17	3,20
PUBBLICAZIONE N. 9	3,75	Astenuta*	3,80	3,78
PUBBLICAZIONE N. 10	0,53	0,43	0,47	0,48
PUBBLICAZIONE N. 11	0,39	0,32	0,35	0,35
PUBBLICAZIONE N. 12	0,04	0,03	0,04	0,04
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI				30,89

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 30,89/60

* Coerentemente con un generale principio di etica e trasparenza nella valutazione, la Prof.ssa Valentina Cillo si è astenuta dalla valutazione della pubblicazione n. 9 in quanto co-autore della stessa.

Candidato: Farina Briamonte Massimiliano

Giudizio collegiale



Università Telematica

Il candidato Farina Briamonte Massimiliano è abilitato nel corso della ASN 2021/2023 quale Professore di II fascia alle funzioni di professore universitario nel Settore Concorsuale 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE (SECS-P/08) dal 5/06/2023.

Attualmente riporta di essere Ricercatore a tempo determinato (rtd.b) nel settore SECS-P/08 presso l'Università degli Studi di Roma 3.

Tra le esperienze maggiormente strutturate e continuative riportate dal candidato si rilevano il periodo presso l'Università di Sassari come Ricercatore a tempo determinato (rtd.a).

La produzione scientifica del candidato presenta una originalità ed innovatività nel complesso discrete, coniugate ad un'apprezzabile appropriatezza e varietà dei metodi adottati.

Le pubblicazioni scientifiche presentate a valutazione (tra cui 9 articoli di Classe A ANVUR, 1 monografia nazionale, 1 monografia internazionale e 1 atto di convegno), denotano una complessiva buona collocazione editoriale e un'apprezzabile livello di diffusione nella comunità scientifica di riferimento: le pubblicazioni 7 e 9 sono degne di particolare nota.

Discreta è la congruenza della sua produzione scientifica con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, sebbene l'apporto individuale del candidato non è sempre e facilmente determinabile nei lavori in collaborazione.

La continuità temporale della produzione scientifica è sufficiente con una concentrazione in un ristretto range temporale.

I principali interessi di ricerca del candidato vertono su temi che riguardano l'innovazione e l'adozione della tecnologia, il knowledge management, l'internazionalizzazione e sostenibilità: metodologicamente, gli studi sono stati condotti applicando sia approcci qualitativi che quantitativi. Nel complesso la produzione scientifica mostra un'apprezzabile varietà di tematiche.

In merito alla valutazione dei titoli presentati dal candidato, emerge una limitata e non ancora ben consolidata attività di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Anche le esperienze continuative di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri nonché i periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri sono abbastanza limitati. Dal punto di vista della didattica svolta a livello universitario, il candidato riporta numerose attività strutturate, sebbene non tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto e, comunque, limitate al contesto nazionale.

3. Candidata: Orlando Beatrice

Valutazione titoli

ORLANDO BEATRICE	PUNTI ASSEGNABILI	PUNTI MAX	TITOLI VALUTABILI	PUNTI ASSEGNATI			PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
				BRESCIANI	CILLO	PERNA			
specializzazione, master, borsa post dottorato o assegno di ricerca presso istituti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 -1,5	6	PRESENTA N.2 TITOLI VALUTABILI	2	2	2	2	2	2
attività continuativa di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 - 2	6	PRESENTA N.8 TITOLI VALUTABILI	5	5	5	5	5	5
attività di direzione, organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0 -1,5	3	PRESENTA N.9 TITOLI VALUTABILI	6	6,46	6,52	6,326666667	6,33	3
periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0 - 1	4	PRESENTA N.3 TITOLI VALUTABILI	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0- 1	20	PRESENTA N.26 TITOLI VALUTABILI	15,9	16,2	15,6	15,9	15,9	15,9
altri titoli (didattica integrativa, relatore di tesi, partecipazione a commissioni di laurea)	0. 0,2	1	PRESENTA N.1 TITOLI VALUTABILI	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
							TOTALE NON NORMALIZZATO	30,83	
							TOTALE NORMALIZZATO		27,5

Punteggio totale attribuito ai titoli:

Il punteggio totale massimo normalizzato attribuibile alla candidata è, pertanto, di: 27,5/40

Valutazione pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI			
	BRESCIANI	CILLO	PERNA	MEDIA
PUBBLICAZIONE N. 1	0,40	0,95	0,60	0,65
PUBBLICAZIONE N. 2	3,00	3,40	2,75	3,05
PUBBLICAZIONE N. 3	3,00	3,30	3,00	3,10
PUBBLICAZIONE N. 4	3,00	3,05	3,10	3,05
PUBBLICAZIONE N. 5	2,80	3,15	2,00	2,65
PUBBLICAZIONE N. 6	Non valutabile*			
PUBBLICAZIONE N. 7	4,00	2,90	3,90	3,60
PUBBLICAZIONE N. 8	3,15	3,60	3,90	3,55
PUBBLICAZIONE N. 9	3,00	Astenuta*	3,70	3,35
PUBBLICAZIONE N. 10	2,30	2,45	2,45	2,40
PUBBLICAZIONE N. 11	3,95	0,00	3,75	3,85
PUBBLICAZIONE N. 12	2,50	3,15	2,60	2,75
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI				32

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 32/60

* La pubblicazione n. 6 non è stata valutata in quanto è stato conferito un pdf del lavoro in versione R3 e quindi non in versione finale. Inoltre, coerentemente con un generale principio di etica e trasparenza nella valutazione, la Prof.ssa Valentina Cillo si è astenuta dalla valutazione della pubblicazione n. 9 in quanto co-autore della stessa.

Candidata: Orlando Beatrice

Giudizio collegiale

La candidata Beatrice Orlando è Professore Associato di Management presso l'Università di Ferrara. Possiede l'abilitazione scientifica nazionale per Professore di II fascia per il medesimo settore concorsuale, valida a partire dal 2017. Ha inoltre conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per Professore di I fascia (2023-2034 ASN 4° quadrimestre) nel settore 13-B/2, valida dal 2021.

La candidata presenta in valutazione n.11 articoli scientifici di classe A Anvur e n. 1 Guest Editorial.

L'attività della candidata si è concentrata, principalmente sui temi di knowledge management, imprenditorialità ed innovazione, attraverso un approccio metodologico soprattutto quantitativo, a prescindere dallo stadio di sviluppo della tematica nella comunità scientifica.

Nel complesso la produzione scientifica mostra una sufficiente varietà di tematiche di studio. L'originalità ed innovatività dei prodotti sottoposti a valutazione nel complesso sono più che sufficienti, coniugate ad un buon rigore metodologico.

Le pubblicazioni sono mediamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale, sebbene l'apporto individuale non è sempre riscontrabile e, nei casi in cui lo è, appare sufficiente.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è discreta, con un'apprezzabile diffusione all'interno del dibattito scientifico. Sono sicuramente degni di nota per il loro contributo teorico e pratico i lavori n. 4 e n.11 della lista sottoposta a valutazione.

Le pubblicazioni non appaiono sempre continuative sotto il profilo temporale, evidenziando una concentrazione in alcuni specifici range temporale.

Dalla valutazione dei titoli presentati dalla candidata emerge una buona capacità di sviluppo di attività di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Appaiono limitatamente strutturate le esperienze riportate dalla candidata in termini di periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri.

Valutabile come più che sufficiente l'attività didattica svolta a livello universitario in Italia, sebbene risultino invece limitate le esperienze di didattica svolte all'estero.

4. Candidata: Palladino Rosa

Valutazione titoli

ROSA PALLADINO									
	PUNTI ASSEGNABILI	PUNTI MAX	TITOLI VALUTABILI	PUNTI ASSEGNATI			PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
				BRESCIANI	CILLO	PERNA			
specializzazione, master, borsa post dottorato o assegno di ricerca presso istituti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 -1,5	6	PRESENTA N.1 TITOLI VALUTABILI	1,6	1,6	1,4	1,533333333	1,5	1,5
attività continuativa di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 -2	6	PRESENTA N.5 TITOLI VALUTABILI	5	5	5	5	5	5
attività di direzione, organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0 -1,5	3	PRESENTA N.4 TITOLI VALUTABILI	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3
periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0 -1	4	PRESENTA N.4 TITOLI VALUTABILI	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0-1	20	PRESENTA N.7 TITOLI VALUTABILI	7,8	8,4	8,6	8,266666667	8,3	8,3
altri titoli (didattica integrativa, relatore di tesi, partecipazione a commissioni di laurea)	0,0,2	1	NON PRESENTA TITOLI VALUTABILI	0	0	0	0	0	0
							TOTALE NON NORMALIZZATO	22,3	
							TOTALE NORMALIZZATO		21,7

Punteggio totale attribuito ai titoli:

Il punteggio totale massimo normalizzato attribuibile alla candidata è, pertanto, di: 21,7/40

Valutazione pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI			
	BRESCIANI	CILLO	PERNA	MEDIA
PUBBLICAZIONE N. 1	4,57	2,61	4,16	3,78
PUBBLICAZIONE N. 2	2,08	3,31	3,64	3,01
PUBBLICAZIONE N. 3	4,54	4,13	2,59	3,75
PUBBLICAZIONE N. 4	2,46	3,93	4,32	3,57
PUBBLICAZIONE N. 5	4,26	4,68	2,67	3,87
PUBBLICAZIONE N. 6	2,35	3,74	4,11	3,40
PUBBLICAZIONE N. 7	2,18	4,98	4,15	3,77
PUBBLICAZIONE N. 8	3,46	3,05	3,66	3,39
PUBBLICAZIONE N. 9	3,29	2,91	3,49	3,23
PUBBLICAZIONE N. 10	3,94	4,17	3,47	3,86
PUBBLICAZIONE N. 11	4,01	3,54	4,24	3,93
PUBBLICAZIONE N. 12	3,62	3,20	3,83	3,55
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI				43,11

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 43,11/60

Candidata: Rosa Palladino

Giudizio collegiale



Università Telematica

La candidata Rosa Palladino è Professore Associato di Management presso l'Università Telematica degli Studi IUL. Ha conseguito in Economia Aziendale SECS-P\07 l'abilitazione scientifica nazionale per Professore di II fascia (2023-2034 ASN 4° quadrimestre).

Dottore di Ricerca in Diritto e Istituzioni economico sociali presso l'Università degli Studi di Napoli – Parthenope, è stata titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategia di Impresa (DEMS) dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

L'attività di ricerca svolta dalla candidata si è concentrata, principalmente, sui temi di knowledge management, business model, anche connessi alla sostenibilità: la candidata ha portato a valutazione per la presente procedura 12 lavori di classe A Anvur. La produzione scientifica della candidata presenta una buona originalità, innovatività e rigore metodologico nel complesso. Diversi lavori sono caratterizzati da un approccio metodologico basato sull'utilizzo delle tecniche di *systematic literature review*. Complessivamente appare buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni della candidata, i lavori generalmente hanno trovato una buona diffusione all'interno del dibattito scientifico. È apprezzabile per originalità il lavoro n. 8 della lista sottoposta a valutazione. Le pubblicazioni sono sicuramente coerenti con le tematiche del settore concorsuale, l'apporto individuale è buono ed è sempre rilevabile distintamente. Seppur le pubblicazioni appaiono continuative sotto il profilo temporale, si evidenzia una ampia concentrazione in uno specifico range temporale. Complessivamente la produzione scientifica mostra una più che sufficiente varietà di tematiche di studio ed innovatività degli stream di ricerca scelti.

Dalla valutazione dei titoli presentati dalla candidata emerge una discreta attività di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali. Si denotano, inoltre, discrete esperienze di ricerca presso soggetti pubblici e privati, sebbene prevalentemente italiani; i periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri sono complessivamente valutabili come buoni.

L'attività didattica è più che sufficiente e congruente al settore scientifico disciplinare in oggetto; si segnala in particolare la presidenza del corso di laurea L33 – Economia, management e mercati internazionali.

5. Candidata: Pizzichini Lucia

Valutazione titoli

PIZZICHINI LUCIA	PUNTI ASSEGNABILI	PUNTI MAX	TITOLI VALUTABILI	PUNTI ASSEGNATI			PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
				BRESCIANI	CILLO	PERNA			
specializzazione, master, borsa post dottorato o assegno di ricerca presso istituti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 - 1,5	6	PRESENTA N.4 TITOLI VALUTABILI	6	6	6	6	6	6
attività continuativa di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 - 2	6	PRESENTA N.8 TITOLI VALUTABILI	12	14,6	11,7	12,76666667	12,8	6
attività di direzione, organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0 - 1,5	3	PRESENTA N.2 TITOLI VALUTABILI	2,2	2,7	2,3	2,4	2,4	2,4
periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0 - 1	4	PRESENTA N.5 TITOLI VALUTABILI	2,6	3,5	2,9	3	3	3
attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0 - 1	20	PRESENTA N.23 TITOLI VALUTABILI	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2
altri titoli (didattica integrativa, relatore di tesi, partecipazione a commissioni di laurea)	0,0,2	1	PRESENTA N.6 TITOLI VALUTABILI	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1
							TOTALE NON NORMALIZZATO	43,6	
							TOTALE NORMALIZZATO		36,6

Punteggio totale attribuito ai titoli:

Il punteggio totale massimo normalizzato attribuibile alla candidata è, pertanto, di: 36,6/40

Valutazione pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI			
	BRESCIANI	CILLO	PERNA	MEDIA
PUBBLICAZIONE N. 1	3,18	3,80	4,00	3,66



Università Telematica

PUBBLICAZIONE N. 2	3,84	3,70	3,20	3,58
PUBBLICAZIONE N. 3	4,10	3,65	2,90	3,55
PUBBLICAZIONE N. 4	3,50	3,80	3,50	3,60
PUBBLICAZIONE N. 5	3,50	2,70	4,00	3,40
PUBBLICAZIONE N. 6	2,94	1,50	1,80	2,08
PUBBLICAZIONE N. 7	3,39	1,60	1,70	2,23
PUBBLICAZIONE N. 8	1,75	1,25	1,50	1,50
PUBBLICAZIONE N. 9	0,85	1,80	2,00	1,55
PUBBLICAZIONE N. 10	0,70	1,70	1,80	1,40
PUBBLICAZIONE N. 11	0,80	1,98	1,00	1,26
PUBBLICAZIONE N. 12	2,70	3,35	2,20	2,75
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI				30,56

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 30,56/60

Candidata: Pizzichini Lucia

Giudizio collegiale

La candidata è Ricercatrice a tempo determinato (rtda) presso l'Università Politecnica delle Marche dove ha conseguito il titolo di dottore di ricerca e svolto diversi incarichi come assegnista di ricerca. Ha conseguito, a decorrere dal 20/11/2023, l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 13/B2 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE. Attualmente è Docente (Lecturer) in Marketing presso il Dipartimento di Business Administration della Jönköping International Business School in Svezia. Tra le esperienze maggiormente strutturate e continuative riportate dalla candidata, si rilevano un periodo di visiting presso l'Università di Göteborg (Svezia) e il servizio prestato come Research Project Assistant presso il Dipartimento di Business Administration, School of Business, Economics and Law, Università di Göteborg (Svezia).

La produzione scientifica della candidata presenta una originalità, innovatività e un rigore metodologico nel complesso molto buoni.

Le pubblicazioni scientifiche presentate a valutazione (tra cui 5 articoli di Classe A ANVUR, due monografie, un capitolo di libro internazionale e 4 articoli scientifici nazionali e internazionali della lista ANVUR dell'Area 13) sono apparse su outlet generalmente di buon rilievo ed impatto. Complessivamente più che sufficiente la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni della candidata e la loro diffusione all'interno del dibattito scientifico. L'apporto individuale della candidata è sempre analiticamente determinabile nei lavori in collaborazione ed è valutabile come rilevante. Molto buona è la congruenza dell'attività scientifica della candidata e della sua produzione scientifica con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Valutabile come buona la continuità temporale della produzione scientifica della candidata, come rilevabile dal curriculum vitae, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore. Nel complesso la produzione scientifica mostra una buona varietà di tematiche di studio ed un'apprezzabile innovatività degli stream di ricerca scelti, concentrandosi principalmente sui temi di digital innovation, supply chain, consumer behaviour, sostenibilità e turismo. Di rilievo e degne di nota per originalità sono le pubblicazioni n. 1 e n. 2 della lista proposta.

Dalla valutazione dei titoli presentati dalla candidata emerge una ampia e consolidata attività di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e, in particolare, internazionali. Si denotano esperienze continuative e strutturate di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri nonché periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri. Valutabile come ottima l'attività didattica svolta a livello universitario, sia in Italia che all'estero.

6. Candidato: Sestino Andrea

Valutazione titoli

SESTINO ANDREA	PUNTI ASSEGNABILI	PUNTI MAX	TITOLI VALUTABILI	PUNTI ASSEGNATI			PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
				BRESCIANI	CILLO	PERNA			
specializzazione, master, borsa post dottorato o assegno di ricerca presso istituti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 - 1,5	6	PRESENTA N.2 TITOLI VALUTABILI	2	2	2	2	2	2
attività continuativa di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 - 2	6	PRESENTA N.2 TITOLI VALUTABILI	4	4	4	4	4	4
attività di direzione, organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0 - 1,5	3	PRESENTA N.6 TITOLI VALUTABILI	4,1	4,1	4,1	4,1	3	3
periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0 - 1	4	PRESENTA N.3 TITOLI VALUTABILI	3	3	3	3	3	3
attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0 - 1	20	PRESENTA N.14 TITOLI VALUTABILI	10,8	10,8	10,8	10,8	10,8	10,8
altri titoli (didattica integrativa, relatore di tesi, partecipazione a commissioni di laurea)	0,0,2	1	PRESENTA N.2 TITOLI VALUTABILI	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
							TOTALE NON NORMALIZZATO	23,2	
							TOTALE NORMALIZZATO		23,2

Punteggio totale attribuito ai titoli:

Il punteggio totale massimo normalizzato attribuibile alla candidata è, pertanto, di: 23,2/40

Valutazione pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI			
	BRESCIANI	CILLO	PERNA	MEDIA
PUBBLICAZIONE N. 1	3,00	3,25	3,20	3,15
PUBBLICAZIONE N. 2	4,50	4,00	4,25	4,25
PUBBLICAZIONE N. 3	3,80	3,00	3,70	3,50
PUBBLICAZIONE N. 4	4,50	3,40	3,20	3,70
PUBBLICAZIONE N. 5	Astenuto*	2,90	3,90	3,40
PUBBLICAZIONE N. 6	2,70	3,00	3,60	3,10
PUBBLICAZIONE N. 7	4,15	2,95	3,25	3,45
PUBBLICAZIONE N. 8	3,20	3,95	3,50	3,55
PUBBLICAZIONE N. 9	3,00	4,30	2,90	3,40
PUBBLICAZIONE N. 10	2,10	2,85	3,60	2,85
PUBBLICAZIONE N. 11	1,85	2,95	3,00	2,60
PUBBLICAZIONE N. 12	2,55	3,40	3,20	3,05
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI				40,00

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 40/60

* Coerentemente con un generale principio di etica e trasparenza nella valutazione, il Prof. Stefano Bresciani si è astenuto dalla valutazione della pubblicazione n. 5 in quanto co-autore della stessa.

Candidato: Sestino Andrea

Giudizio collegiale

Il candidato Sestino Andrea è Research Fellow in Management Studies presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore a Roma; inoltre, ricopre la posizione di "Permanent" Visiting Lecturer in Innovation Management Studies presso l'Università svedese di Halmstad.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca (SECS-P/08) in "Diritti, economie e culture del Mediterraneo", presso il Dipartimento Jonico in Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società ambiente e culture, presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. È stato titolare di assegno di ricerca tra il 2022 ed il 2023 nel Settore scientifico disciplinare SECS-P/08 presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per Professore di seconda fascia nell'area 13/B2 "Economia e gestione delle imprese" (mancano specifiche informazioni).

La produzione scientifica del candidato presenta una buona originalità, innovatività e rigore metodologico nel complesso. Il candidato si occupa di temi relativi alla trasformazione digitale ed integrazione delle relative tecnologie con particolare riferimento al settore health-care.

Ai fini della valutazione il candidato presenta 11 articoli pubblicati su riviste Fascia A Anvur, ed una monografia a tre nomi: spesso la metodologia di ricerca adottata è quantitativa. Appare apprezzabile la produzione scientifica nel suo complesso, sono degni di nota i lavori 2 e 4 presentati a valutazione. Alcuni lavori, in particolare, sono orientati ad offrire revisione di letteratura.

L'apporto individuale non è sempre rilevabile distintamente. Più che discreta è la congruenza dell'attività scientifica del candidato e della sua produzione scientifica con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Complessivamente più che discreta anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni del candidato.

Si rileva, infine, che le pubblicazioni non appaiono continuative sotto il profilo temporale e si evidenziano concentrazioni maggiori in alcuni range temporali.

Per quanto concerne la valutazione dei titoli emerge una discreta ma non ancora ben consolidata attività di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Le esperienze continuative di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri nonché i periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri sono sufficienti.

L'attività didattica appare essere limitata e congruente al settore scientifico disciplinare in oggetto, sebbene tale attività sia stata svolta prevalentemente in Italia.

7. Candidato: Tassiello Vito

Valutazione titoli

TASSIELLO VITO	PUNTI ASSEGNABILI	PUNTI MAX	TITOLI VALUTABILI	PUNTI ASSEGNATI			PUNTEGGIO MEDIO	PUNTEGGIO FINALE NON NORMALIZZATO	PUNTEGGIO FINALE NORMALIZZATO
				BRESCIANI	CILLO	PERNA			
specializzazione, master, borsa post dottorato o assegno di ricerca presso istituti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 - 1,5	6	PRESENTA N.3 TITOLI VALUTABILI	0,6	1,5	0,9	1	1	1
attività continuativa di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	0 - 2	6	PRESENTA N.4 TITOLI VALUTABILI	6,1	5,9	5,6	5,86666667	5,9	5,9
attività di direzione, organizzazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0 - 1,5	3	PRESENTA N.2 TITOLI VALUTABILI	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	0 - 1	4	PRESENTA N.1 TITOLO VALUTABILE	1	1	1	1	1	1
attività didattica, telematica, presenziale o mista, svolta a livello universitario in Italia o all'estero	0-1	20	PRESENTA N.13 TITOLI VALUTABILI	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1	6,1
altri titoli (didattica integrativa, relatore di tesi, partecipazione a commissioni di laurea)	0 0,2	1	PRESENTA N.5 TITOLI VALUTABILI	1	1	1	1	1	1
					17		TOTALE NON NORMALIZZATO	16,5	
							TOTALE NORMALIZZATO		16,5

Punteggio totale attribuito ai titoli:

Il punteggio totale massimo normalizzato attribuibile al candidato è, pertanto, di: 16,5/40

Il punteggio totale attribuito ai titoli (16,5 punti/40) non consente al candidato di raggiungere la soglia prevista nel Verbale 1 della Commissione per il conseguimento dell'idoneità ai fini della presente procedura. Nel menzionato Verbale 1, infatti, è stabilito quanto segue: "La Commissione, ai fini delle dell'espletamento della presente procedura di concorso, stabilisce la soglia minima di idoneità dei candidati in punti 45, da raggiungere con il conseguimento congiunto di entrambe le seguenti soglie: 1) minimo 20 punti alla valutazione dei titoli del curriculum e dell'attività didattica; 2) minimo 25 punti alla valutazione delle pubblicazioni".

Nel caso del candidato VITO TASSIELLO, il conseguimento di un punteggio alla valutazione dei titoli di 16,5 punti, al di sotto, quindi, della soglia minima di idoneità prevista di 20 punti, ne determina la non idoneità ai fini della presente procedura.

Valutazione pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI			
	BRESCIANI	CILLO	PERNA	MEDIA
PUBBLICAZIONE N. 1	1,00	1,00	1,60	1,20
PUBBLICAZIONE N. 2	3,65	4,00	3,30	3,65
PUBBLICAZIONE N. 3	0,80	1,30	0,90	1,00
PUBBLICAZIONE N. 4	3,45	4,00	3,50	3,65
PUBBLICAZIONE N. 5	2,85	3,75	3,00	3,20
PUBBLICAZIONE N. 6	2,90	3,20	3,50	3,20
PUBBLICAZIONE N. 7	1,00	0,85	1,30	1,05
PUBBLICAZIONE N. 8	2,90	3,55	3,30	3,25
PUBBLICAZIONE N. 9	0,90	1,45	1,25	1,20
PUBBLICAZIONE N. 10	3,80	3,25	3,90	3,65
PUBBLICAZIONE N. 11	non presente			
PUBBLICAZIONE N. 12	non presente			
TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI				25,05

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 25,05/60

Candidato: Tassiello Vito

Giudizio collegiale

Il candidato Tassiello Vito è Senior Lecturer presso la Liverpool Business School, John Moores University (Liverpool, UK) ed Adjunct Professor in Marketing presso la LUISS Business School a Roma. Dottore di ricerca in Management presso l'Università Luiss di Roma.

Tra le principali esperienze di specializzazione dichiara di aver frequentato tre edizioni di Summer school presso l'Università di Bari e della Calabria.

I principali interessi di ricerca del candidato riguardano il marketing b2c (decisioni di acquisto del consumatore) con focus sulle tecnologie digitali. Dichiara un interesse di ricerca che riguarda anche il turismo. Il candidato presenta 10 lavori valutabili sui 12 previsti a bando: 6 sono articoli pubblicati su riviste Fascia A Anvur e 4 su riviste incluse nelle liste Anvur. I lavori sono apparsi su outlet complessivamente discreto.

La produzione scientifica del candidato in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico è nel complesso giudicabile come più che sufficiente: la varietà delle tematiche di studio appare limitata, si rileva inoltre una sufficiente innovatività degli stream di ricerca scelti. Si apprezza l'originalità dei lavori nr. 2 e 10. Metodologicamente, diversi lavori sono caratterizzati dall'utilizzo di *experimental design*. L'apporto individuale del candidato non è determinabile. La congruenza dell'attività scientifica del candidato e della sua produzione scientifica è più che sufficiente. Non emerge una continuità temporale piena della produzione scientifica del candidato, si nota inoltre un miglioramento degli outlet di pubblicazione discontinuo.



Università Telematica

Dal punto di vista dei titoli presentati e portati a valutazione, il candidato dimostra limitate attività di direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Le esperienze continuative di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri sono buone; i periodi continuativi di attività di servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri appaiono limitati e di poca rilevanza. Per quanto concerne la didattica, le esperienze riportate sono limitate e non sempre consistenti dal punto di vista temporale, sebbene congruenti al settore scientifico disciplinare in oggetto e di carattere soprattutto internazionale.

Nonostante il superamento della soglia di idoneità fissata dalla Commissione per la valutazione delle pubblicazioni, il candidato, tuttavia, non supera la soglia di idoneità fissata per i titoli e, di conseguenza, non raggiunge l'idoneità complessiva ai fini della presente procedura.

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 274/1PA/SECS-P08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 14/05/24

VERBALE N. 4
(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)

Oggi, 24 luglio 2024, alle ore 18.30, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 527 del 04/07/2024 nelle persone di:

- Prof. Stefano Bresciani – Presidente;
- Prof. Andrea Perna – Componente;
- Prof.ssa Valentina Cillo – Segretario.

Il Prof. Bresciani Stefano si trova presso la propria abitazione a Torino. La Prof.ssa Cillo Valentina si trova presso la propria abitazione a Roma. Il Prof. Perna Andrea si trova presso il Dipartimento di Management ad Ancona. I componenti della Commissione sono tutti presenti telematicamente e interagiscono attraverso l'utilizzo di piattaforme di messaggistica istantanea, del telefono, delle proprie email istituzionali e della piattaforma Webex.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e le pubblicazioni dei candidati alla procedura in oggetto, riporta di seguito la relativa graduatoria:

NOMINATIVO CANDIDATI		TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE	IDONEITA'
DETTORI	Angela	14,5	23,7	38,2	No
FARINA BRIAMONTE	Massimiliano	20,73	30,89	51,62	Si
ORLANDO	Beatrice	27,5	32	59,5	Si
PALLADINO	Rosa	21,7	43,11	64,81	Si
PIZZICHINI	Lucia	36,6	30,56	67,16	Si
SESTINO	Andrea	23,2	40	63,2	Si
TASSIELLO	Vito	16,5	25,05	41,55	No

A conclusione dei lavori, la Commissione, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti e all'esito delle valutazioni compiute, dichiara:

- all'unanimità, i candidati Farina Briamonte Massimiliano, Orlando Beatrice, Palladino Rosa, Pizzichini Lucia, Sestino Andrea idonei a ricoprire il posto oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa;
- all'unanimità, i candidati Dettori Angela e Tassiello Vito non idonei a ricoprire il posto oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa;
- all'unanimità, la candidata Lucia Pizzichini vincitrice del posto oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa.

La Commissione toglie la seduta alle ore 20.15, dando mandato al Presidente di Commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.



Università Telematica

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente di Commissione e concordato con formale dichiarazione di adesione da ciascun Membro della Commissione (che si allegano al presente verbale come Allegato n. 1 ed Allegato n. 2 e che ne costituiscono parte integrante) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo ufficio.concorsi@unipegaso.it, al Responsabile del Procedimento Dott. David Vannozi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Bresciani (Presidente)

Prof.ssa Valentina Cillo (Componente) – Collegato telematicamente

Prof. Andrea Perna (Componente) - – Collegato telematicamente



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 274/1PA/SECS-P08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 32 del 14/05/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta VALENTINA CILLO, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Roma, 24 luglio 2024

In fede
Valentina Cillo



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 274/1PA/SECS-P08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 32 del 14/05/24.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto PERNA ANDREA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Ancona 24 Luglio 2024

In fede

(firma per esteso)

Andrea Perna



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 274/1PA/SECS-P08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 32 del 14/05/24.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Stefano Bresciani, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data: Torino, 29 luglio 2024

In fede

(Stefano Bresciani)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. VALENTINA CILLO, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 274/1PA/SECS-P08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 14/05/24, indetta con Decreto Rettorale n. 274 del 03/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'ideoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2,3 e 4 a firma del Prof. Stefano Bresciani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data ROMA 24 LUGLIO 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANDREA PERNA membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD SECS-P/08 - Economia e Gestione delle Imprese - Settore concorsuale 13/B2 - Economia e Gestione delle Imprese - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod. 274/1PA/SECS-P08/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 32 del 14/05/24, indetta con Decreto Rettorale n. 274 del 03/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2, 3 e 4 a firma del Prof. Stefano Bresciani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

ANCONA, 24 LUGLIO 2024

(Firma)



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.