

**Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel:**

- **Cod. GSD: 13/ECON-01**
  - **GSD: Economia Politica**
  - **Cod. SSD: ECON-01/A**
  - **Denominazione SSD: Economia politica**
  - **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/A1 Economia politica**
  - **Corrispondenza SSD: SECS-P/01 Economia politica**
- ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato**

**Codice Procedura: 77/2024**

**VERBALE N. 3**

**SEDUTA COLLOQUIO**

La Commissione esaminatrice della valutazione, indetta con Decreto Rettorale N. 401/2024, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale, nominata con Decreto Rettorale DR 516/2024 e composta dai seguenti professori:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Fascia</b>	<b>GSD</b>	<b>SSD</b>	<b>Ateneo di appartenenza</b>
Luca De BENEDICTIS	I <sup>^</sup>	13/ECON-01	ECON-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Giulia FELICE	II <sup>^</sup>	13/ECON-01	ECON-01/A	Politecnico di Milano
Paolo NATICCHIONI	I <sup>^</sup>	13/ECON-01	ECON-01/A	Università Roma Tre

si è riunita per la terza volta il giorno 10/01/2024 alle ore 10:00 con la partecipazione telematica (su piattaforma MS Teams) di tutti i membri della Commissione.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

Il Presidente comunica che in data 07/01/2025 alle ore 18:38 è pervenuta tramite e-mail la richiesta da parte della candidata Tullia Gattone di rettifica del proprio profilo curriculare, redatto dalla Commissione e incluso nell'Allegato 2.1, e conseguente rettifica della valutazione dei titoli.

Dopo verifica da parte del Presidente, la Commissione apporta le modifiche richieste dalla candidata e, verificata l'erronea valutazione dell'attività di formazione e ricerca, decide all'unanimità di aggiungere 1 punto alla valutazione dei titoli della candidata. Tale rettifica non modifica la posizione della candidata in graduatoria e non implica variazioni nell'elenco delle candidate e dei candidati ammessi a sostenere il colloquio pubblico.

Il 07/01/2025 alle ore 20.37, tramite e-mail, il Presidente invita il dott. Michele Farina, Responsabile del procedimento, a comunicare alla candidata l'esito della rivalutazione dei propri titoli e ad anticipare che un nuovo profilo curriculare sarà incluso nel verbale della terza riunione della Commissione di valutazione.

Breve profilo curriculare:

La candidata Tullia Gattone, assegnista di ricerca nell'ambito del progetto PRIN denominato "Climate change, violent conflicts and welfare: A multi-scale investigation of causal pathways in different institutional contexts (CCLIMATE-CONFLICTS)" presso l'Università degli Studi di Firenze (in aspettativa dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri) e consulente presso l'IFAD, presenta un dottorato in Mercato e Istituzioni per lo Sviluppo e l'Innovazione ottenuto nel 2023 dall'Università di Roma Sapienza, riporta nel curriculum vitae variegate attività didattiche in Università estere in Italia, ma non dichiara specificatamente attività didattica all'estero o telematica; l'attività di formazione e ricerca è indicata nel curriculum vitae. La partecipazione a gruppi di ricerca, così come l'ottenimento di premi, sono presenti, mentre l'attività di terza missione non è invece riportata nel curriculum vitae. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice è presente. La candidata sottopone alla valutazione 3 pubblicazioni principalmente di *Environmental Economics*, che per i criteri A, C, D sono di livello abbastanza buono. Il paper maggiormente citato (4 citazioni su Google Scholar) è *Dynamic interactions between oil prices and renewable energy production in Italy amid the COVID-19 pandemic: wavelet and machine learning analyses* del 2024, pubblicato su *Energy, Ecology and Environment*, coautorato con Cosimo Magazzino e Lorenzo Giolli. La candidata non include tra le pubblicazioni la tesi di dottorato.

Il Presidente comunica che in data 03/01/2025 alle ore 12:04 è pervenuta tramite e-mail la richiesta da parte del candidato Davide Suverato di pianificazione del proprio colloquio pubblico tra le ore 14 e le ore 15 del 10/01/2025 per sopravvenuti impegni.

La Commissione, dopo breve consultazione, approva la richiesta del candidato Davide Suverato e, dopo aver pianificato il calendario dei colloqui del giorno 10/01/2025, chiede, tramite e-mail del 09/01/2025 alle ore 11:19, al dott. Michele Farina, Responsabile del procedimento, di comunicare alle candidate e ai candidati il seguente orario orientativo per i colloqui.

Ore 10:00 - Monica Bozzano  
Ore 10:20 - Federica Cappelli  
Ore 10:40 - Giulio Galdi  
Ore 11:00 - Valentina Giannini  
Ore 11:20 - Christoph Koenig  
Ore 11:40 - Roberto Martino

Ore 12:00 - Filippo Santi

Ore 12:20 - Lorenzo Spadoni

pausa

Ore 14:00 - Davide Suverato.

Il Presidente comunica che in data 09/01/2024 alle ore 07:19 è pervenuta tramite e-mail rinuncia da parte del candidato Filippo Santi. La Commissione ne prende atto.

I candidati e le candidate ammessi/e al colloquio sono, dunque, in ordine alfabetico:

- Monica Bozzano
- Federica Cappelli
- Giulio Galdi
- Valentina Giannini
- Christoph Koenig
- Roberto Martino
- Lorenzo Spadoni
- Davide Suverato

Previo accertamento della loro identità personale (le fotocopie dei documento di riconoscimento sono inviate tramite e-mail dai candidati e dalle candidate all'indirizzo del Presidente: [luca.debenedictis@unimercatorum.it](mailto:luca.debenedictis@unimercatorum.it)), la Commissione, dopo aver osservato l'assenza della candidata Federica Cappelli e aver stabilito che essa potrà eventualmente collegarsi alla seduta telematica fino al termine dei colloqui delle altre candidate e degli altri candidati, dà inizio ai colloqui.

Il Presidente ricorda che le presentazioni devono durare 15/20 minuti e che è necessario effettuarle secondo la modalità riportata nel Verbale n. 2. La verifica dell'identità personale dei candidati e delle candidate avverrà all'inizio del colloquio mostrando in video il proprio documento di identità. La verifica delle competenze linguistiche avverrà durante ogni colloquio.

I colloqui, in modalità pubblica, hanno inizio con la presentazione della Dott.ssa **Monica Bozzano**.

La candidata espone il suo percorso formativo, discute le linee di ricerca delle sue pubblicazioni, suddividendole in *Economics* e *Long Run and Cliometrics*, e presenta in dettaglio il paper da lei selezionato per la presentazione: *What drives Gender Gaps in Preferences for Redistribution? New Evidence from the European Social Survey*, presentandolo in lingua inglese, evidenziando le caratteristiche dei dati utilizzati, la metodologia empirica adottata e i principali risultati ottenuti. Infine, la candidata descrive la sua agenda di ricerca futura. Al termine della presentazione, la candidata risponde con padronanza di argomentazioni alle domande della Commissione. È accertata la capacità di esposizione e discussione in lingua inglese.

Segue la presentazione del Dott. **Giulio Galdi**.

Il candidato espone il suo percorso formativo, argomenta l'alternarsi di esperienze accademiche e di ricerca applicata di tipo istituzionale, discute le linee di ricerca delle sue pubblicazioni utilizzando uno schema grafico efficace, presenta in lingua inglese il lavoro *Nowcasting IP using linear and non-linear models of electricity demand*, descrive la sua agenda di ricerca futura. Durante il colloquio il candidato risponde con padronanza di argomentazioni alle domande della Commissione. È accertata la capacità di esposizione e discussione in lingua inglese.

Segue la presentazione della Dott.ssa **Valentina Giannini**.

La candidata espone il suo percorso formativo, sollecitata dal Presidente di commissione discute della sua esperienza didattica con studenti di Ingegneria, presenta le linee di ricerca delle sue pubblicazioni e si sofferma sulle diverse analisi a livello di impresa effettuate in diverse collaborazioni, presenta in inglese il paper *How local geography shapes firm geography* e descrive la sua agenda di ricerca futura. Al termine della presentazione, la candidata risponde con sicurezza alle domande della Commissione. È accertata la capacità di esposizione e discussione in lingua inglese.

Segue la presentazione del Dott. **Christoph Koenig**.

Il candidato espone in inglese il suo percorso formativo, interloquisce con la Commissione riguardo alla sua attuale posizione di RTDb, discute in dettaglio le linee di ricerca delle sue pubblicazioni, presenta in linee generali il paper *The Long-Run Effects of R&D Subsidies on High-Tech Start-Ups: Insights From Italy* e descrive poi la sua agenda di ricerca. Al termine della presentazione, il candidato risponde con padronanza di argomentazioni alle domande della Commissione. È accertata la capacità di esposizione e discussione in lingua inglese.

Segue la presentazione del Dott. **Roberto Martino**.

Il candidato espone il suo percorso formativo, discute le sue linee di ricerca in *Growth empirics* ed Economia dell'innovazione (pre e post COVID) e i rapporti e policy brief a cui ha collaborato, espone in lingua inglese i contenuti della pubblicazione da lui selezionata *Is TFP clean or dirty? The nexus between environmental and economic efficiency*, soffermandosi sull'approccio teorico, sui dati utilizzati e sulle tecniche empiriche adottate, descrive poi la sua agenda di ricerca futura. Al termine della presentazione, il candidato risponde con capacità critica alle domande della Commissione. È accertata la capacità di esposizione e discussione in lingua inglese.

Segue la presentazione del Dott. **Lorenzo Spadoni**.

Il candidato espone il suo percorso formativo, discute il contenuto delle sue pubblicazioni in modo visivamente efficace, espone in lingua inglese i contenuti del paper *Back to the future: An Experiment on ecological restoration*, soffermandosi sull'approccio teorico, sui dati utilizzati e sulle tecniche empiriche adottate, descrive poi la sua agenda di ricerca. Durante la presentazione, il candidato risponde con competenza alle domande della Commissione. È accertata la capacità di esposizione e discussione in lingua inglese.

La Commissione interrompe i lavori alle ore 13:00, per poi riprenderli in seduta pubblica alle ore 14:00.

I lavori riprendono con la presentazione del Dott. **Davide Suverato**.

Il candidato espone il suo percorso formativo, discute le sue linee di ricerca e le sue pubblicazioni, alcune ancora in versione di working paper, espone in lingua inglese i contenuti di una recente pubblicazione, *Fantastic Beasts and Where to Find Them*, soffermandosi sulle innovazioni teoriche, sui dati utilizzati e sulle tecniche empiriche adottate, descrive poi la sua agenda di ricerca. Al termine della presentazione il candidato risponde con padronanza di argomentazioni alle domande della Commissione. È accertata la capacità di esposizione e discussione in lingua inglese.

Al termine delle presentazioni, viene confermata l'assenza della candidata Federica Cappelli, che viene quindi esclusa dalla graduatoria.

La Commissione ringrazia le candidate e i candidati per la loro partecipazione e per gli interessanti progetti di ricerca realizzati e in agenda. Il Presidente invita le candidate e i candidati a uscire dalla riunione telematica.

La Commissione attribuisce in modo collegiale le seguenti valutazioni sui titoli, le pubblicazioni e la consistenza/qualità complessiva, l'intensità e la continuità temporale delle pubblicazioni dei candidati e delle candidate:

<i>Candidati/e</i>	<i>Valutazione: Titoli</i> <i>(max 12)</i>	<i>Pubblicazioni</i> <i>(max 15)</i>	<i>Consistenza</i> <i>(max 3)</i>
Monica Bozzano	Buona [7.0/30]	Molto buona [7.2/30]	Molto buona [3.0/30]
Giulio Galdi	Buona [7.0/30]	Molto buona [7.1/30]	Buona [2.5/30]
Valentina Giannini	Molto buona [8.5/30]	Buona [5.6/30]	Buona [2.5/30]
Christoph Koenig	Molto buona [8.0/30]	Eccellente [7.8/30]	Molto buona [3.0/30]
Roberto Martino	Eccellente [9.0/30]	Buona [5.1/30]	Buona [2.5/30]

Lorenzo Spadoni	Buona [7.5/30]	Molto buona [6.6/30]	Buona [2.5/30]
Davide Suverato	Eccellente [9/30]	Eccellente [7.6/30]	Molto buona [3.0/30]

La Commissione esprime, infine, un giudizio sintetico sull'esito del colloquio:

<i>Candidati/e</i>	<i>Giudizio sintetico: Colloquio</i>
Monica Bozzano	Eccellente
Giulio Galdi	Molto buona
Valentina Giannini	Buona
Christoph Koenig	Eccellente
Roberto Martino	Buona
Lorenzo Spadoni	Molto buona
Davide Suverato	Eccellente

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascuna candidata e di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra le candidature, indica all'unanimità la seguente graduatoria della procedura selettiva:

1. Davide Suverato
2. Christoph Koenig
3. Monica Bozzano
4. Giulio Galdi
5. Lorenzo Spadoni
6. Valentina Giannini
7. Roberto Martino

e dichiara il dott. Davide Suverato vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/01 - Economia Politica - Settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica.

La Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Si allegano al verbale le dichiarazioni della Prof.ssa Giulia Felice (Allegato 3.1) e del Prof. Paolo Naticchioni (Allegato 3.2) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Luca De Benedictis
  
- Prof.ssa Giulia Felice
  
- Prof. Paolo Naticchioni

Allegato 3.1 al Verbale 3

La sottoscritta Prof.ssa Giulia Felice, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/ECON-01 - Settore scientifico-disciplinare ECON-01/A - Economia Politica - nominata con D.R. DR 516/2024 del 25 novembre 2024 - dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla terza riunione Commissione Giudicatrice del 10/01/2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca De Benedictis, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente la copia della Carta d'Identità n. CA90064TJ rilasciata dal Comune di Milano in data 04/09/2024

*Luogo e data*

*Milano, 10/01/2025*

*Firma*

*Giulia Felice*

Allegato 3.2 al Verbale 3

Il sottoscritto Prof. Paolo Naticchioni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 13/ECON-01 - Settore scientifico-disciplinare ECON-01/A - Economia Politica - nominata con D.R. DR 516/2024 del 25 novembre 2024 - dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla terza riunione Commissione Giudicatrice del 10/01/2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca De Benedictis, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente la copia del seguente documento di identità: Carta d'Identità n. CA61955GS rilasciato dal Comune di Roma in data 24/01/2021.

*Luogo e data*

*Milano, 10/01/2025*

*Firma*

