

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PHIL-04, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHIL-04/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE DI ROMA, CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L-26) INDETTA CON D.R. N. 363 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4^A SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI - DEL 24 GIUGNO 2025

VERBALE N. 1

(Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 11/PHIL-04 "Estetica e filosofia dei linguaggi", settore scientifico disciplinare PHIL-04/A "Estetica", di cui alla procedura selettiva bandita con D.R. n. 363 del 24 giugno 2025, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, 4^a Serie speciale – Concorsi ed Esami -, n. 49 del 24 giugno 2025, presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma e per il corso di studio triennale in Scienze dell'Alimentazione e Gastronomia (L-26), è stata nominata dall'Università Telematica San Raffaele di Roma con D.R. n. 468 del 23 luglio 2025 ed è composta da:

- Prof.ssa Grazia Basile, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Stefano Catucci, Ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Progetto della "Sapienza" Università di Roma;
- Prof.ssa Elisabetta Gola, Ordinario presso il Dipartimento di Pedagogia, Psicologia, Filosofia dell'Università degli Studi di Cagliari.

La Commissione si insedia al completo per via telematica il giorno 4 settembre 2025, alle ore 11.30, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.

La Commissione, inoltre, dichiara di aver richiesto e ottenuto dal Rettore dell'Università Telematica San Raffaele di Roma, in data 2 settembre 2025, una comunicazione che autorizza a valersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per tutte le sedute relative al presente concorso, ivi compresa quella dedicata al colloquio pubblico con i candidati previsto all'art. 8 del bando per la procedura selettiva.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Catucci e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona della Prof.ssa Grazia Basile.

La Commissione prende atto che tutti i candidati alla presente procedura selettiva hanno reso formale dichiarazione di rinuncia al termine previsto per la proposizione di eventuali istanze di riconsiderazione dei componenti della Commissione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

Pertanto, non sussistendo motivi ostativi, la Commissione risulta pienamente legittimata a dare avvio ai propri lavori, in conformità delle disposizioni contenute nel bando di concorso e nel rispetto della normativa vigente.

La Commissione, su invito del Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegati 1, 2 e 3).

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto del fatto che i suoi lavori debbano concludersi entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina. Tuttavia, considerato che il D. R. di nomina è stato emesso il 23 luglio 2025, la Commissione incarica il Presidente di chiedere al Rettore dell'Università Telematica San Raffaele di Roma una proroga dei lavori procedurali.

La Commissione prende atto inoltre degli adempimenti previsti dal Bando, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri e i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e a una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei Candidati ammessi, così come previsto dall'art. 8 del Bando in oggetto;
- In seguito alla discussione pubblica e alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, passa quindi a predeterminare i criteri di massima di valutazione dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati per la **Valutazione preliminare**:

TITOLI E CURRICULUM (ex art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

PUBBLICAZIONI (ex art. 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, in quanto trattasi di indici non riconosciuti nello specifico settore scientifico-disciplinare di questa selezione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ex art. 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 e in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**.

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **50 punti** da attribuire ai titoli e **50 punti** da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

TITOLI (MAX 50/100)

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti **50 (cinquanta)** così ripartiti:

| TITOLO | PUNTEGGIO MASSIMO | PUNTEGGI PARZIALI |
|---|--------------------------|--|
| Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero | 5 | Fino a 4 punti , in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento. |
| | | Fino a 1 punto per dottorato con borsa |
| Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 15 | Fino a 2 punti per ogni anno accademico di insegnamento con titolarità del corso in CdS di I e II livello e Dottorato. |
| | | Fino a 1 punto per ogni anno accademico di attività di insegnamento su Master, Scuole di specializzazione o Corsi di Perfezionamento |
| Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.) | 10 | Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato in Italia o all'estero. |
| | | Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da assegnista di ricerca, borsista post-dottorato o contrattista di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 8 | Fino a 1,50 punti per ogni organizzazione direzione e coordinamento a livello nazionale; |
| | | Fino a 2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamenti di gruppi di ricerca internazionali. |
| Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 7 | Fino a 0,50 punti per ogni partecipazione semplice |
| | | Fino a 1 punto per ogni relazione in convegni e congressi nazionali; fino a 1,5 punti per ogni relazione in convegni e congressi internazionali. |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 5 | Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca. |
| | | Fino a 1 punto per ogni partecipazione ad editorial board. |
| | | Fino a 1 punto per ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato. |
| | | Fino a 5 punti per il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale. |

PUBBLICAZIONI (MAX 50 /100)

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti **50 (cinquanta)** così ripartiti:

| TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE | PUNTEGGI |
|---|--|
| Monografia (con ISBN) | Fino a un massimo di 5 punti per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del DM n. 243/2011 di seguito specificati in dettaglio. |
| Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN) e voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN) | Fino a un massimo di 3,5 punti per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del DM n. 243/2011 di seguito specificati in dettaglio. |
| Articolo in Rivista (con ISNN) | Fino a un massimo di 3,5 punti per ciascun Articolo presentato dal Candidato, in ragione dell'art. 3 del DM n. 243/2011 di seguito specificati in dettaglio. |
| Produzione Scientifica complessiva | Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di 5 punti , ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento. |

| DETTAGLIO VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SULLA BASE DEI CRITERI EX D.M. 243/11 | PUNTEGGI |
|---|---|
| Criterio di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | <ul style="list-style-type: none"> - Per ogni monografia (con ISBN): fino a un massimo di 2,5 punti; - per ogni articolo su rivista, contributo in volume e voce in dizionario o enciclopedia (con ISBN o ISNN), fino a un massimo di 1 punto. |
| Criterio di congruenza con le specifiche del bando | <ul style="list-style-type: none"> - Fino a un massimo di 0,50 punti per ciascuna pubblicazione. |
| Criterio di rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica | <ul style="list-style-type: none"> - Fino a un massimo di 1,50 punti per ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri: - fino a un massimo di 1,50 punti in rivista di classe A; - fino a un massimo di 1 punto in rivista scientifica nazionale; - fino a un massimo di 1,25 punti in rivista scientifica internazionale; - fino a un massimo di 1,50 punti in collana editoriale internazionale; - fino a un massimo di 1 punto in collana editoriale nazionale. |

| | |
|---|--|
| Criterio della determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato | - Fino a un massimo di 0,50 punti per ciascuna pubblicazione. |
|---|--|

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come previsto all'art. 8 del bando di selezione.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante lettura in inglese e traduzione in italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- Capacità di lettura e di traduzione;
- Comprensione del testo;
- Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli Uffici, alla procedura sono pervenute n. 7 candidature. Pertanto, considerato che il numero di Candidati è superiore a 6, è necessaria la valutazione comparativa preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica dei candidati. La Commissione, come previsto all'art. 6 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), procederà ad ammettere alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni un numero di candidati comunque non inferiore a 6.

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che potrà fissare il termine per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni solo dopo che siano trascorsi almeno n. 20 giorni dalla riunione odierna, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **26 settembre 2025**, alle ore **9.00**, in via telematica, per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite di 12 fissato nel bando, queste saranno prese in considerazione secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito, in ottemperanza a quanto previsto all'art. 4 del bando di selezione. Nella stessa riunione la Commissione procederà alla valutazione comparativa preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica dei candidati.

- il giorno **17 ottobre 2025**, alle ore **9.00**, in via telematica, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.

Il presente verbale viene letto, approvato, sottoscritto e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

Si pone in evidenza che solo il Presidente della Commissione, Prof. Stefano Catucci, firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Stefano Catucci – Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Catucci', written in a cursive style.

- Prof. Elisabetta Gola - Membro
- Prof. Grazia Basile - Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PHIL-04, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHIL-04/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE DI ROMA, CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L-26) INDETTA CON D.R. N. 363 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI - DEL 24 GIUGNO 2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Gola, Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari, nata a Cagliari, Prov. (CA), il 18/07/1965, nella qualità di membro della Commissione nominata con D.R. n. 468 del 23 luglio 2025

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 4 settembre 2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Stefano Catucci, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Cagliari, 4 settembre 2025

IN FEDE

Prof.ssa Elisabetta Gola



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PHIL-04, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHIL-04/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE DI ROMA, CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA (L-26) INDETTA CON D.R. N. 363 DEL 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4^A SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI - DEL 24 GIUGNO 2025

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa GRAZIA BASILE, Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Salerno, nata a Roma, Prov. RM, il 22.10.1960, nella qualità di segretaria della Commissione nominata con D.R. n. 468 del 23.07.2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 4.9.2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Stefano Catucci, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 04.09.2025

IN FEDE

Prof. 