

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel

- **Cod. GSD: 13/STAT-01**
- **GSD: Statistica**
- **Cod. SSD: STAT-01/A**
- **Denominazione SSD: Statistica**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/D1 Statistica**
- **Corrispondenza SSD: SECS-S/01 Statistica**
- **mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.**

Codice Procedura: 19/2026

VERBALE N. 2

Valutazione dei candidati e valutazione comparativa finale

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 166/2026 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 278/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Giada ADELFO	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università degli Studi di Palermo
Tonio DI BATTISTA	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara
Fabrizio MATURO	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Universitas Mercatorum

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 13/10/2026 alle ore 13:45.

Il Presidente dà atto che, espletata la riunione preliminare, ciascun componente della Commissione ha ricevuto dal responsabile del procedimento il collegamento alla piattaforma Google Drive contenente l'elenco dei candidati e la documentazione, in formato elettronico, presentata dagli stessi. La Commissione dichiara di aver acquisito e preso visione della documentazione resa disponibile.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi. Ciascun Commissario dichiara altresì che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con alcuno dei candidati.

Pertanto, i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

- Prof.ssa Rosaria IGNACCOLO
- Prof.ssa Adriana VILLA

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e della griglia analitica qualitativa approvata nell'Allegato 1 al Verbale n. 1, procede all'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche regolarmente presentate, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica di ciascun candidato. In conformità a quanto stabilito nella riunione preliminare, non vengono attribuiti punteggi numerici: gli elementi della griglia concorrono alla formulazione del giudizio collegiale sul profilo e della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, riportati nell'Allegato 1 al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.

Non essendo prevista una prova orale, una prova didattica o ulteriori prove successive alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede nella medesima seduta alla valutazione comparativa finale, sulla base dei criteri predeterminati nel Verbale n. 1 e dei giudizi riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Dalla comparazione emerge una prevalenza del profilo della Prof.ssa Rosaria IGNACCOLO. La candidata presenta un curriculum scientifico e didattico pienamente coerente con il GSD 13/STAT-01 e con il SSD STAT-01/A, una produzione scientifica metodologicamente solida, continuativa e di elevata pertinenza disciplinare, nonché titoli e attività didattica di livello molto elevato. La Prof.ssa Adriana VILLA presenta invece una formazione statistica e un'attività didattica apprezzabili, ma una produzione scientifica solo parzialmente congruente con STAT-01/A e caratterizzata, per una quota rilevante dei lavori, da un impiego prevalentemente strumentale di metodi statistici in ambiti applicativi, senza una consistenza sufficiente di contributi metodologici originali centrati sulla statistica.

La Commissione, all'unanimità, giudica pertanto la Prof.ssa Rosaria IGNACCOLO idonea alle funzioni di Professore Associato oggetto della procedura e la Prof.ssa Adriana VILLA non idonea alle medesime funzioni, per le motivazioni analiticamente espresse nell'Allegato 1.

La Commissione formula conseguentemente la seguente graduatoria dei candidati idonei: 1° Prof.ssa Rosaria IGNACCOLO. La Prof.ssa Adriana VILLA, giudicata non idonea, non è inserita nella graduatoria.

Sulla base della valutazione comparativa e della graduatoria così formulata, la Commissione, all'unanimità, dichiara la Prof.ssa Rosaria IGNACCOLO vincitrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel GSD 13/STAT-01, SSD STAT-01/A, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010.

Esaurite tutte le operazioni di valutazione e comparazione, la Commissione redige e approva nella medesima seduta la relazione finale riassuntiva della procedura.

Il Segretario si incarica di consegnare e trasmettere al Responsabile del Procedimento il presente Verbale n. 2, con i relativi allegati, e la relazione finale, per gli adempimenti e i provvedimenti di competenza.

Il Segretario si incarica altresì di trasmettere gli atti conclusivi ai fini della pubblicazione sul sito istituzionale, secondo quanto previsto dal bando e dal vigente Regolamento di Ateneo.

Si allegano al verbale le dichiarazioni individuali di concordanza del Prof. Fabrizio MATURO (Allegato 2) e della Prof.ssa Giada ADELFIGIO (Allegato 3), corredate dalle copie dei rispettivi documenti di riconoscimento.

La seduta è tolta alle ore 14.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Riunione telematica, 13/10/2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Tonio DI BATTISTA - Presidente della Commissione e sottoscrittore del verbale:



Firmato digitalmente da
Tonio Di Battista
Data: 14.10.2026 14:10:58

Prof. Fabrizio MATURO - Segretario verbalizzante, collegato in via telematica
(dichiarazione di concordanza: Allegato 2).

Prof.ssa Giada ADELFIGIO - Componente, collegata in via telematica (dichiarazione di concordanza: Allegato 3).

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Profili curriculari dei candidati, con valutazioni collegiali dei profili e attività di ricerca

La Commissione applica, per entrambi i candidati, esclusivamente i criteri e gli elementi di valutazione predeterminati nell'Allegato 1 al Verbale n. 1, senza attribuzione di punteggi numerici. Con specifico riferimento alla collocazione editoriale e alla diffusione, la Commissione utilizza, in via meramente ausiliaria, l'elenco ANVUR delle riviste di Classe A per l'ex settore concorsuale 13/D1, pubblicato il 5 giugno 2026, quale parametro nazionale pertinente. La Commissione rileva altresì che, nel quadro dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, il D.M. 8 agosto 2018, n. 589 individuava, per il settore 13/D1 e per la seconda fascia, tra i valori-soglia degli indicatori, il valore di 5 articoli in riviste di Classe A nell'arco di dieci anni. Tale richiamo ha esclusiva funzione di contestualizzazione della qualificazione editoriale nel settore: non costituisce requisito di ammissione alla presente procedura, soglia autonoma di idoneità o automatismo valutativo, né sostituisce l'esame qualitativo dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico, della congruenza disciplinare, della rilevanza scientifica e dell'apporto individuale.

CANDIDATA: ROSARIA IGNACCOLO

1. Profilo curriculare e attività didattica

La candidata è Professore Associato di Statistica, settore SECS-S/01, presso l'Università degli Studi di Torino dal 22 dicembre 2016, dopo essere stata ricercatrice di Statistica nello stesso Ateneo dal 2002. È in possesso del Dottorato di ricerca in Statistica, conseguito in cotutela presso l'Università degli Studi di Milano e l'Université Pierre et Marie Curie di Parigi. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di I fascia nel settore 13/D1. Il curriculum documenta una lunga e continuativa attività di ricerca nell'ambito della statistica metodologica e applicata, con particolare riferimento a statistica spaziale e spazio-temporale, statistica ambientale, functional data analysis, geostatistica funzionale, clustering, graphical models e metodi di statistical learning.

L'attività didattica è ampia, continuativa e pienamente pertinente al SSD oggetto della procedura. La candidata ha ricoperto la titolarità di insegnamenti di Statistica, Probabilità e Inferenza Statistica, Data Mining e Statistical Learning, Statistica Spaziale e Ambientale, Analisi Multivariata e corsi quantitativi a livello triennale, magistrale, di dottorato e master, anche in lingua inglese. Il curriculum documenta inoltre attività di supervisione scientifica, responsabilità didattiche e istituzionali e partecipazione a organismi accademici.

2. Valutazione dei titoli secondo la griglia del Verbale n. 1

Categoria / criterio	Valutazione collegiale
Direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Valutazione molto elevata. Il curriculum documenta responsabilità di unità in progetti PRIN e altri progetti competitivi, il coordinamento nazionale di un progetto FIRB, responsabilità di moduli e progetti di ricerca, nonché supervisione di assegnisti, contrattisti e dottorandi. Le attività sono continuative e pienamente congruenti con STAT-01/A.
Attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	Valutazione molto elevata. Sono documentati numerosi periodi di visiting e collaborazioni presso istituzioni italiane e straniere, tra cui SAMSI/Duke University, Università di Chicago, Université Pierre et Marie Curie, University of Glasgow, Universitat Jaume I e altre sedi internazionali, con attività scientifica pienamente coerente con il settore.

Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	Valutazione elevata. La candidata ha svolto numerosi incarichi istituzionali e organizzativi, tra cui partecipazione a commissioni ricerca e didattica, vice-presidenza di corso di laurea magistrale, comitati scientifici, commissioni di concorso e attività per società scientifiche.
Attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero	Valutazione molto elevata. L'attività è pluriennale, continuativa, svolta a più livelli della formazione universitaria e fortemente congruente con STAT-01/A, comprendendo insegnamenti metodologici avanzati e attività in lingua inglese.

3. Valutazione sintetica delle singole pubblicazioni presentate

1. Pronello et al. (2026), Journal of Agricultural, Biological, and Environmental Statistics. Contributo metodologico originale e rigoroso sulla correlazione parziale spazialmente variabile in reti fluviali; congruenza piena con STAT-01/A e collocazione in rivista di Classe A 13/D1. L'apporto individuale della candidata è coerente con la linea di ricerca. Giudizio: molto buono/elevato.
2. Patelli et al. (2025), Statistics and Computing. Estensione metodologica non banale di SIRUS alla regressione spaziale, con adeguata validazione; originalità, rigore e congruenza molto buoni. Rivista di Classe A 13/D1. Apporto individuale valutato positivamente, pur non essendo disponibile una ripartizione analitica dei contributi. Giudizio: molto buono.
3. Golini et al. (2025), Environmetrics. Contributo solido di functional zoning applicato a profili di biodiversità, con effettivo contenuto statistico e spaziale; innovazione buona, in parte evolutiva rispetto alla linea di ricerca. L'apporto individuale della candidata è coerente con la linea di ricerca. Rivista di Classe A 13/D1. Giudizio: buono/molto buono.
4. Pronello et al. (2023), Statistics and Computing. Contributo metodologico di particolare rilievo sul clustering model-based penalizzato per dati funzionali complessi, sostenuto da simulazioni e confronti. Originalità, innovatività e rigore elevati; congruenza piena. Rivista di Classe A 13/D1; apporto individuale sostanziale. Giudizio: eccellente.
5. Franco-Villoria e Ignaccolo (2017), Spatial Statistics. Avanzamento metodologico chiaro sulla quantificazione dell'incertezza nel functional kriging mediante bande bootstrap; rigore e congruenza elevati. Rivista di Classe A 13/D1; lavoro a due autori, con apporto individuale rilevante. Giudizio: molto buono/elevato.
6. Ignaccolo, Franco-Villoria e Fassò (2015), Stochastic Environmental Research and Risk Assessment. Modellazione funzionale dell'incertezza di collocazione di profili atmosferici, con effettivo sviluppo metodologico; candidata prima autrice. Rivista di Classe A 13/D1. Giudizio: molto buono/elevato.
7. Ignaccolo, Mateu e Giraldo (2014), Stochastic Environmental Research and Risk Assessment. Estensione metodologica del kriging funzionale mediante covariate

esterne; contributo pertinente, rigoroso e originale. Candidata prima autrice; rivista di Classe A 13/D1. Giudizio: molto buono.

8. Cameletti, Ignaccolo e Sylvan (2013), *Spatial Statistics*. Metodo per la stima e rappresentazione di probabilità di superamento in contesti spazio-temporali, con adeguata quantificazione dell'incertezza; contributo rigoroso, in continuità con lavori precedenti. L'apporto individuale della candidata è coerente con la linea di ricerca. Rivista di Classe A 13/D1. Giudizio: molto buono.

9. Ignaccolo, Ghigo e Bande (2013), *Environmental and Ecological Statistics*. Procedura di zoning che integra dati funzionali e clustering; contenuto statistico effettivo, buona originalità e piena congruenza. Candidata prima autrice; rivista di Classe A 13/D1. Giudizio: molto buono.

10. Cameletti, Ignaccolo e Bande (2011), *Environmetrics*. Confronto rigoroso di modelli spazio-temporali per il particolato; piena pertinenza disciplinare, ma originalità più contenuta in quanto il contributo è prevalentemente comparativo. L'apporto individuale della candidata è coerente con la linea di ricerca. Rivista di Classe A 13/D1. Giudizio: buono.

11. Draghicescu e Ignaccolo (2009), *Electronic Journal of Statistics*. Contributo metodologico originale sulle probabilità di superamento per serie temporali spazialmente correlate; elevata congruenza e buon rigore. Rivista di Classe A 13/D1; lavoro a due autori con contributo individuale enucleabile. Giudizio: molto buono/elevato.

12. Ignaccolo, Ghigo e Giovenali (2008), *Environmetrics*. Applicazione metodologicamente non banale del functional clustering alle reti di monitoraggio della qualità dell'aria; contributo originale per il periodo e pienamente congruente. Candidata prima autrice; rivista di Classe A 13/D1. Giudizio: molto buono.

4. Sintesi della produzione scientifica secondo la griglia del Verbale n. 1

Categoria / criterio	Valutazione collegiale
Originalità, innovatività e rigore metodologico	Valutazione molto elevata. La selezione comprende contributi metodologici originali in statistica spaziale e spazio-temporale, functional data analysis, clustering e statistical learning, sostenuti da adeguata formalizzazione e validazione.
Apporto individuale nei lavori in collaborazione	Valutazione elevata. L'apporto è chiaramente rilevante nei lavori a due autori e in quelli a prima firma; in altri contributi è desunto dalla coerenza con le linee di ricerca e, ove disponibile, dalla documentazione analitica dei contributi.
Congruenza scientifica	Piena. Le dodici pubblicazioni presentate possiedono un nucleo statistico riconoscibile e risultano direttamente riconducibili al GSD 13/STAT-01 e al SSD STAT-01/A.

Collocazione editoriale e diffusione	Molto elevata. Le sedi editoriali della selezione risultano ricomprese nell'elenco ANVUR 2026 delle riviste di Classe A per 13/D1 e sono, nel complesso, pienamente riconoscibili dalla comunità statistica di riferimento.
Produzione scientifica complessiva	Molto elevata per consistenza, continuità temporale e riconoscibilità. La produzione mostra evoluzione metodologica e coerenza tra linee di ricerca, senza dipendere da una sola area applicativa.
Coerenza complessiva del profilo	Molto elevata. Attività scientifica, didattica, responsabilità di ricerca e servizi accademici risultano pienamente coerenti con le funzioni scientifico-didattiche previste dal bando.

5. Giudizio collegiale sul profilo

La Commissione esprime un giudizio collegiale molto positivo. Il profilo evidenzia piena maturità scientifica e didattica in STAT-01/A, continuità e riconoscibilità delle linee di ricerca, capacità di coordinamento e una selezione di pubblicazioni caratterizzata da elevata congruenza, rigore metodologico e qualificata collocazione editoriale.

6. Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca è valutata di livello molto elevato. La selezione comprende numerosi contributi metodologici originali e rigorosi, pienamente congruenti con STAT-01/A e collocati in sedi editoriali di riconosciuta qualificazione nel settore. Nel complesso, il profilo scientifico risulta pienamente adeguato alle funzioni di Professore Associato oggetto della procedura.

CANDIDATA: ADRIANA VILLA

1. Profilo curriculare e attività didattica

La candidata è in possesso di Dottorato in Statistica e Ottimizzazione conseguito presso l'Universitat Politècnica de València e di un titolo di Magister Scientiarum in Statistica. Dichiaro di ricoprire dal 2022 la qualifica di «Professoressa in grado Titolare» presso l'Universidad Viña del Mar; la certificazione allegata attesta un rapporto di lavoro a tempo indeterminato con tale Ateneo a decorrere dal 4 marzo 2019. Il curriculum documenta una lunga attività didattica in area statistica, svolta dal 2000 presso università venezuelane e cilene.

L'attività didattica comprende insegnamenti di Probabilità e Statistica, Inferenza Statistica, Statistica Computazionale, Biostatistica, Analisi dei dati, Progettazione e tecnica sperimentale e seminari di laurea. Sotto il profilo didattico, la continuità e la pertinenza con il settore risultano apprezzabili. Il curriculum documenta inoltre attività di consulenza statistica, partecipazione a progetti di ricerca e un periodo quale ricercatrice ospite nell'ambito di un programma su machine learning e intelligenza artificiale.

2. Valutazione dei titoli secondo la griglia del Verbale n. 1

Categoria / criterio	Valutazione collegiale
Direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Valutazione discreta. Sono documentate responsabilità o corresponsabilità in diversi progetti, prevalentemente di Ateneo o applicativi, inclusi progetti in ambito agricolo e biostimolanti. La dimensione e la rilevanza scientifica sono apprezzabili, ma la congruenza con STAT-01/A è solo parziale per una quota significativa delle attività.
Attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri	Valutazione buona. Il curriculum documenta attività di ricerca universitaria continuativa e un periodo di ricerca ospite presso il Centre Henri Lebesgue/IRMAR, oltre a collaborazioni internazionali. La pertinenza statistica è variabile in relazione ai diversi progetti.
Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri	Valutazione buona. Sono documentati incarichi di consulenza statistica, partecipazione a organismi accademici e attività editoriale. Le responsabilità organizzative risultano coerenti con un profilo universitario strutturato.

Attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero	Valutazione molto buona. L'attività è ampia e continuativa, con numerosi insegnamenti di statistica, inferenza, biostatistica e disegno sperimentale a livello universitario. La congruenza didattica con STAT-01/A è elevata.
---	--

3. Valutazione sintetica delle singole pubblicazioni presentate

La candidata ha indicato dodici lavori. Il documento «Plant biostimulant formulation, process for producing the same and method for improving plant growth and development» (WO2024234111) è un brevetto e non rientra, per natura, tra le tipologie di pubblicazioni scientifiche valutabili ai sensi dell'art. 3 del bando; la valutazione scientifica riguarda pertanto gli undici articoli presentati.

1. Colmenarez et al. (2026), *Advances in Agriculture*. Studio applicativo in ambito agricolo basato su tecniche descrittive e analisi multivariata standard; non emerge un contributo statistico metodologico originale. Congruenza con STAT-01/A limitata; rivista non di Classe A 13/D1. Giudizio: debole ai fini della procedura.
2. Punina et al. (2025), *Acarologia*. Lavoro biologico-acarologico che impiega ANOVA, confronti multipli, tavole di vita e bootstrap in funzione strumentale; nessuna innovazione statistica autonoma. Congruenza bassa; rivista non di Classe A 13/D1. Giudizio: debole.
3. Vásquez et al. (2025), *Biotecnia*. Studio descrittivo su un campione ristretto di agricoltori, con analisi quantitative elementari e limitata generalizzabilità; non emerge un impianto metodologico-statistico. Rivista non di Classe A 13/D1. Giudizio: molto debole per STAT-01/A.
4. Brevetto WO2024234111 (2024). Non valutato come pubblicazione scientifica ai sensi dell'art. 3 del bando; il contenuto, in ogni caso, non presenta un nucleo metodologico-statistico pertinente a STAT-01/A.
5. Villa-Murillo, Costa e Vásquez (2023), *Millenium*. Il lavoro combina analisi di sopravvivenza e metodi tree-based per il dropout, ma presenta criticità di validazione, incluso il rischio di information leakage nella costruzione della risposta prima dello split training/test, oltre a prestazioni predittive modeste e assenza di validazione esterna robusta. Apporto individuale elevato, ma rivista non di Classe A 13/D1. Giudizio: debole sul piano metodologico.
6. Miño et al. (2022), *International Journal of Acarology*. Lavoro biologico nel quale i metodi statistici e le tavole di vita sono impiegati secondo procedure standard; non emerge un avanzamento metodologico autonomo. Rivista non di Classe A 13/D1. Giudizio: debole.
7. Figueredo et al. (2021), *Journal of Insect Science*. Applicazione in entomologia del metodo Forest-Genetic già sviluppato in lavori precedenti; la componente quantitativa è reale, ma l'innovazione del paper è prevalentemente applicativa. Apporto individuale apprezzabile; rivista non di Classe A 13/D1. Giudizio: discreto, ma solo parzialmente congruente.
8. Villa-Murillo, Carrión e Sozzi (2020), *Inteligencia Artificial*. È il contributo più

convincente della candidata: combina Random Forest e algoritmo genetico per l'ottimizzazione multi-risposta nel parameter design. Originalità e rigore sono discreti/buoni, ma la validazione è circoscritta e non supportata da uno studio simulativo esteso. Rivista non di Classe A 13/D1. Giudizio: discreto/buono.

9. Villa-Murillo, Carrión e Sozzi (2016), Publicaciones en Ciencias y Tecnología. Integrazione di Random Forest e algoritmi genetici in un contesto univariato; contenuto quantitativo pertinente, ma innovazione prevalentemente incrementale e validazione limitata. Rivista non di Classe A 13/D1. Giudizio: discreto/modesto.

10. Villa-Murillo, Carrión e San Matías (2012), Communications in Dependability and Quality Management. Applicazione e confronto di CART, cross-validation, bootstrap, bagging e Random Forest nel parameter design; metodi consolidati, con limitato avanzamento metodologico autonomo. Rivista non di Classe A 13/D1. Giudizio: modesto/discreto.

11. Sozzi et al. (2011), Bioagro. Studio agronomico sperimentale con disegno a blocchi e analisi standard dei trattamenti; la statistica svolge funzione di supporto e non costituisce oggetto di innovazione metodologica. Rivista non di Classe A 13/D1. Giudizio: debole ai fini della procedura.

12. Villa-Murillo et al. (2010), Ciencia. Lavoro con nucleo propriamente statistico su ANOVA per disegni split-split plot e approssimazione di Satterthwaite; contenuto pertinente ma basato su strumenti classici, con limitata validazione comparativa. Rivista non di Classe A 13/D1. Giudizio: sufficiente/discreto.

4. Sintesi della produzione scientifica secondo la griglia del Verbale n. 1

Categoria / criterio	Valutazione collegiale
Originalità, innovatività e rigore metodologico	Valutazione complessivamente modesta. Solo alcuni lavori presentano un effettivo nucleo metodologico-statistico; una parte rilevante della produzione, soprattutto recente, utilizza tecniche statistiche consolidate come strumenti di analisi in ambito agronomico, biologico o entomologico.
Apporto individuale nei lavori in collaborazione	Eterogeneo. L'apporto è più evidente nei lavori metodologici a prima firma e nel contributo del 2021; nei lavori applicativi multi-autore non sempre è possibile individuare uno specifico contributo statistico personale.
Congruenza scientifica	Limitata nel complesso. Solo un sottoinsieme della produzione è centrato sulla metodologia statistica o sullo statistical learning; numerosi contributi hanno invece oggetto scientifico principale esterno a STAT-01/A.

Collocazione editoriale e diffusione	Modesta rispetto al settore oggetto della procedura. Nessuno degli undici articoli scientifici valutabili presentati risulta collocato, secondo l'elenco ANVUR del 5 giugno 2026, in una rivista di Classe A per 13/D1. Il dato è considerato esclusivamente quale elemento ausiliario e non determinante della valutazione.
Produzione scientifica complessiva	La produzione è temporalmente continuativa, ma non presenta sufficiente intensità e riconoscibilità nel nucleo disciplinare di STAT-01/A. I contributi metodologici pertinenti risultano numericamente limitati e non caratterizzano la produzione recente nel suo complesso.
Coerenza complessiva del profilo	Il profilo didattico è ampio e coerente con il settore; il profilo scientifico risulta invece solo parzialmente coerente con le specifiche funzioni scientifiche previste dal bando.

5. Giudizio collegiale sul profilo

La Commissione riconosce alla candidata una formazione statistica adeguata, una lunga esperienza didattica universitaria e titoli curriculari complessivamente apprezzabili. La produzione scientifica presentata risulta tuttavia eterogenea: solo una parte dei lavori evidenzia un contributo direttamente riconducibile alla metodologia statistica, mentre numerosi contributi, in particolare recenti, sono prevalentemente applicativi e impiegano tecniche statistiche consolidate come strumenti di analisi in ambiti agronomici, biologici ed entomologici. Ne consegue una congruenza scientifica complessivamente limitata con STAT-01/A, accompagnata da una collocazione editoriale poco centrata sulla comunità statistica di riferimento.

6. Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca è valutata complessivamente non adeguata alle specifiche funzioni scientifiche oggetto della procedura. Pur riconoscendo alcuni contributi metodologici pertinenti, la selezione presentata non evidenzia una consistenza sufficiente di risultati originali e metodologicamente centrati su STAT-01/A, né una qualificazione editoriale complessivamente tale da compensare la limitata centralità disciplinare della produzione. Il giudizio deriva dall'applicazione congiunta dei criteri predeterminati nel Verbale n. 1 e non da alcun singolo indicatore editoriale.

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel

- Cod. GSD: 13/STAT-01
- GSD: Statistica
- Cod. SSD: STAT-01/A
- Denominazione SSD: Statistica
- Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/D1 Statistica
- Corrispondenza SSD: SECS-S/01 Statistica
- mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.

Codice Procedura: 19/2026

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabrizio MATURO, componente della Commissione giudicatrice e Segretario verbalizzante della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 13/10/2026 relativa alla valutazione dei candidati, alla valutazione comparativa finale e alla conclusione dei lavori, e di concordare integralmente con il contenuto del Verbale n. 2 e dei relativi allegati, sottoscritti dal Prof. Tonio DI BATTISTA, Presidente della Commissione.

Si allega copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Luogo e data: Roma, 13/10/2026

In fed

Firma:



ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel

- Cod. GSD: 13/STAT-01
- GSD: Statistica
- Cod. SSD: STAT-01/A
- Denominazione SSD: Statistica
- Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/D1 Statistica
- Corrispondenza SSD: SECS-S/01 Statistica
- mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.

Codice Procedura: 19/2026

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Giada ADELFO, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 13/10/2026 relativa alla valutazione dei candidati, alla valutazione comparativa finale e alla conclusione dei lavori, e di concordare integralmente con il contenuto del Verbale n. 2 e dei relativi allegati, sottoscritti dal Prof. Tonio DI BATTISTA, Presidente della Commissione.

Si allega copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

Luogo e data: Palermo, 13/10/2026

In fede

Firma: _____

Firmato digitalmente da: Giada Adelfio
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI PALERMO/80023730825
Data: 15/10/2026 09:36:48

