

**Oggetto: Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 13/ECON-02 Politica Economica SSD ECON-02/A Politica Economica.  
Codice Procedura: 17/2025**

**VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO**

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 40/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale GSD 13/ECON-02 Politica Economica (SSD ECON-02/A Politica Economica) nominata con Decreto Rettorale DR 78/2025, successivamente modificata con Decreto Rettorale DR 289/2025, e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Nicola Daniele CONIGLIO	I <sup>^</sup>	13/ECON-02	ECON-02/A	Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Anna Maria PINNA	II <sup>^</sup>	13/ECON-02	ECON-02/A	Università degli Studi di Cagliari
Fabio PISANI	II <sup>^</sup>	13/ECON-02	ECON-02/A	Universitas Mercatorum

si è riunita il 09/05/2025 alle ore 15.10 con la partecipazione telematica su TEAMS dei Proff. Nicola Daniele CONIGLIO, Anna Maria PINNA e Fabio PISANI.

I Commissari, preliminarmente, prendono atto della nuova composizione della Commissione, in particolare della sostituzione del Prof. Luca Salvatici con il Prof. Fabio Pisani per i motivi riportati nel DR 289/2025.

Il Prof. Fabio Pisani prende atto dei lavori svolti e dei documenti redatti fino a questo momento dalla Commissione nominata per la procedura di valutazione comparativa in epigrafe e fa propri gli atti prodotti.

Il nuovo componente della Commissione - prof. Pisani - dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.;

La Commissione procede quindi alla nomina del nuovo Presidente nella persona del Prof. Nicola Daniele CONIGLIO e del nuovo Segretario nella persona del Prof. Fabio Pisani.

Le candidate e i candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Federica Cappelli
2. Nicola Comincioli
3. Giulio Galdi
4. Valentina Giannini
5. Francesca Marazzi
6. Roberto Martino
7. Adriana Pinate

8. Silvia Rocchetta
9. Martina Sartori
10. Simone Taddeo
11. Cristina Vaquero Pineiro

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti tutte le candidate e tutti i candidati.

Previo accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati presenti [si annotano su foglio a parte gli estremi dei documenti di identità], si procede con i lavori.

Il Presidente ricorda che le presentazioni devono durare 15 minuti e che è necessario effettuarle secondo la modalità riportata nel Verbale n. 2. L'accertamento delle competenze linguistiche avverrà durante il colloquio.

I colloqui, in modalità pubblica, hanno inizio con la presentazione della Dott.ssa **Federica Cappelli**.

La candidata illustra il suo percorso formativo e le attività didattiche svolte, presenta in modo dettagliato il contenuto delle sue pubblicazioni ed espone in modo efficace in lingua inglese i contenuti di una pubblicazione in ambito di economia dell'ambiente. Descrive gli approcci teorici ed empirici utilizzati e la sua agenda di ricerca futura. Nel corso del colloquio dimostra la conoscenza della lingua inglese e risponde a specifiche domande poste dalla Commissione.

La valutazione complessiva del colloquio è: Molto buona.

Segue la presentazione del Dott. **Nicola Comincioli**.

Il candidato illustra il suo percorso formativo e le attività didattiche svolte, presenta in modo dettagliato il contenuto delle sue pubblicazioni ed espone in modo efficace in lingua inglese i contenuti di una pubblicazione in ambito di economia dell'ambiente. Descrive gli approcci teorici ed empirici utilizzati e la sua agenda di ricerca futura. Nel corso del colloquio dimostra la conoscenza della lingua inglese e risponde a specifiche domande poste dalla Commissione.

La valutazione complessiva del colloquio è: Buona.

Segue la presentazione del Dott. **Giulio Galdi**.

Il candidato illustra il suo percorso formativo e le attività didattiche svolte, presenta in modo dettagliato il contenuto delle sue pubblicazioni ed espone in modo efficace in lingua inglese i contenuti di una pubblicazione in ambito di economia dell'ambiente. Descrive gli approcci teorici ed empirici utilizzati e la sua agenda di ricerca futura. Nel corso del colloquio dimostra la conoscenza della lingua inglese e risponde a specifiche domande poste dalla Commissione.

La valutazione complessiva del colloquio è: Eccellente.

Segue la presentazione della Dott.ssa **Valentina Giannini**.

La candidata illustra il suo percorso formativo e le attività didattiche svolte, presenta in modo dettagliato il contenuto delle sue pubblicazioni ed espone in modo efficace in

lingua inglese i contenuti di una pubblicazione in ambito di economia industriale/internazionale. Descrive gli approcci teorici ed empirici utilizzati e la sua agenda di ricerca futura. Nel corso del colloquio dimostra la conoscenza della lingua inglese e risponde a specifiche domande poste dalla Commissione.

La valutazione complessiva del colloquio è: Buona.

Segue la presentazione della Dott.ssa **Francesca Marazzi**.

La candidata illustra il suo percorso formativo e le attività didattiche svolte, presenta in modo dettagliato il contenuto delle sue pubblicazioni ed espone in modo efficace in lingua inglese i contenuti di una pubblicazione in ambito di economia sanitaria. Descrive gli approcci teorici ed empirici utilizzati e la sua agenda di ricerca futura. Nel corso del colloquio dimostra la conoscenza della lingua inglese e risponde a specifiche domande poste dalla Commissione.

La valutazione complessiva del colloquio è: Molto buona.

Segue la presentazione del Dott. **Roberto Martino**

Il candidato illustra il suo percorso formativo e le attività didattiche svolte, presenta in modo dettagliato il contenuto delle sue pubblicazioni ed espone in modo efficace in lingua inglese i contenuti di una pubblicazione in ambito di economia regionale. Descrive gli approcci teorici ed empirici utilizzati e la sua agenda di ricerca futura. Nel corso del colloquio dimostra la conoscenza della lingua inglese e risponde a specifiche domande poste dalla Commissione.

La valutazione complessiva del colloquio è: Molto buona.

Segue la presentazione della Dott.ssa **Adriana Pinate**

La candidata illustra il suo percorso formativo e le attività didattiche svolte, presenta in modo dettagliato il contenuto delle sue pubblicazioni ed espone in modo efficace in lingua inglese i contenuti di una pubblicazione in ambito di economia dell'innovazione. Descrive gli approcci teorici ed empirici utilizzati e la sua agenda di ricerca futura. Nel corso del colloquio dimostra la conoscenza della lingua inglese e risponde a specifiche domande poste dalla Commissione.

La valutazione complessiva del colloquio è: Buona.

Segue la presentazione della Dott.ssa **Silvia Rocchetta**

La candidata illustra il suo percorso formativo e le attività didattiche svolte, presenta in modo dettagliato il contenuto delle sue pubblicazioni ed espone in modo efficace in lingua inglese i contenuti di una pubblicazione in ambito di economia regionale/innovazione. Descrive gli approcci teorici ed empirici utilizzati e la sua agenda di ricerca futura. Nel corso del colloquio dimostra la conoscenza della lingua inglese e risponde a specifiche domande poste dalla Commissione.

La valutazione complessiva del colloquio è: Eccellente.

Segue la presentazione della Dott.ssa **Martina Sartori**

La candidata illustra il suo percorso formativo e le attività didattiche svolte, presenta in modo dettagliato il contenuto delle sue pubblicazioni ed espone in modo efficace in lingua inglese i contenuti di una pubblicazione in ambito di economia dell'ambiente. Descrive gli approcci teorici ed empirici utilizzati e la sua agenda di ricerca futura. Nel

corso del colloquio dimostra la conoscenza della lingua inglese e risponde a specifiche domande poste dalla Commissione.

La valutazione complessiva del colloquio è: Eccellente.

Segue la presentazione del Dott. **Simone Taddeo**

Il candidato illustra il suo percorso formativo e le attività didattiche svolte, presenta in modo dettagliato il contenuto delle sue pubblicazioni ed espone in modo efficace in lingua inglese i contenuti di una pubblicazione in ambito di economia dell'ambiente/sviluppo sostenibile. Descrive gli approcci teorici ed empirici utilizzati e la sua agenda di ricerca futura. Nel corso del colloquio dimostra la conoscenza della lingua inglese e risponde a specifiche domande poste dalla Commissione.

La valutazione complessiva del colloquio è: Buona.

Segue la presentazione della Dott.ssa **Cristina Vaquero Pineiro**

La candidata illustra il suo percorso formativo e le attività didattiche svolte, presenta in modo dettagliato il contenuto delle sue pubblicazioni ed espone in modo efficace in lingua inglese i contenuti di una pubblicazione in ambito di economia dello sviluppo. Descrive gli approcci teorici ed empirici utilizzati e la sua agenda di ricerca futura. Nel corso del colloquio dimostra la conoscenza della lingua inglese e risponde a specifiche domande poste dalla Commissione.

La valutazione complessiva del colloquio è: Eccellente.

La Commissione ringrazia i candidati e le candidate per la loro partecipazione e per gli interessanti progetti di ricerca realizzati e in agenda. Il Presidente li invita ad uscire dalla riunione telematica.

La Commissione attribuisce in modo collegiale le seguenti valutazioni sui titoli, le pubblicazioni e la consistenza/qualità complessiva, l'intensità e la continuità temporale delle pubblicazioni dei candidati e delle candidate sotto riportate in ordine di graduatoria:

N.	Candidate/i	Titoli	Pubblicazioni	Valutazione complessiva
		(max 40 p.)	(max 60 p.)	
1	Martina Sartori	molto buona [28/40]	eccellente [50/60]	Eccellente [78/100]
2	Cristina Vaquero Pineiro	buona [25/40]	eccellente [47/60]	Eccellente [72/100]
3	Silvia Rocchetta	eccellente [30/40]	molto buona [40/60]	Eccellente [70/100]
4	Federica Cappelli	molto buona [27/40]	molto buona [38/60]	Molto buona [65/100]
5	Roberto Martino	molto buona [27/40]	molto buona [37/60]	Molto buona [64/100]
6	Giulio Galdi	buona [24/40]	molto buona [39/60]	Molto buona [63/100]
7	Francesca	molto buona	molto buona	Molto buona

	Marazzi	[26/40]	[36/60]	[62/100]
8	Nicola	buona	molto buona	Buona
	Comincioli	[23/40]	[37/60]	[60/100]
9	Valentina	buona	molto buona	Buona
	Giannini	[23/40]	[36/60]	[59/100]
10	Adriana	buona	molto buona	Buona
	Pinate	[23/40]	[35/60]	[58/100]
11	Simone	buona	molto buona	Buona
	Taddeo	[22/40]	[35/60]	[57/100]

La Commissione riporta di seguito la tabella riepilogativa dei giudizi sintetici dei colloqui in ordine di presentazione:

<i>Candidate/i</i>	<i>Esito colloquio</i>
1. Federica Cappelli	Molto buono
2. Nicola Comincioli	Buono
3. Giulio Galdi	Eccellente
4. Valentina Giannini	Buono
5. Francesca Marazzi	Molto buono
6. Roberto Martino	Molto buono
7. Adriana Pinate	Buono
8. Silvia Rocchetta	Eccellente
9. Martina Sartori	Eccellente
10. Simone Taddeo	Buono
11. Cristina Vaquero Pineiro	Eccellente

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio delle candidate e dei candidati, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra le candidature, indica all'unanimità la seguente graduatoria della procedura selettiva:

1. Martina Sartori
2. Cristina Vaquero Pineiro
3. Silvia Rocchetta
4. Federica Cappelli
5. Roberto Martino
6. Giulio Galdi
7. Francesca Marazzi
8. Nicola Comincioli
9. Valentina Giannini
10. Adriana Pinate
11. Simone Taddeo

e dichiara la Dott.ssa Martina Sartori vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato nel GSD 13/ECON-02 Politica Economica SSD ECON-02/ A Politica Economica (Codice Procedura: 17/2025).

La Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.50.

Letto, confermato e sottoscritto.

Prof. Nicola Daniele Coniglio (Presidente)

Nicola D. Coniglio

Prof.ssa Anna Maria Pinna

Anna Maria Pinna

Prof. Fabio Pisani (Segretario)

Fabio Pisani