CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA XLI CICLO, A.A. 2025/2026 E BANDO DI CONCORSO PER L'AMMISSIONE IN ATTUAZIONE DELL'AVVISO PUBBLICO "DOTTORATI-DI-RICERCA-INNOVATIVI-CON-CARATTERIZZAZIONE-INDUSTRIALE" PR CAMPANIA FSE+ 2021/2027 PRIORITÀ 2 ISTRUZIONE E FORMAZIONE - OBIETTIVO SPECIFICO ESO 4.7 - AZIONE 2.G.4 "SOSTEGNO A DOTTORATI E ASSEGNI E BORSE DI RICERCA, ANCHE CON CARATTERIZZAZIONE INDUSTRIALE, MASTER DI I E II LIVELLO, SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE IN AMBITO SANITARIO". DGR N. 261 DEL 06/05/2025 - CUP B61I25000600005 (COD. 598/DDTRC/XLI/2025), EMANATO CON DECRETO RETTORALE N. 598 del 09/12/2025.

VERBALE N. 3 - PROVA ORALE

L'anno 2026, il giorno 23, del mese di febbraio, alle ore 10:30, si è riunita in modalità telematica la Commissione esaminatrice nominata per il concorso di ammissione al corso di Dottorato di ricerca XLI ciclo, A.A. 2025/2026 e bando di concorso per l'ammissione in attuazione dell'Avviso Pubblico "Dottorati-di-Ricerca-innovativi-con-caratterizzazione-industriale" PR Campania FSE+ 2021/2027 Priorità 2 Istruzione e formazione - Obiettivo specifico ESO 4.7 - Azione 2.g.4 "Sostegno a dottorati e assegni e borse di ricerca, anche con caratterizzazione industriale, master di I e II livello, scuole di specializzazione in ambito sanitario". DGR n. 261 del 06/05/2025 - CUP B61I25000600005 (Cod. 598/DDTRC/XLI/2025).

La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 25 del 09/01/2026, è costituita da:

- Prof. Giuseppe De Pietro - Presidente;
- Prof. Andrea Garavaglia - Componente;
- Prof. Alessandro Gennaro - Segretario.

Il Prof. Giuseppe De Pietro si trov[redacted]

Il Prof. Andrea Garavaglia si trova [redacted]

Il Prof. Alessandro Gennaro si trova [redacted]

La Commissione, al completo di tutti i suoi componenti, procede all'espletamento della prova orale, che si svolge in modalità telematica attraverso l'utilizzo della piattaforma "Google meet".

La Commissione prima di procedere all'orale identifica ciascun candidato.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio per il quale la commissione ha a disposizione fino ad un massimo di 60 punti.

Il colloquio verte sulla tematica del progetto indicato nella domanda.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e pubblicazioni.

Alcuni candidati chiedono se è necessaria la loro presenza per l'intera durata degli orali. La commissione risponde che è necessario che vi sia almeno un candidato presente come testimone oltre l'esaminando.

La Commissione per la valutazione della prova orale dispone di massimo 60 punti. La prova orale si intende superata se il candidato ottiene un punteggio minimo complessivo di 30 punti su 60.

La Commissione interrompe i lavori alle ore 12.55 e si riconvoca per le ore 16.00

Il candidato NOBIS MARIO alle ore 15.14 scrive all'Ufficio Concorsi e per conoscenza ai membri della commissione che a causa di una grave problematica familiare non aveva potuto comunicare la sua impossibilità di collegarsi e chiede di poter sostenere la prova orale.

La Commissione, avendo valutato che per la tematica numero 05 non vi sono altri candidati, decide di ammettere all'orale il candidato NOBIS MARIO

Alle ore 16.00 la commissione riprende i lavori con la presenza dei candidati MARIO NOBIS e BARONE LAURA

La Commissione procede con l'audizione del candidato MARIO NOBIS che viene identificato

Durante l'intera procedura risultano presenti i seguenti candidati:

N.	NOME E COGNOME	N. DI DOCUMENTO
1	BARONE LAURA	[redacted]
2	FRASCIONE ANTONIO	[redacted]
3	GANCITANO MAURA	[redacted]
4	IMPERATRICE RITA CARMELA FABIOLA	[redacted]
5	MAIURI LAURA	[redacted]
6	MANCUSO RAFFAELE	[redacted]

7	MOBESHERIAN HAMIDREZA	[redacted]
8	NOBIS MARIO	[redacted]
9	POSILLIPO ANTONIO	[redacted]
10	ROMANO ALESSIA	[redacted]
11	SACRISTANO ANTONIO	[redacted]

Risultano, invece, assenti i sottoelencati candidati (gli eventuali candidati assenti sono da riportare in tabella).

N.	**NOME E COGNOME**
1	[redacted]
2	[redacted]
3	[redacted]
4	[redacted]

La Commissione procede nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 20/01/2026.

I punteggi ottenuti dai candidati al termine della prova orale sono i seguenti:

N.	Candidati	Chiarezza espositiva (max10)	Capacità di sintesi (max 10)	Spirito critico e conoscenza adeguata degli argomenti inerenti i titoli presentati (max 15)	Capacità di svolgere parte del colloquio nella lingua straniera indicata nella scheda del Dottorato (max 5)	Capacità di rispondere alle domande di approfondimento sul Progetto di ricerca presentato (max 20)	Punti

1	BARONE LAURA	9	9	12	5	17	52/60
2	FRASCIONE ANTONIO	7	8	11	2	12	40/60
3	GANCITANO MAURA	9	9	14	5	18	55/60
4	IMPERATRICE RITA CARMELA FABIOLA	10	9	12	4	17	52/60
5	MAIURI LAURA	9	8	12	4	15	48/60
6	MANCUSO RAFFAELE	7	8	10	3	14	42/60
7	MOBESHERIAN HAMIDREZA	9	9	13	5	18	54/60
8	NOBIS MARIO	8	8	11	1	12	40/60
9	POSILLIPO ANTONIO	8	8	12	4	14	46/60
10	ROMANO ALESSIA	9	8	13	4	15	49/60
11	SACRISTANO ANTONIO	8	8	12	2	12	42/60

La Commissione, al termine della prova orale, forma e sottoscrive l'elenco, in ordine alfabetico, dei candidati esaminati con l'indicazione dei voti riportati.

La Commissione, esaminati tutti i candidati presenti, procede alla trascrizione dei punteggi ottenuti dagli stessi nella valutazione dei titoli e nel colloquio e determina il punteggio come di seguito riportato:

N.	**Candidati**	**Titoli (Punti)**	**Prova orale (Punti)**	**Totale (Punti)**
1	BARONE LAURA	33/40	52/60	85/100
2	FRASCIONE ANTONIO	37/40	40/60	77/100

3	GANCITANO MAURA	36/40	55/60	91/100
4	IMPERATRICE RITA CARMELA FABIOLA	36/40	52/60	88/100
5	MAIURI LAURA	30/40	48/60	78/100
6	MANCUSO RAFFAELE	34/40	42/60	76/100
7	MOBESHERIAN HAMIDREZA	35/40	54/60	89/100
8	NOBIS MARIO	35/40	40/60	75/100
9	POSILLIPO ANTONIO	37/40	46/60	83/100
10	ROMANO ALESSIA	35/40	49/60	84/100
11	SACRISTANO ANTONIO	40/40	42/60	82/100

La commissione si riconvoca per il giorno 23 Febbraio 2026 alle ore 17.30 mediante la piattaforma google meet per redigere la graduatoria finale di merito.

La seduta è tolta alle ore 17.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Il Presidente

Prof. Giuseppe De Pietro

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA XLI CICLO, A.A. 2025/2026 E BANDO DI CONCORSO PER L'AMMISSIONE IN ATTUAZIONE DELL'AVVISO PUBBLICO "DOTTORATI-DI-RICERCA-INNOVATIVI-CON-CARATTERIZZAZIONE-INDUSTRIALE" PR CAMPANIA FSE+ 2021/2027 PRIORITÀ 2 ISTRUZIONE E FORMAZIONE - OBIETTIVO SPECIFICO ESO 4.7 - AZIONE 2.G.4 "SOSTEGNO A DOTTORATI E ASSEGNI E BORSE DI RICERCA, ANCHE CON CARATTERIZZAZIONE INDUSTRIALE, MASTER DI I E II LIVELLO, SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE IN AMBITO SANITARIO". DGR N. 261 DEL 06/05/2025 - CUP B61I25000600005 (COD. 598/DDTRC/XLI/2025), EMANATO CON DECRETO RETTORALE N. 598 del 09/12/2025.

VERBALE N. 4 – GRADUATORIA GENERALE DI MERITO

L'anno 2026, il giorno 23 del mese di febbraio, alle ore 17:30, si è riunita in modalità telematica la Commissione esaminatrice nominata per il concorso di ammissione al corso di Dottorato di ricerca XLI ciclo, A.A. 2025/2026 e bando di concorso per l'ammissione in attuazione dell'Avviso Pubblico "Dottorati-di-Ricerca-innovativi-con-caratterizzazione-industriale" PR Campania FSE+ 2021/2027 Priorità 2 Istruzione e formazione - Obiettivo specifico ESO 4.7 - Azione 2.g.4 "Sostegno a dottorati e assegni e borse di ricerca, anche con caratterizzazione industriale, master di I e II livello, scuole di specializzazione in ambito sanitario". DGR n. 261 del 06/05/2025 - CUP B61I25000600005 (Cod. 598/DDTRC/XLI/2025).

La Commissione, nominata con Decreto del Rettore n. 25 del 09/01/2026, è costituita da:

- Prof. Giuseppe De Pietro - Presidente;
- Prof. Andrea Garavaglia - Componente;
- Prof. Alessandro Gennaro - Segretario.

Il Prof. Giuseppe De Pietro si trova press[redacted]

Il Prof. Andrea Garavaglia si trova press[redacted]

Il Prof. Alessandro Gennaro si trova presso [redacted]

La Commissione, al completo di tutti i suoi componenti, procede a redigere la seguente graduatoria di merito generale:

N.	Candidati	Titoli (Punti)	Prova orale (Punti)	Totale (Punti)
1	GANCITANO MAURA	36/40	55/60	91/100
2	MOBESHERIAN HAMIDREZA	35/40	54/60	89/100
3	IMPERATRICE RITA CARMELA FABIOLA	36/40	52/60	88/100
4	BARONE LAURA	33/40	52/60	85/100
5	ROMANO ALESSIA	35/40	49/60	84/100
6	POSILLIPO ANTONIO	37/40	46/60	83/100
7	SACRISTANO ANTONIO	40/40	42/60	82/100
8	MAIURI LAURA	30/40	48/60	78/100
9	FRASCIONE ANTONIO	37/40	40/60	77/100
10	MANCUSO RAFFAELE	34/40	42/60	76/100
11	NOBIS MARIO	35/40	40/60	75/100

La seduta è tolta alle ore 17.45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Il Presidente

Prof. Giuseppe De Pietro

GIUSEPPE
DE PIETRO
23.02.2026
17:48:17
GMT+01:00

Università Pegaso

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Andrea Garavaglia, membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per il corso di Dottorato di ricerca XLI ciclo, A.A. 2025/2026 e bando di concorso per l'ammissione in attuazione dell'Avviso Pubblico "Dottorati-di-Ricerca-innovativi-con-caratterizzazione-industriale" PR Campania FSE+ 2021/2027 Priorità 2 Istruzione e formazione - Obiettivo specifico ESO 4.7 - Azione 2.g.4 "Sostegno a dottorati e assegni e borse di ricerca, anche con caratterizzazione industriale, master di I e II livello, scuole di specializzazione in ambito sanitario". DGR n. 261 del 06/05/2025 - CUP B61I25000600005 (Cod. 598/DDTRC/XLI/2025), indetta con Decreto del Rettore n. 598 del 09/12/2025, dichiara con la presente di aver partecipato alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla stesura della graduatoria generale di merito.
Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4 a firma del Prof. Giuseppe De Pietro, Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Lentate sul Seveso, 23/02/2026

FIRMA

ANDREA
GARAVAGLIA
23.02.2026
22:30:59
GMT+01:00

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Alessandro Gennaro , membro della Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per il corso di Dottorato di ricerca XLI ciclo, A.A. 2025/2026 e bando di concorso per l'ammissione in attuazione dell'Avviso Pubblico "Dottorati-di-Ricerca-innovativi-con-caratterizzazione-industriale" PR Campania FSE+ 2021/2027 Priorità 2 Istruzione e formazione - Obiettivo specifico ESO 4.7 - Azione 2.g.4 "Sostegno a dottorati e assegni e borse di ricerca, anche con caratterizzazione industriale, master di I e II livello, scuole di specializzazione in ambito sanitario". DGR n. 261 del 06/05/2025 - CUP B61I25000600005 (Cod. 598/DDTRC/XLI/2025), indetta con Decreto del Rettore n. 598 del 09/12/2025, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 3 e 4 a firma del Prof. Giuseppe de Pietro, Presidente della Commissione esaminatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Lecce 23/02/26

FIRMA