

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

### **VERBALE N. 3**

#### **COLLOQUIO**

Il giorno 28, il mese di ottobre, l'anno 2024, alle ore 10.45, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma GoogleMeet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 747 del 03/09/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Gabriella Gilli - Presidente;
- Prof.ssa Ilaria Castelli - Componente;
- Prof.ssa Elisabetta Lombardi - Segretario.

La Prof.ssa Ilaria Castelli si trova a Cerro Maggiore (MI)

La Prof.ssa Gabriella Gilli si trova a Milano.

La Prof.ssa Elisabetta Lombardi si trova a Milano.

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i/le candidati/e indicati in elenco (**Allegato n. 1**). Risultano assenti le seguenti candidate: Dott.ssa Elena Dell'Aquila e Dott.ssa Giulia Giordano.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun/a candidato/a verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 04/10/2024.

I/Le candidati/e, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni e a effettuare parte del colloquio in lingua inglese ai fini dell'accertamento della lingua straniera per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente –buono – distinto – ottimo).

Dopo aver provveduto alla identificazione di tutti i candidati presenti, la Commissione dà avvio ai colloqui.

Alle ore 11.01 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

### 1) Dott. Carbone Agostino

Si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** Il candidato illustra in modo esaustivo e con molta padronanza il proprio percorso di studio e accademico, i titoli conseguiti, l'attività di ricerca, la produzione scientifica, l'attività didattica universitaria e quella di formazione extra universitaria.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli professionali:** 32,5 punti, di cui:

A) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	MAX 15 PUNTI Punti: 15
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 10 PUNTI Punti: 2
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	MAX 9 PUNTI Punti: 5
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	MAX 10 PUNTI Punti: 10
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	MAX 1 PUNTO Punti: 0,5

**Titoli accademici:** 5 punti, di cui:

Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	MAX 5 PUNTI Punti: 5
--	-------------------------

**Pubblicazioni scientifiche:** 42,25 punti, 12 articoli su riviste nazionali e internazionali:

N. pubblicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
1	1	0,5	1	1
2	1	1	0,75	1
3	1	1	0,75	1
4	1	1	0,75	0,75
5	1	1	0,75	1

6	1	0,5	1	1
7	1	1	0,75	0,75
8	1	0,5	1	0,75
9	1	1	1	1
10	1	0,5	1	0,75
11	1	0,5	1	1
12	1	1	0	1
<b>TOTALE</b>	12	9,5	9,75	11

Alla valutazione, secondo quanto previsto dal bando, della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, è attribuito al candidato il punteggio massimo di punti 2.

**Giudizio prova lingua inglese:** distinto

**Totale punteggio:** 81,75

Alle ore 11.19 viene chiamata la candidata

## 2) Dott.ssa Facci Carolina

Si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** La candidata illustra in modo esaustivo il proprio percorso di studio e accademico, i titoli conseguiti, l'attività di ricerca, la produzione scientifica, l'attività didattica universitaria e quella di formazione extra universitaria.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli professionali:** 26,5 punti, di cui:

A) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	MAX 15 PUNTI Punti: 4
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 10 PUNTI Punti: 5,5
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	MAX 9 PUNTI Punti: 9

D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	MAX 10 PUNTI Punti: 8
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	MAX 1 PUNTO Punti: 0

**Titoli accademici:** 5 punti, di cui:

Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	MAX 5 PUNTI Punti: 5
--	-------------------------

**Pubblicazioni scientifiche:** 39,75 punti, 11 pubblicazioni di cui 10 articoli su riviste nazionali e internazionali e 1 pubblicazione in atti di convegno:

N. pubblicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
1	1	1	0,75	1
2	1	1	0,75	0,75
3	1	1	0,75	1
4	1	1	1	1
5	1	1	0	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	0	1
9	1	1	0	1
10	1	1	1	0,75
11	1	1	1	1
<b>TOTALE</b>	11	11	7,25	10,5

Alla valutazione, secondo quanto previsto dal bando, della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, è attribuito alla candidata il punteggio massimo di punti 2.

**Giudizio prova lingua inglese:** buono

**Totale punteggio:** 73,25

Alle ore 11.37 viene chiamata la candidata

### 3) Dott.ssa Peretti Giulia

Si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** La candidata illustra con padronanza il proprio percorso di studio e accademico, i titoli conseguiti, l'attività di ricerca, la produzione scientifica, l'attività didattica universitaria e quella di formazione extra universitaria.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli professionali:** 32 punti, di cui:

A) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	MAX 15 PUNTI Punti: 12
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 10 PUNTI Punti: 4
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	MAX 9 PUNTI Punti: 9
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	MAX 10 PUNTI Punti: 7
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	MAX 1 PUNTO Punti: 0

**Titoli accademici:** 5 punti, di cui:

Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	MAX 5 PUNTI Punti: 5
--	-------------------------

**Pubblicazioni scientifiche:** 31,5 punti, 10 pubblicazioni di cui 9 articoli su riviste nazionali e internazionali e 1 tesi di dottorato:

N. pubblicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
1	1	1	1	0,5
2	1	1	0,75	0,75
3	1	1	0,75	1
4	1	1	0	0,5
5	-	-	-	-

6	1	1	0	1
7	1	1	0	1
8	1	1	0	0,5
9	1	1	0,75	0,5
10	1	1	0,75	0,75
11	1	1	0	1
<b>TOTALE</b>	10	10	4	7,5

Alla valutazione, secondo quanto previsto dal bando, della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, è attribuito alla candidata il punteggio massimo di punti 2.

**Giudizio prova lingua inglese: buono**

**Totale punteggio: 70,5**

Alle ore 11.56 viene chiamata la candidata

#### 4) Dott.ssa Simeoli Roberta

Si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

**Giudizio colloquio:** La candidata illustra in modo esaustivo il proprio percorso di studio e accademico, i titoli conseguiti, l'attività di ricerca, la produzione scientifica, l'attività didattica universitaria e quella di formazione extra universitaria.

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

**Titoli professionali:** 3,5 punti, di cui:

A) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	MAX 15 PUNTI Punti: 0
B) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 10 PUNTI Punti: 3
C) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	MAX 9 PUNTI Punti: 0
D) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	MAX 10 PUNTI

	Punti: 0
E) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	MAX 1 PUNTO
	Punti: 0,5

**Titoli accademici:** 5 punti, di cui:

Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	MAX 5 PUNTI
	Punti: 5

**Pubblicazioni scientifiche:** 40,5 punti, 12 pubblicazioni di cui 10 articoli su riviste nazionali e internazionali e 2 pubblicazioni in atti di convegno:

N. pubblicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)
1	1	1	0,75	1
2	1	1	0	1
3	1	1	0,75	1
4	1	1	0,75	0,5
5	1	1	0,75	0,5
6	1	1	0,75	1
7	1	1	0,75	0,75
8	1	0,5	0	1
9	1	0,5	1	0,5
10	1	1	1	1
11	1	1	0	1
12	1	1	1	0,75
<b>TOTALE</b>	12	11	7,5	10

Alla valutazione, secondo quanto previsto dal bando, della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, è attribuito alla candidata il punteggio massimo di punti 2.

**Giudizio prova lingua inglese:** buono

**Totale punteggio:** 51

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 12.10 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 del 04/10/2024:

<b>PROG.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI/E</b>	<b>TITOLI, CURRICULUM (MAX. 50 PUNTI)</b>	<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 50 PUNTI)</b>	<b>TOT.</b>
1	CARBONE AGOSTINO	37,5	44,25	81,75
2	FACCI CAROLINA	31,5	41,75	73,25
3	PERETTI GIULIA	37	33,5	70,5
4	SIMEOLI ROBERTA	8,5	42,5	51

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 14.00 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/a vincitore/trice.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

#### **LA COMMISSIONE**



Prof.ssa Gabriella Gilli  
(Presidente)



Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

**REGISTRO CANDIDATI/E (Allegato n. 1 al verbale n. 3)**

<b>N.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI/E</b>	<b>N. DI DOCUMENTO</b>
1	CARBONE AGOSTINO	██████████
2	FACCI CAROLINA	██████████
3	PERETTI GIULIA	██████████
4	ROBERTA SIMEOLI	██████████

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE**

#### **VERBALE N. 4**

Il giorno 28, il mese di ottobre, l'anno 2024, alle ore 14.00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma GoogleMeet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n 747 del 03/09/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Gabriella Gilli - Presidente;
- Prof.ssa Ilaria Castelli - Componente;
- Prof.ssa Elisabetta Lombardi - Segretario.

La Prof.ssa Ilaria Castelli si trova a Cerro Maggiore (MI)

La Prof.ssa Gabriella Gilli si trova a Milano

La Prof.ssa Elisabetta Lombardi si trova a Milano

La Commissione nella prima riunione del 04/10/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 14/10/2024, svoltasi dalle ore 10:30 alle ore 16:30, la commissione ha reso giudizio discorsivo sui titoli e sulle pubblicazioni dei/delle candidati/e partecipanti alla procedura in epigrafe ammettendo n. 6 candidati/e alla discussione pubblica (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 28/10/2024, dalle ore 10:45 fino alle ore 14.00, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei/delle candidati/e, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun/a candidato/a (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai/dalle candidati/e in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI/E	TITOLI, CURRICULUM (MAX. 50 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 50 PUNTI)	TOT.
1	CARBONE AGOSTINO	37,5	44,25	81,75
2	FACCI CAROLINA	31,5	41,75	73,25
3	PERETTI GIULIA	37	33,5	70,5
4	SIMEOLI ROBERTA	8,5	42,5	51

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Carbone Agostino
- 2) Facci Carolina
- 3) Peretti Giulia
- 4) Simeoli Roberta

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i/le suddetti/e candidati/e, pari a n. 4, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo vincitore il candidato Dott. Agostino Carbone.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dalla Presidente Prof.ssa Gabriella Gilli e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 14.30 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Gabriella Gilli (Presidente)

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Elisabetta Lombardi, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 3 e 4 a firma della **Prof.ssa Gabriella Gill**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data



Milano, 28 ottobre 2024

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando

una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it).  
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Ilaria Castelli, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel Gruppo Scientifico Disciplinare - 11/PSIC-02 - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - Settore scientifico disciplinare PSIC-02/A - Psicologia dello sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, così come modificato dalla Legge n. 79 del 29 giugno 2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Benessere, Nutrizione e Sport (Cod. 453/1RTT/PSIC-02A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 3 e 4 a firma della **Prof.ssa Gabriella Gilli**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Cerro Maggiore (MI), 28/10/2024



---

(Firma)

**Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**  
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando

una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it).  
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.