

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA - Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A - Psicologia generale- ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 442/1RTT(PR)/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

VERBALE N. 3

COLLOQUIO

Il giorno 11, il mese di novembre, l'anno 2024, alle ore 14:30, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 821 del 20/09/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Alessandra Gorini (Presidente);
- Prof. Simone Sulpizio (Componente)
- Prof. Stefano Triberti (Segretario).

La Prof.ssa Alessandra Gorini si trova a [REDACTED]

Il Prof. Simone Sulpizio si trova a [REDACTED]

Il Prof. Stefano Triberti si trova a [REDACTED]

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (**Allegato n. 1**). Risulta assente la candidata Oliveri Serena.

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio.

Il colloquio di ciascun candidato verterà sulla discussione dei propri titoli e delle proprie pubblicazioni e sullo svolgimento di una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della procedura.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 09/10/2024.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli e le proprie pubblicazioni.

Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese per il quale esprimerà un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 14.32 viene chiamato, in ordine alfabetico, il candidato

1) Dott. Manippa Valerio

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: buono

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 18,5 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	4
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	0
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
H) Altri titoli accademici (master, specializzazioni)	1,5

Pubblicazioni scientifiche: 53,2 punti, di cui:

A) Monografie	0
B) Articoli	48,2
C) Tesi di Dottorato	0
D) Produzione scientifica	5

Di seguito nel dettaglio la valutazione delle pubblicazioni secondo i criteri di cui al verbale n. 1 della presente procedura

Pubblicazione	Punteggio
Pubblicazione n.1	4
Pubblicazione n.2	3,8
Pubblicazione n.3	3,3
Pubblicazione n.4	3,3
Pubblicazione n.5	3,8
Pubblicazione n.6	4,5
Pubblicazione n.7	4,5
Pubblicazione n.8	4
Pubblicazione n.9	4
Pubblicazione n.10	4,5
Pubblicazione n.11	4
Pubblicazione n.12	4,5

Giudizio prova lingua inglese: molto buono

Totale punteggio: 71,7

Alle ore 14.52 viene chiamato il candidato

2) Dott. Muto Vincenzo

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: molto buono

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 20 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma	6
--	---

di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	2
F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
H) Altri titoli accademici (master, specializzazioni)	1

Pubblicazioni scientifiche: 49,5 punti, di cui:

A) Monografie	0
B) Articoli	44,5
C) Tesi di Dottorato	0
D) Produzione scientifica	5

Di seguito nel dettaglio la valutazione delle pubblicazioni secondo i criteri di cui al verbale n. 1 della presente procedura

Pubblicazione	Punteggio
Pubblicazione n.1	4
Pubblicazione n.2	3,5
Pubblicazione n.3	3,3
Pubblicazione n.4	4
Pubblicazione n.5	3,8
Pubblicazione n.6	3,8
Pubblicazione n.7	3,1
Pubblicazione n.8	4

Pubblicazione n.9	3,5
Pubblicazione n.10	4
Pubblicazione n.11	3,5
Pubblicazione n.12	4

Giudizio prova lingua inglese: molto buono

Totale punteggio: 69,5

Alle ore 15.10 viene chiamata la candidata

3) Dott.ssa Scerrati Elisa

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio colloquio: molto buono

La Commissione, ad esito del suddetto colloquio, attribuisce i seguenti punteggi:

Titoli: 25,5 punti, di cui:

A) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero per i settori interessati il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero	6
B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
D) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	2

F) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca	6
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
H) Altri titoli accademici (master, specializzazioni)	0,5

Pubblicazioni scientifiche: 52,6 punti, di cui:

A) Monografie	0
B) Articoli	47,6
C) Tesi di Dottorato	0
D) Produzione scientifica	5

Di seguito nel dettaglio la valutazione delle pubblicazioni secondo i criteri di cui al verbale n. 1 della presente procedura

Pubblicazione	Punteggio
Pubblicazione n.1	4,5
Pubblicazione n.2	4,5
Pubblicazione n.3	4
Pubblicazione n.4	4
Pubblicazione n.5	3
Pubblicazione n.6	3,5
Pubblicazione n.7	3,8
Pubblicazione n.8	4
Pubblicazione n.9	4,5
Pubblicazione n.10	3,3
Pubblicazione n.11	4,5
Pubblicazione n.12	4

Giudizio prova lingua inglese: molto buono

Totale punteggio: 78,1

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 15:39 e procede a definire i punteggi, alla luce del colloquio sostenuto, tenuto conto dei criteri stabiliti nel verbale n.1 del 09/10/2024:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 40 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 60 PUNTI)	TOT.
1	Manippa Valerio	18,5	53,2	71,7
2	Muti Vincenzo	20	49,5	69,5
3	Scerrati Elisa	25,5	52,6	78,1

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 17.00 per la stesura della relazione riassuntiva, della graduatoria di merito e la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Alessandra Gorini _____(Presidente)



ALESSANDRA GORINI
UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI MILANO
13.11.2024 12:27:06 UTC

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA - Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A - Psicologia generale- ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 442/1RTT(PR)/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

REGISTRO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 3)

N.	NOMINATIVO CANDIDATI	N. DI DOCUMENTO
1	Manippa Valerio	██████████
2	Muto Vincenzo	██████████
3	Scerrati Elisa	██████████

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA - Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A - Psicologia generale- ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 442/1RTT(PR)/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEI E VINCITORE

VERBALE N. 4

Il giorno 11, il mese di novembre, l'anno 2024, alle ore 17:00, si è riunita in seduta telematica attraverso la piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 821 del 20/09/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Alessandra Gorini (Presidente);
- Prof. Simone Sulpizio (Componente)
- Prof. Stefano Triberti (Segretario).

La Prof.ssa Alessandra Gorini si trova a [REDACTED]

Il Prof. Simone Sulpizio si trova a [REDACTED]

Il Prof. Stefano Triberti si trova a [REDACTED]

La Commissione nella prima riunione del 03/09/2024, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (**cf. verbale n. 1**).

Nella seconda riunione del 23/10/2024, dalle ore 10:00 alle ore 13:02, ha provveduto a consultare la documentazione inoltrata dai candidati (**cf. verbale n. 2**).

Nella terza riunione del 11/11/2024, dalle ore 14:30 fino alle ore 15.39, dopo aver proceduto alla ricognizione dell'identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale la Commissione ha attribuito i relativi punteggi per ciascun candidato (**cf. verbale n. 3**).

La Commissione, dopo aver valutato i titoli e le pubblicazioni ad esito del predetto colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Manippa Valerio	18,5	53,2	71,7
2	Muto Vincenzo	20	49,5	69,5
3	Scerrati Elisa	25,5	52,6	78,1

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione stila, quindi, la relativa graduatoria di merito:

- 1) Scerrati Elisa
- 2) Manippa Valerio
- 3) Muto Vincenzo

La Commissione ritiene, pertanto, all'unanimità i suddetti candidati, pari a n. 1, idonei a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in narrativa e nomina idoneo/vincitore la candidata Dott.ssa Scerrati Elisa.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Alessandra Gorini e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Alle ore 18:05 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Alessandra Gorini (Presidente) _____



ALESSANDRA GORINI
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
MILANO
13.11.2024 14:17:11 UTC



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA - Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A - Psicologia generale- ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 442/1RTT(PR)/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Sulpizio Simone, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Rovereto, 13/11/2024

In fede

(firma per esteso)



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA - Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A - Psicologia generale- ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 442/1RTT(PR)/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto prof. Stefano Triberti, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Bergamo, 13/11/2024

In fede



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA - Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A - Psicologia generale- ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 442/1RTT(PR)/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta ALESSANDRA GORINI componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, 11/10/2024

In fede

(firma per esteso)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sulpizio Simone, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA - Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A - Psicologia generale- ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 442/1RTT(PR)/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma **della Prof.ssa Alessandra Gorini**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Rovereto, 13/11/2024

In fede

(firma per esteso)



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Triberti membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA - Settore scientifico disciplinare PSIC-01/A - Psicologia generale- ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport, Dipartimento di Psicologia e Scienze dell'Educazione (Cod. 442/1RTT(PR)/PSIC-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla discussione pubblica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e, quindi, alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4, a firma **della Prof.ssa Alessandra Gorini**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Bergamo, 13/11/2024

In fede



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del



Università Telematica

Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo:
<https://www.unipegaso.it/privacy>.