



Università Telematica

Signed by: PANARELLI FRANCESCO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 03-06-2024 20:36 UTC +02

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-STO/01– Storia medievale - Settore concorsuale 11/A1– Storia medievale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.87/1PA/M-STO01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

VERBALE N. 2 **(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)**

Oggi, 3 giugno 2024, alle ore 16.30, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n.224 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof. Francesco Panarelli – Presidente;
- Prof.ssa Marina Montesano – Componente;
- Prof. Franco Franceschi – Segretario.

Il Prof. Francesco Panarelli si trova a Galatina

La Prof.ssa Marina Montesano si trova a Messina.

Il Prof. Franco Franceschi si trova a Firenze.

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricsuzione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 19/04/2024 (**verbale n. 1**), appurato che in data 28 maggio il responsabile del



Università Telematica

procedimento ha inoltrato via mail alla Commissione la rinuncia da parte del candidato [REDACTED] e quindi non si procederà con la sua valutazione, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati. Ad esito di tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli anzidetti candidati nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, riportati nell'**Allegato n. 2** del presente verbale.

Alle ore 19.45, conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per lo stesso giorno alle ore 20.00, per la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Panarelli (Presidente) _____

Signed by: PANARELLI FRANCESCO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 03-06-2024 20:36 UTC +02



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-STO/01 – Storia medievale - Settore concorsuale 11/A1 – Storia medievale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.87/1PA/M-STO01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI:

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Bettarini	Francesco			
2					
3	Cadili	Alberto			
4	Macchione	Antonio			
5	Maraschi	Andrea			
6	Rivera Magos	Victor			



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-STO/01– Storia medievale - Settore concorsuale 11/A1 – Storia medievale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.87/1PA/M-STO01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi individuali e collettivi

1. Bettarini Francesco

Valutazione titoli

Sino a punti 5 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;	5
Sino a punti 10 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero;	10
Sino a punti 15 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;	15
Punti 2 per ogni anno di attività quale professore per insegnamenti con titolarità, sino a un massimo di punti 10;	3
Punti 0,5 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 2;	2
Punti 1 per ogni periodo prestato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 5;	0
Punti 1 per insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari, sino a un massimo di punti 2;	0
Punti 1 per altri titoli sino a un massimo di 3.	0

Punteggio totale attribuito ai titoli: 35/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 15
- 2) 10
- 3) 2
- 4) 2
- 5) 2
- 6) 2
- 7) 2
- 8) 3
- 9) 2
- 10) 5
- 11) 3
- 12) 2

25 punti Monografie

5 punti Fascia A

7 punti Rivista

13 punti Contributi coll.

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 50/60

Giudizi individuali

Prof. Francesco Panarelli

Il candidato Francesco Bettarini non è strutturato in ambito accademico, ma ha usufruito di un cospicuo numero di assegni di ricerca e borse di studio in Italia e all'estero; manca di esperienza didattica universitaria nel settore scientifico disciplinare concorsuale. Nella sua produzione, concentrata sugli ultimi secoli del Medioevo, si evidenzia la monografia sulla presenza dei pratesi nella città dalmata di Ragusa (n.1); una seconda è un più snello volume dedicato all'edizione di una fonte statutaria pratese (n. 2). Lo studio della città di Ragusa caratterizza una buona parte delle altre pubblicazioni presentate (n. 3, 5, 6, 7), con una attenzione specifica sul tema della organizzazione notarile (n. 4, 11); in altri contributi è la presenza di fiorentini e toscani all'estero (n. 8, 10) a focalizzare l'analisi, che si sposta sul catasto fiorentino del 1427 in un altro paio di casi (n. 9, 12). Complessivamente la produzione presentata per la valutazione coniuga l'utilizzo della documentazione pratese e toscana con quella di Ragusa per uno studio con spunti di originalità sulle dinamiche commerciali negli ultimi due secoli del Medioevo.

Prof.ssa Marina Montesano

Francesco Bettarini, pur non essendo strutturato in ambito accademico, ha ottenuto numerosi assegni di ricerca e borse di studio sia in Italia che all'estero. Tuttavia, non ha esperienza didattica universitaria nel settore della Storia medievale. La sua produzione scientifica, focalizzata sugli ultimi secoli del Medioevo, include due monografie: una sulla presenza dei pratesi nella città dalmata di Ragusa e l'altra incentrata sull'edizione di una fonte statutaria pratese. La ricerca su Ragusa è prominente anche in molte altre pubblicazioni (n. 3, 5, 6, 7), con un'attenzione particolare all'organizzazione notarile (n. 4, 11). Altri studi esaminano la presenza di fiorentini e toscani all'estero (8, 10) e, per il nr 9 e 12, sul catasto fiorentino del 1427. Nel complesso, Bettarini utilizza la documentazione pratese e toscana insieme a quella di Ragusa per offrire uno studio originale sulle dinamiche commerciali degli ultimi due secoli del Medioevo, con risultati di ottimo livello.

Prof. Franco Franceschi

Il candidato Francesco Bettarini mostra un profilo ricco di esperienze in Università e Centri di studio in Italia e all'estero, presso i quali ha ottenuto vari assegni e borse di ricerca. Nell'ultimo triennio ha svolto inoltre diverse attività di insegnamento, anche se al di fuori del settore scientifico disciplinare M-STO/01. Alla valutazione presenta due monografie, incentrate rispettivamente sul tema del trasferimento e del radicamento di una vivace colonia di pratesi a Ragusa, capitanata dal notaio Benedetto degli Schieri, e sulla Corporazione dei notai di Prato, corredata dall'edizione dello statuto del 1332. Nelle altre pubblicazioni il candidato affronta con padronanza delle fonti e degli strumenti di analisi i temi della migrazione e dello sviluppo delle attività produttive e commerciali nei centri di arrivo, con particolare attenzione all'esercizio della professione notarile. Nel complesso la produzione di Bettarini raggiunge ottimi risultati e disegna il profilo di uno studioso in grado di valorizzare adeguatamente la documentazione di area toscana e dalmata per la ricostruzione della storia economica e sociale di queste regioni, e in particolare di Prato, Firenze e Dubrovnik, negli ultimi due secoli del Medioevo.

Bettarini Francesco

Giudizio collegiale

Il candidato Francesco Bettarini non è strutturato in ambito accademico, ma ha conseguito numerosi assegni di ricerca e borse di studio anche all'estero, che non sono state accompagnate da incarichi di docenza nel settore scientifico disciplinare di Storia Medievale. Il candidato presenta due monografie, delle quali una rappresenta un valido studio della presenza dei pratesi all'interno della città di Ragusa (n.1); la seconda è invece un agile volume con l'edizione di una fonte statutaria pratese (n. 2). Lo studio di Ragusa e della sua ricca documentazione caratterizza una buona parte delle altre pubblicazioni presentate (n. 3, 5, 6, 7) incrociando spesso anche il tema della organizzazione notarile (n. 4, 11); in altri casi l'attenzione si sposta prioritariamente sulla presenza di fiorentini e toscani all'estero (n. 8, 10) e su alcuni aspetti del catasto fiorentino del 1427 (n. 9, 12). Nell'insieme la produzione del candidato mette bene a frutto le possibilità offerte dalla documentazione pratese e toscana in



Università Telematica

unione con quella di Ragusa per uno studio innovativo delle dinamiche commerciali negli ultimi due secoli del Medioevo.

2. Cadili Alberto

Valutazione titoli

Sino a punti 5 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;	5
Sino a punti 10 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero;	10
Sino a punti 15 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;	15
Punti 2 per ogni anno di attività quale professore per insegnamenti con titolarità, sino a un massimo di punti 10;	1
Punti 0,5 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 2;	2
Punti 1 per ogni periodo prestato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 5;	0
Punti 1 per insegnamento con modalità erogativa telematica online in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari, sino a un massimo di punti 2;	0
Punti 1 per altri titoli sino a un massimo di 3.	3

Punteggio totale attribuito ai titoli: 36/40

Valutazione pubblicazioni



Università Telematica

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 8
- 2) 8
- 3) 6
- 4) 8
- 5) 4
- 6) 2
- 7) 2
- 8) 2
- 9) 4
- 10) 2
- 11) 2
- 12) 2

30 punti Monografie

8 punti Fascia A

4 punti Rivista

8 punti Contributi coll.

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 50/60

Giudizi individuali

Prof. Francesco Panarelli

Il Candidato Alberto Cadili non è strutturato in ambito accademico, ma è stato per un triennio Wissenschaftlicher Mitarbeiter a Münster; restano invece quasi del tutto assenti le esperienze di didattica universitaria nel settore. Il candidato presenta quattro monografie, a cominciare da due dedicate alla figura dell'arcivescovo Giovanni Visconti (n. 1 e 3); una terza analizza le discussioni del Concilio di Basilea (n. 2), mentre l'ultima, in corso di stampa, affronta il processo inquisitoriale in Italia (n. 4). Anche le altre pubblicazioni sviluppano aspetti del periodo di attività di Giovanni Visconti (n. 5 e 9), del tema all'inquisizione (n. 12), del Concilio di Basilea (n. 10, 11) ed aspetti della storia domenicana (n. 7), francescana (n. 8) e anche alla rivolta hussita (n. 6). Complessivamente il candidato si muove bene sui temi di storia dei concili e dell'inquisizione, con utilizzo della bibliografia internazionale.

Prof.ssa Marina Montesano

Alberto Cadili ha un'ottima esperienza di ricerca; in particolare, si segnala il triennio condotto come Wissenschaftlicher Mitarbeiter a Münster. Non è strutturato in ambito accademico e ha limitata esperienza di didattica universitaria. Cadili presenta quattro monografie: la 1 e la 3 sono collegate alla figura dell'arcivescovo Giovanni Visconti. La terza (nr.2) riguarda il dibattito al Concilio di Basilea e la più recente, in corso di stampa, è dedicata al processo inquisitoriale in Italia (n. 4). I saggi ugualmente ruotano intorno a questi temi, con aperture alla storia dell'ordine dei predicatori e dei francescani (rispettivamente la 7 e la 8). Cadili



Università Telematica

presenta un profilo di studioso serio e aggiornato, che si muove lungo le prospettive tradizionali della ricerca sui temi affrontati, ma sempre guidato da ottima padronanza della bibliografia e da approfondita conoscenza delle fonti.

Prof. Franco Franceschi

Il candidato Alberto Cadili mostra un curriculum di studio e di ricerca caratterizzato da numerose esperienze in Italia e soprattutto all'estero, tra le quali spiccano l'annualità trascorsa come assegnista post-doc presso l'Università di Magonza e i tre anni come ricercatore post-doc (Wissenschaftlicher Mitarbeiter) presso l'università di Münster. Le sue attività didattiche in ambito universitario, invece, sono esigue. Alla valutazione presenta quattro monografie costruite sull'analisi di un ampio e robusto ventaglio di fonti, due delle quali dedicate all'arcivescovo Giovanni Visconti e alla chiesa milanese in età viscontea (una con edizione di fonti), una terza al conciliarismo e l'ultima all'attività inquisitoriale in Italia. A questi stessi temi, cui si aggiungono ricerche su questioni e figure degli ordini mendicanti e sull'eresia hussita, sono dedicati gli altri contributi, tra cui due articoli su riviste di fascia A. Nel complesso la produzione del candidato, concentrata sui citati aspetti della storia della Chiesa nei secoli XIII-XV, si connota per la sicurezza e il rigore dell'analisi e appare di buon livello.

Cadili Alberto

Giudizio collegiale

Il candidato Alberto Cadili non è strutturato in ambito accademico, ma ha una buona esperienza di ricerca, dove si segnala il periodo triennale trascorso come Wissenschaftlicher Mitarbeiter a Münster e la complessiva apertura di respiro internazionale; sono invece quasi del tutto assenti le esperienze di didattica universitaria. Il candidato presenta quattro monografie. Di queste, due sono collegate alla figura dell'arcivescovo Giovanni Visconti (n. 1 e 3) con buona ricostruzione biografica ed edizione di fonti collegate; una affronta il processo inquisitoriale in Italia (n. 4); l'ultima si ferma sulle discussioni del Concilio di Basilea (n. 2). Tra le altre pubblicazioni si segnalano 2 articoli in Rivista di Fascia A (n. 5 e 9), che proseguono sulla scia della ricerca su Giovanni Visconti. Gli ulteriori contributi si muovono con competenza su temi legati ancora all'inquisizione (n. 12), al Concilio di Basilea (n. 10, 11) e ad aspetti della storia domenicana (n. 7), francescana (n. 8) e anche alla rivolta hussita (n. 6). Complessivamente il candidato si destreggia bene sui temi di storia dei concili e dell'inquisizione, con padronanza della bibliografia internazionale.

3. Macchione Antonio

Valutazione titoli

Sino a punti 5 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente	5
--	---



Università Telematica

conseguito all'estero;	
Sino a punti 10 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero;	10
Sino a punti 15 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;	0
Punti 2 per ogni anno di attività quale professore per insegnamenti con titolarità, sino a un massimo di punti 10;	8
Punti 0,5 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 2;	0
Punti 1 per ogni periodo prestato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 5;	0
Punti 1 per insegnamento con modalità erogativa telematica online in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari, sino a un massimo di punti 2;	0
Punti 1 per altri titoli sino a un massimo di 3.	3

Punteggio totale attribuito ai titoli: 26/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 12
- 2) 5
- 3) 3
- 4) 3
- 5) 3
- 6) 3
- 7) 3

- 8) 3
- 9) 3
- 10) 3
- 11) 3
- 12) 3

12 punti Monografie
5 punti Fascia A
9 punti Rivista
21 punti Contributi coll.

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 47/60

Giudizi individuali

Prof. Francesco Panarelli

Il candidato Antonio Macchione non è strutturato in ambito accademico, ma è stato ricercatore a tempo determinato di tipo a) presso l'Università della Calabria, dove ha maturato una buona esperienza didattica. Nella produzione presentata per questa valutazione emerge una sola monografia (n. 1), tra quelle pubblicate dall'autore, che rappresenta una buona sintesi dei numerosi lavori dedicati alla Calabria medievale, suo primo campo di indagine (n. 2). Negli altri lavori prestanti la tematica si amplia con buoni contributi interpretativi dedicati al mondo rupestre meridionale (n. 6 e 9) e al culto micaelico (n. 7); non mancano incursioni su temi di carattere economico (n. 3, 10) e anche mirati interventi sul cibo e sulle migrazioni (n. 4 e 5). Un tema, sempre di ambito meridionale, al quale sono dedicati tre contributi è quello nodale dei rapporti tra Corona e feudalità, con risultati originali (n. 8, 11, 12). Nell'insieme la produzione scientifica presentata a valutazione si muove con crescente maturità e solidità sui temi di storia calabrese e meridionale.

Prof.ssa Marina Montesano

Antonio Macchione ha lavorato come ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università della Calabria, acquisendo una solida esperienza nell'insegnamento. Attualmente, non ricopre una posizione nell'ambito accademico. Si occupa prevalentemente di storia della Calabria medievale, presentando una monografia e diversi saggi dedicati a temi differenti: l'economia (nr. 3 e 10), la cultura rupestre (nr. 6 e 9), il culto micaelico (nr 7), le migrazioni (nr 5). Alcuni fra i saggi presentati (nr. 8, 11, 12) evidenziano comunque la volontà di ampliare i propri orizzonti di ricerca, volgendosi al tema dei rapporti tra Corona e feudalità. Nel complesso il candidato padroneggia gli strumenti della ricerca con esiti buoni.

Prof. Franco Franceschi

Il candidato Antonio Macchione non annovera esperienze di ricerca finanziata attraverso assegni e borse di ricerca, ma ha svolto un triennio di attività presso l'Università della Calabria come ricercatore a tempo determinato di tipo A (2019-22). Nello stesso Ateneo, e nello stesso periodo, ha tenuto l'insegnamento di Storia medievale. Alla valutazione presenta



Università Telematica

una monografia dedicata alla storia della Calabria, incentrata sui temi della vita nei monasteri, dei rapporti fra istituzione vescovile e poteri laici, della fisionomia dell'economia rurale, delle dinamiche relative alla convivenza fra comunità allogene. Nelle altre pubblicazioni, di cui una su rivista di fascia A, mostra un'indubbia versatilità nella scelta degli oggetti di studio, che vanno dalla storia del cibo in ambito monastico, del culto dell'arcangelo Michele e degli insediamenti di carattere rupestre a indagini di carattere economico, sulle migrazioni e sui rapporti fra la Corona e i diversi poteri del Regno. Nell'insieme la produzione del candidato fornisce un contributo apprezzabile alla storia del Mezzogiorno medievale e in particolare della Calabria.

Macchione Antonio

Giudizio collegiale

Il candidato Antonio Macchione non è strutturato in ambito accademico, ma ha maturato una buona esperienza didattica, anche in virtù del ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo a) che ha ricoperto presso l'Università della Calabria. Nella sua produzione presenta una sola monografia (n. 1), tra quelle pubblicate, che rappresenta una pregevole sintesi dei numerosi lavori dedicati alla Calabria medievale, dei quali presenta solo quello pubblicato in rivista di Fascia A (n. 2). Negli altri lavori la tematica si allarga rispetto a quella strettamente calabrese, con interventi interpretativi sul mondo rupestre meridionale (n. 6 e 9), e sul culto micaelico (n. 7); in altri casi si dedica a sviluppare temi di carattere economico (n. 3, 10), aggiungendo anche brevi interventi sul cibo e sulle migrazioni (n. 4 e 5). Più costante è divenuto lo studio dei rapporti tra Corona e feudalità in ambito calabrese e meridionale, con risultati originali (n. 8, 11, 12). Nel complesso la produzione scientifica sembra muoversi con crescente maturità e solidità sui temi di storia calabrese e meridionale e lascia ben presagire ulteriori sviluppi.

4. Maraschi Andrea

Valutazione titoli

Sino a punti 5 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;	5
Sino a punti 10 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero;	10
Sino a punti 15 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;	13
Punti 2 per ogni anno di attività quale professore per	10

insegnamenti con titolarità, sino a un massimo di punti 10;	
Punti 0,5 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 2;	0,5
Punti 1 per ogni periodo prestato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 5;	0
Punti 1 per insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari, sino a un massimo di punti 2;	0
Punti 1 per altri titoli sino a un massimo di 3.	0

Punteggio totale attribuito ai titoli: 38,5/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 2
- 2) 2
- 3) 3
- 4) 3
- 5) 12
- 6) 2
- 7) 2
- 8) 2
- 9) 3
- 10) 12
- 11) 2
- 12) 5

24 punti Monografie

5 punti Fascia A

12 punti Rivista

9 punti Contributi collett.

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 50/60

Giudizi individuali

Prof. Francesco Panarelli

Il candidato Andrea Maraschi non è strutturato in ambito accademico, ha comunque una attività come assegnista di ricerca con un post dottorato triennale in Islanda, che si unisce ad un'apprezzabile esperienza didattica, sebbene spesso in settori diversi da quello concorsuale. Il candidato presenta per questa valutazione due buone monografie, di cui la prima indaga la convivialità legata alle cerimonie matrimoniali (n. 10) e la seconda il cannibalismo (n. 5). In quasi tutte le altre pubblicazioni presentate corre un filo conduttore rappresentato dal tema del cibo. Si passa dal rapporto tra miracoli e cibo (n. 12, 11), ad episodi di cannibalismo (n. 1), al ruolo del cibo nei riti eucaristici (n. 7) e ancora l'interpretazione dei riferimenti al cibo in sermoni ed exempla (n. 2, 9), sino al ruolo del cibo nella conversione al cristianesimo (n. 6). In un paio di contributi emerge più distintamente l'attenzione per la magia e dei riti magici (n. 8, 3 e 4). Nell'insieme nella produzione presentata si denota una coerente linea di indagine che si muove tra storia e antropologia e indaga le intersezioni tra cibo, simbologia e pratiche magiche nel mondo medievale, utilizzando la bibliografia internazionale più aggiornata.

Prof.ssa Marina Montesano

Andrea Maraschi non è attualmente strutturato in ambito accademico, ma ha comunque una ricca attività come assegnista di ricerca, che include un triennio in Islanda, e una buona esperienza didattica, sia nell'ambito della Storia medievale, sia come storico della scienza. Il candidato ha un profilo originale e una significativa proiezione internazionale. Si occupa di storia dell'alimentazione e della magia, adottando una prospettiva geografica ampia e un approccio storico-antropologico. Presenta due monografie: la più risalente (nr. 10) è incentrata sul tema della ritualità festiva nei banchetti cerimoniali; la più recente (nr. 5) coordina diversi saggi intorno ai temi della magia e del cannibalismo. Alla magia sono dedicati anche i saggi nr. 3, 4, 8; il tema del cibo - in rapporto ai miracoli, alla predicazione, ai riti eucaristici – appare centrale nella produzione di Maraschi. La produzione scientifica complessiva del candidato, articolata e matura, risulta eccellente.

Prof. Franco Franceschi

Il candidato Andrea Maraschi si caratterizza per una buona attività di ricerca, nella quale spicca l'esperienza post-dottorale svolta in Islanda dal 2014 al 2017, e per il profilo internazionale. Varie sono le sue esperienze di insegnamento, sia nel settore scientifico-disciplinare M-STO/01 che in altri. Presenta alla valutazione due monografie, una sui rituali alimentari legati al matrimonio e l'altra su diversi aspetti e pratiche della magia simpatetica, compresi quelli legati al cannibalismo. Negli altri contributi, quasi tutti in inglese, di cui tre in riviste di fascia A, vengono ripresi questi ultimi temi, accanto ad altri come la trasmissione delle credenze nelle fate, il significato di segni celesti quali le aurore boreali, il ruolo del cibo in rapporto alle feste carnevalesche, ai miracoli, ai riti eucaristici, ai processi di



Università Telematica

cristianizzazione. Nel complesso la produzione del candidato si contraddistingue per la capacità di affrontare con originalità e ottimi risultati la storia del cibo attraverso un approccio storico-antropologico sensibile soprattutto agli aspetti simbolici, religiosi, culturali e sociali, affrontati lungo coordinate cronologiche e geografiche assai ampie; e nel contempo si distingue per l'attitudine a collegare il filone principale delle sue ricerche con numerosi altri campi d'indagine.

Maraschi Andrea

Giudizio collegiale

Il candidato Andrea Maraschi non è strutturato in ambito accademico, ha un' apprezzabile esperienza didattica, sebbene anche in settori diversi da quello concorsuale e una buona attività come assegnista di ricerca, anche all'estero, grazie ad un post dottorato in Islanda. Presenta due buone monografie, di cui la prima indaga la convivialità legata alle cerimonie matrimoniali (n. 10) e la seconda magia e cannibalismo (n. 5). Il tema del cibo fa da trait-d'union in quasi tutte le altre pubblicazioni presentate, in gran parte in lingua inglese. Un contributo è in rivista di Fascia A (n. 12) ed indaga il rapporto tra miracoli e cibo (anche n. 11); altri ancora tornano su episodi di cannibalismo (n. 1), l'interpretazione dei riferimenti al cibo in sermoni ed exempla (n. 2, 9) e su quella del cibo nei riti eucaristici (n. 7). L'indagine si sposta anche sul ruolo del cibo come marcatore della conversione al cristianesimo (n. 6), per entrare poi più decisamente nel mondo della magia e dei riti magici (n. 8, 3 e 4). La produzione scientifica si contraddistingue per una coerente linea di indagine che si muove tra storia e antropologia per scandagliare le intersezioni tra cibo, simbologia e pratiche magiche nel mondo medievale, utilizzando la bibliografia internazionale più aggiornata.

5. Rivera Magos Victor

Valutazione titoli

Sino a punti 5 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;	5
Sino a punti 10 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero;	10
Sino a punti 15 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;	10
Punti 2 per ogni anno di attività quale professore per insegnamenti con titolarità, sino a un massimo di punti 10;	10
Punti 0,5 per attività di formazione o di ricerca in	2



Università Telematica

qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 2;	
Punti 1 per ogni periodo prestato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 5;	5
Punti 1 per insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari, sino a un massimo di punti 2;	0
Punti 1 per altri titoli sino a un massimo di 3.	3

Punteggio totale attribuito ai titoli: 40/40

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) 15
- 2) 5
- 3) 3
- 4) 3
- 5) 3
- 6) 3
- 7) 3
- 8) 3
- 9) 3
- 10) 3
- 11) 5
- 12) 3

15 punti Monografia

10 punti Fascia A

3 punti Rivista

24 punti Contributi collett.

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 52/60

Giudizi individuali

Prof. Francesco Panarelli

Il candidato Victor Rivera Magos non è strutturato in ambito accademico, ma è stato per tre anni Ricercatore a tempo determinato di tipo a), presso l'Università di Foggia, dove ha conseguito un'ampia esperienza di didattica universitaria nel settore oggetto della presente valutazione; con borse di studio e assegni ha maturato anche esperienza internazionale. Presenta un'unica, ma molto solida monografia dedicata alla formazione delle élites locali tra età normanna e prima età angioina partendo dal caso di studio della città di Barletta (n.1). Il tema della formazione ed affermazione delle élites urbane torna, anche scendendo cronologicamente ai più tardi Libri di privilegi delle città pugliesi e ad altri casi della Capitanata e (n. 2, 11). Gli altri contributi presentati continuano con risultati originali lo studio di ulteriori momenti della storia urbana pugliese (n. 3, 7, 8, 10, 12), senza tralasciare la più ampia analisi delle dinamiche della conquista normanna (n. 5, 6), sino a giungere anche ad uno studio su specifici aspetti della documentazione aragonese (n. 4). Complessivamente, la produzione presentata dal candidato consegue acquisizioni rilevanti e di più generale validità, che stanno contribuendo ad innovare decisamente il quadro della storia urbana meridionale tra XI e XV secolo e del rapporto con l'istituto monarchico introdotto dai normanni e consolidato dalle dinastie successive.

Prof.ssa Marina Montesano

Victor Rivera Magos non è strutturato in ambito accademico, ma ha lavorato per tre anni come Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Foggia, dove ha maturato una significativa esperienza di didattica universitaria nel settore oggetto della presente valutazione. Ha inoltre acquisito esperienza internazionale grazie a borse di studio e assegni di ricerca. Rivera Magos ha pubblicato una sola, ma eccellente monografia sulla formazione delle élites locali tra l'età normanna e la prima età angioina, partendo dal caso di studio della città di Barletta (nr. 1). Questo tema viene ulteriormente sviluppato in due articoli di Fascia A, che estendono l'indagine alla Capitanata e ai più tardi Libri di privilegi delle città pugliesi (nr. 2, 11). Ulteriori aspetti della storia urbana pugliese (n. 3, 7, 8, 10, 12) sono sviluppati in altri contributi, mentre alcuni lavori esaminano le dinamiche della conquista normanna (n. 5, 6) e specifici aspetti della documentazione aragonese (n. 4). Nel complesso, l'eccellente produzione di Rivera Magos è all'avanguardia negli studi sulla storia urbana italo-meridionale dei secoli tra l'XI e il XV e sul rapporto fra città e monarchia, a partire dalla normanna.

Prof. Franco Franceschi

Il candidato Victor Rivera Magos ha al suo attivo esperienze di ricerca all'estero e in Italia, dove, presso l'Università di Foggia, è stato ricercatore a tempo determinato di tipo A negli anni 2020-23. Anche grazie a questa opportunità ha svolto una significativa attività di insegnamento presso l'Università di Foggia, tutta nel settore scientifico-disciplinare M-STO/01, che continua al presente. Alla valutazione presenta una ben documentata e corposissima monografia dedicata all'élite militare e politica di Barletta e ai poteri signorili che esercitava nel suo territorio tra l'età normanna e l'inizio di quella angioina. Negli altri



Università Telematica

contributi, tra cui si segnalano due articoli su riviste di fascia A, i suoi interessi si allargano dal case-study di Barletta ad altre città pugliesi e a tematiche di natura economica e fiscale, ad aspetti di storia della Chiesa, al rapporto fra centri urbani e Corona; senza trascurare una riflessione di carattere generale sulla conquista normanna del Mezzogiorno. Nel complesso la produzione del candidato si caratterizza per la capacità di coniugare la dimensione dell'indagine su contesti specifici con la riflessione su più ampie questioni storiografiche raggiungendo risultati eccellenti e significativi per la storia delle città meridionali fra l'XI secolo e l'inizio del XVI.

Rivera Magos Victor

Giudizio collegiale

Il candidato Victor Rivera Magos non è strutturato in ambito accademico, ma ha maturato un'ampia esperienza di didattica universitaria, anche in virtù del ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo a), che ha ricoperto presso l'Università di Foggia; ha acquisito anche esperienza internazionale con borse di studio e assegni. Presenta un'unica, ma molto solida monografia dedicata alla affermazione della città di Barletta e alla formazione delle élites locali tra età normanna e prima età angioina (n.1). In due articoli di Fascia A l'indagine si allarga geograficamente alla Capitanata e cronologicamente ai più tardi Libri di privilegi delle città pugliesi (n. 2, 11). Gli altri contributi presentati in parte sviluppano ulteriori momenti della storia urbana pugliese (n. 3, 7, 8, 10, 12), in parte si muovono su un piano diversamente ampio, analizzando le dinamiche della conquista normanna (n. 5, 6) e della documentazione aragonese (n. 4). Nell'insieme il candidato nella sua produzione raggiunge acquisizioni rilevanti e di più larga validità, utili a una migliore comprensione di importanti caratteri di ordine generale, che innovano le conoscenze sulle complessive vicende tanto della Puglia centro-settentrionale, quanto dell'intero Regno di Sicilia.



Università Telematica

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n.1 posto di Professore Associato nel SSD M-STO/01 – Storia medievale - Settore concorsuale 11/A1– Storia medievale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.87/1PA/M-STO01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

VERBALE N. 3
(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)

Oggi, 3 giugno 2024, alle ore 20:00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n.224 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof. Francesco Panarelli – Presidente;
- Prof.ssa Marina Montesano – Componente;
- Prof. Franco Franceschi – Segretario.

Il Prof. Francesco Panarelli si trova a Galatina.

La Prof.ssa Marina Montesano si trova a Messina.

Il Prof. Franco Franceschi si trova a Firenze

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e le pubblicazioni, riporta di seguito la relativa graduatoria:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Victor Rivera Magos	40	52	92
2	Maraschi Andrea	38,5	50	88,5
3	Cadili Alberto	36	50	86
4	Bettarini Francesco	35	50	85



Università Telematica

5	Macchione Antonio	26	47	73
---	-------------------	----	----	----

A conclusione dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e all'esito delle valutazioni compiute, dichiara all'unanimità tutti i candidati idonei dichiarando il vincitore della selezione nella persona di Victor Rivera Magos;

La Commissione toglie la seduta alle ore 20.30, dando mandato al Presidente di commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

Letto, approvato e sottoscritto

Signed by: PANARELLI FRANCESCO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 04-06-2024 12:49 UTC +02

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Panarelli (Presidente) _____

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marina Montesano, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-STO/01 – Storia medievale - Settore concorsuale 11/A1 – Storia medievale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 87/1PA/M-STO01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi relativa ai candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa, e a quella conclusiva per la nomina idonei e vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Francesco Panarelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che saranno trasmessi agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Messina, 03/06/2024



Firmato digitalmente
da Marina Montesano
Data: 03.06.2024
20:54:02 CEST
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/80004070
837

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Franceschi, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-STO/01 – Storia medievale - Settore concorsuale 11/A1 – Storia medievale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 87/1PA/M-STO01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Francesco Panarelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Firenze, 3 giugno 2024

Franco Franceschi

Firmato digitalmente da Franco
Franceschi
Data: 03.06.2024 20:47:54 CEST

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-STO/01- Storia medievale - Settore concorsuale 11/A1- Storia medievale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.87/1PA/M-STO01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Francesco Panarelli, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

In fede

(firma per esteso)

Signed by: PANARELLI FRANCESCO
Issuer: Namirial CA Firma Qualificata
Signing time: 03-06-2024 20:36 UTC +02



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-STO/01- Storia medievale - Settore concorsuale 11/A1- Storia medievale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.87/1PA/M-STO01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'
E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

La sottoscritta Marina Montesano, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Messina, 03/06/2024

In fede

(firma per esteso)



Firmato digitalmente
da Marina Montesano
Data: 03.06.2024
17:55:30 CEST
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/80004070
837



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD M-STO/01- Storia medievale - Settore concorsuale 11/A1- Storia medievale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod.87/1PA/M-STO01/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Franco Franceschi, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Firenze, 3 giugno 2024

In fede

Franco Franceschi

Firmato digitalmente da Franco
Franceschi
Data: 03.06.2024 17:34:41 CEST