

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel:

- **Cod. GSD: 13/STAT-01**
- **GSD: Statistica**
- **Cod. SSD: STAT-01/A**
- **Denominazione SSD: Statistica**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/D1 Statistica**
- **Corrispondenza SSD: SECS-S/01 Statistica**
ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

Codice Procedura: 79/2024

VERBALE N. 3 - SEDUTA COLLOQUIO E VALUTAZIONE ANALITICA

L'anno 2025, il giorno 22 del mese di gennaio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale e nominata con Decreto Rettorale DR 517/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Francesca FORTUNA	II [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università di Roma Tre
Antonio IRPINO	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Fabrizio MATURO	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Pierpaolo Angelini;
2. Federico Crescenzi;
3. Emiliano Del Gobbo;
4. Andrea Diana;
5. Anna Caterina Leucci;
6. Carlo Orsi.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati in via telematica:

1. Pierpaolo Angelini;
2. Federico Crescenzi;

3. Emiliano Del Gobbo;
4. Andrea Diana.

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Pierpaolo Angelini, seguito dal Dott. Federico Crescenzi, dal Dott. Emiliano Del Gobbo, ed infine dal Dott. Andrea Diana.

Al termine di ogni colloquio seminariale di ogni candidato, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche mediante la lettura e la comprensione di un brano per candidato, selezionato da un testo scientifico.

Al termine della discussione sostenuta dai candidati, la Commissione si riunisce per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera. La Commissione, essendo concorde sui punteggi da attribuire, decide di predisporre un unico prospetto di valutazione e un giudizio collegiale. I punteggi vengono riportati in dettaglio nell'allegato 3.1. al Verbale n. 3, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Punteggi complessivi:

1. Il candidato PIERPAOLO ANGELINI ha riportato un punteggio di 48,2.
2. Il candidato FEDERICO CRESCENZI ha riportato un punteggio di 76,5.
3. Il candidato EMILIANO DEL GOBBO ha riportato un punteggio di 68,5.
4. Il candidato ANDREA DIANA ha riportato un punteggio di 62,9.

Il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità, dichiara il Dott. FEDERICO CRESCENZI vincitore della procedura in epigrafe.

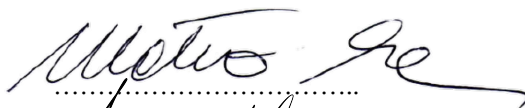


Si allegano al presente verbale le valutazioni analitiche (Allegato 3.1) e le dichiarazioni del Prof. Antonio Irpino (Allegato 3.2) e della Prof.ssa Francesca Fortuna (Allegato 3.3) di partecipazione alla redazione del verbale n.3.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 21.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22/01/2025

Firma dei Commissari


.....

.....

.....

ALLEGATO 3.1 AL VERBALE 3

VALUTAZIONE ANALITICA DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI E GIUDIZIO SINTETICO SULLA DISCUSSIONE E LA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel:

- **Cod. GSD: 13/STAT-01**
- **GSD: Statistica**
- **Cod. SSD: STAT-01/A**
- **Denominazione SSD: Statistica**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/D1 Statistica**
- **Corrispondenza SSD: SECS-S/01 Statistica**
ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

Codice Procedura: 79/2024

L'anno 2025, il giorno 22 del mese di gennaio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 517/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Francesca FORTUNA	II [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università di Roma Tre
Antonio IRPINO	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Fabrizio MATURO	I [^]	13/STAT-01	STAT-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.00. Dopo aver ascoltato dalle 14.10, seguendo l'ordine alfabetico, le presentazioni seminariali dei candidati e valutato la conoscenza della lingua inglese, la Commissione procede ad elaborare la valutazione analitica collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione, essendo concorde sui punteggi da attribuire, decide di predisporre un unico prospetto di valutazione e un giudizio collegiale.

#####

CANDIDATO: Pierpaolo Angelini

Pierpaolo Angelini ha conseguito un dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università La Sapienza di Roma. Dal 2006, ricopre il ruolo di docente nella scuola secondaria

di II grado e ha maturato alcune esperienze come esercitatore universitario. Tra i titoli presentati figura l'idoneità alla chiamata come ricercatore nei settori di Statistica e di Economia Applicata, ottenuta in precedenti valutazioni comparative. Tuttavia, tali titoli non risultano valutabili ai fini della presente procedura, in quanto privi di rilevanza sulla base dei criteri indicati dal bando. La carriera accademica del candidato evidenzia una limitata partecipazione a convegni, gruppi di ricerca e progetti legati al settore scientifico-disciplinare STAT-01/A (STATISTICA). Sebbene il candidato abbia svolto attività di esercitatore, non ha mai ricoperto il ruolo di titolare di insegnamenti universitari.

Dal punto di vista scientifico, la ricerca del candidato si è concentrata prevalentemente su temi relativi alla teoria delle decisioni in condizioni di incertezza e alla modellizzazione probabilistica. La produzione scientifica, pur quantitativamente interessante e pubblicata in contesti nazionali e internazionali, presenta frequentemente una limitata applicazione a dati reali o dataset complessi. Di conseguenza, il potenziale applicativo dei metodi proposti non risulta sempre evidente. Inoltre, le tematiche trattate appaiono maggiormente orientate verso l'analisi delle decisioni e la modellistica economica, piuttosto che verso lo sviluppo di metodologie e applicazioni tipiche del settore STAT-01/A (STATISTICA). L'apporto individuale nelle pubblicazioni è sempre chiaramente identificabile e rilevante. Tuttavia, il candidato presenta una sola pubblicazione su riviste di fascia A del settore. Nonostante ciò, la rilevanza scientifica delle sedi editoriali e la diffusione complessiva della produzione sono valutate come sufficienti. In conclusione, la produzione scientifica del candidato risulta maggiormente allineata con il settore STAT-02/A (STATISTICA ECONOMICA) e con ambiti interdisciplinari affini al settore STAT-04/A (METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE), piuttosto che con il settore STAT-01/A (STATISTICA).

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio finale è sufficiente.

TITOLI	GIUDIZIO	MAX
dottorato di ricerca o titoli equipollenti	6	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,2	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0	2
Punteggio titoli	7,2	28

PUBBLICAZIONI	TOTALE	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	apporto individuale
1	4	2	0,5	0,5	1
2	3	1	0,5	0,5	1
3	5	2,5	0,5	1	1

4	4,5	2,5	0,5	0,5	1
5	4	2	0,5	0,5	1
6	4	2	0,5	0,5	1
7	3	1	0,5	0,5	1
8	3	1	0,5	0,5	1
9	3	1	0,5	0,5	1
10	2,5	0,5	0,5	0,5	1
11	2,5	0,5	0,5	0,5	1
12	2,5	0,5	0,5	0,5	1
Punteggio pubblicazioni	41				

Totale: 48,2.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni.

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE: Nel corso del colloquio, la commissione valuta positivamente il colloquio seminariale e come ADEGUATO il livello di conoscenza della lingua inglese.

#####

CANDIDATO: Federico Crescenzi

Federico Crescenzi presenta un profilo accademico e scientifico solido, con una più che buona esperienza didattica e una produzione scientifica di qualità. È attualmente Ricercatore a Tempo Determinato (RTDa) presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università della Tuscia, dove insegna Statistica, Econometria e Data Mining a livello triennale e magistrale. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, tra cui il PRIN "HAC VIA" sulla povertà nei trasporti e il progetto sull'innovazione digitale nelle statistiche dei prezzi. Crescenzi ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di seconda fascia nel GSD 13/STAT-02 STATISTICA ECONOMICA nel 2024. Riguardo ai titoli, alcuni sono stati valutati come parzialmente congruenti con il settore STAT-01/A STATISTICA, poiché formalizzati nell'ambito della statistica economica, benché sostanzialmente apparisse evidente la congruenza con il settore STAT-01/A STATISTICA.

Le sue pubblicazioni trattano temi economico-sociali, come la misurazione della povertà multidimensionale, gli indici di disuguaglianza, il campionamento e la modellazione economica, utilizzando metodologie avanzate come approcci fuzzy e analisi multivariata. Nonostante un approccio a volte applicativo e con un focus economico-sociale, la produzione scientifica complessiva denota una solida competenza metodologica in svariate pubblicazioni.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni presentate è sempre enucleabile e risulta rilevante. Il candidato presenta 6 pubblicazioni su riviste di fascia A del settore, di cui 2 come autore unico.

Le tematiche affrontate e le metodologie utilizzate si collocano tra la statistica e la statistica economica, con contributi metodologici di interesse anche per il settore STAT-01/A STATISTICA. Durante il colloquio, il candidato ha mostrato un'ottima capacità critica e una conoscenza approfondita delle tematiche più rilevanti del settore STAT-01/A STATISTICA.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio finale è buono.

TITOLI	GIUDIZIO	MAX
dottorato di ricerca o titoli equipollenti	6	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,5	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5	2
Punteggio titoli	22	28

PUBBLICAZIONI	TOTALE	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	apporto individuale
1	5,5	3	0,5	1	1
2	4,5	2	0,5	1	1
3	5,5	2,5	1	1	1
4	6	3	1	1	1
5	5,5	2,5	1	1	1
6	5,5	2,5	1	1	1
7	2,5	0,5	0,5	0,5	1
8	3,5	1,5	0,5	0,5	1
9	3,5	1	1	0,5	1
10	3,5	1,5	0,5	0,5	1
11	5	3	1	0	1
12	4	2,5	0,5	0	1
Punteggio pubblicazioni	54,5				

Totale: 76,5.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni.

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE: Nel corso del colloquio, la commissione valuta positivamente il colloquio seminariale e come BUONO il livello di conoscenza della lingua inglese.

#####

CANDIDATO: Emiliano Del Gobbo

Il curriculum accademico di Emiliano Del Gobbo si presenta solido e congruente con il settore STAT-01 STATISTICA ed è caratterizzato da un'esperienza didattica e accademica più che buona. Attualmente ricopre il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato (RTDa) presso

l'Università di Foggia. Nel corso della sua carriera, ha svolto attività di ricerca e insegnamento in ambito universitario, comprese docenze in corsi di laurea e di dottorato. È inoltre in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di seconda fascia nel settore STAT-01 STATISTICA, ha conseguito un dottorato di ricerca in Business and Behavioural Sciences e ha partecipato come relatore a convegni del settore, partecipando anche a diversi gruppi di ricerca. La produzione scientifica del candidato è ampia e si focalizza principalmente su applicazioni in ambito pedagogico e sociale. L'apporto individuale nelle pubblicazioni presentate è sempre enucleabile e rilevante. I temi trattati comprendono, tra gli altri, l'apprendimento online, la sentiment analysis, la valutazione delle modalità di apprendimento e l'analisi delle opinioni sui social media. La gran parte dei contributi del candidato si distinguono per un approccio prevalentemente applicativo, che utilizza strumenti statistici consolidati senza apportare significativi sviluppi metodologici o teorici al settore STAT-01/A STATISTICA. In particolare, cinque delle sette pubblicazioni su riviste di fascia A propongono idee di interesse in ambito informatico e sociale ma non contribuiscono alla letteratura del settore affrontando le problematiche in modo approfondito dal punto di vista statistico. Sebbene alcune pubblicazioni siano rilevanti per altri settori, mancano di una formalizzazione che possa essere considerata innovativa o di rilevanza per il settore STAT-01/A STATISTICA. Anche in sede di colloquio, il candidato ha evidenziato una buona padronanza degli strumenti informatici, accompagnata però da una minore attenzione agli aspetti di statistica metodologica. In conclusione, pur riconoscendo la coerenza dei titoli e la qualità delle esperienze accademiche e didattiche, il contributo scientifico del candidato risulta più orientato al settore STAT-03/B STATISTICA SOCIALE e quindi la rilevanza e l'approfondimento nell'ambito del settore concorsuale STAT-01/A STATISTICA sono valutati sufficienti.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio finale è discreto.

TITOLI	GIUDIZIO	MAX
dottorato di ricerca o titoli equipollenti	6	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1	2
Punteggio titoli	27	28

PUBBLICAZIONI	TOTALE	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	apporto individuale
1	3	0,5	0,5	1	1
2	3	0,5	0,5	1	1
3	3	1	0,5	0,5	1
4	3	1	0,5	0,5	1
5	5	2	1	1	1
6	3,5	1	0,5	1	1
7	4	1	1	1	1
8	3,5	1	0,5	1	1
9	3,5	1	1	0,5	1
10	5	2	1	1	1
11	2,5	0,5	0,5	0,5	1
12	2,5	0,5	0,5	0,5	1
Punteggio pubblicazioni	41,5				

Totale: 68,5.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni.

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE: Nel corso del colloquio, la commissione valuta positivamente il colloquio seminariale e come BUONO il livello di conoscenza della lingua inglese.

#####

CANDIDATO: Andrea Diana

Andrea Diana ha conseguito una laurea magistrale in Matematica con lode e un dottorato di ricerca, entrambi presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli. La tesi di dottorato, dal titolo "*Spatial Functional Data Analysis: New Methodologies and Applications*," evidenzia una solida competenza teorica e metodologica nell'analisi statistica spaziale e funzionale. Il candidato ha maturato esperienza come assegnista di ricerca in progetti di rilevanza nazionale e internazionale, focalizzati su metodologie statistiche avanzate, tra cui modelli predittivi, analisi dei dati funzionali e tecniche di conformal prediction. Ha inoltre partecipato a numerose conferenze scientifiche e svolto attività didattiche come tutor, senza mai essere titolare di insegnamenti universitari.

Le pubblicazioni di Andrea Diana si distinguono per il loro valore scientifico nel settore STAT-01/A STATISTICA, con contributi significativi nel campo della statistica funzionale spaziale. In particolare, il candidato presenta 3 pubblicazioni su riviste di fascia A, di cui due su una rivista di riconosciuto prestigio per il settore statistico. Alcuni suoi lavori si caratterizzano per un elevato grado di originalità e innovazione, affrontando temi metodologici avanzati come metriche ottimali per dati spazialmente dipendenti, regressione funzionale e inferenza, riuscendo a coniugare rigore metodologico e applicazioni pratiche. L'apporto individuale nelle pubblicazioni presentate è sempre enucleabile e risulta rilevante. Tutte le sue pubblicazioni,

anche quelle sotto forma di atti di convegno, risultano pienamente coerenti con gli obiettivi e la declaratoria del settore concorsuale. Tuttavia, si rileva che il candidato è in una fase iniziale della carriera rispetto agli altri candidati, non avendo ancora maturato esperienze didattiche strutturate né sviluppato una produzione scientifica particolarmente ampia. Sebbene alcune pubblicazioni siano di ottimo livello, il numero complessivo delle stesse è limitato, aspetto che potrebbe riflettere una fase ancora acerba del percorso accademico. In conclusione, la produzione scientifica del candidato si distingue per l'elevata qualità di alcuni lavori e la piena coerenza con gli obiettivi del settore, ma la limitata esperienza didattica e la quantità relativamente ridotta di pubblicazioni lo collocano in una posizione meno competitiva rispetto ad altri candidati più maturi, nell'ambito della valutazione comparativa.

Alla luce di queste considerazioni, il giudizio finale è discreto.

TITOLI	GIUDIZIO	MAX
dottorato di ricerca o titoli equipollenti	6	6
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0,4	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0	2
Punteggio titoli	17,4	28

PUBBLICAZIONI	TOTALE	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	apporto individuale
1	4,5	2,5	1	0	1
2	5,5	2,5	1	1	1
3	5,5	2,5	1	1	1
4	5,5	2,5	1	1	1
5	3,5	1	1	0,5	1
6	3	0,5	1	0,5	1
7	3	0,5	1	0,5	1
8	3	0,5	1	0,5	1
9	3	0,5	1	0,5	1
10	3	0,5	1	0,5	1
11	3	0,5	1	0,5	1
12	3	0,5	1	0,5	1
Punteggio pubblicazioni	45,5				

Totale: 62,9.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni.

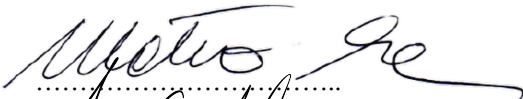


VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO E DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE:
Nel corso del colloquio, la commissione valuta positivamente il colloquio seminariale e come BUONO il livello di conoscenza della lingua inglese.

#####

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari


.....

.....

.....

ALLEGATO 3.2 AL VERBALE 3

Il sottoscritto Prof. ANTONIO IRPINO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il GSD 13/STAT-01 Statistica – Settore scientifico-disciplinare STAT-01/A Statistica - nominata con DR 517/2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. FABRIZIO MATURO, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 22/01/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità:

Carta d'identità n. CA92129KV rilasciato da Comune di Avellino in data 22/12/2021.

Luogo e data

Caserta, 22/01/2025

Firma


ALLEGATO 3.3 AL VERBALE 3

La sottoscritta Prof. FRANCESCA FORTUNA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il GSD 13/STAT-01 Statistica – Settore scientifico-disciplinare STAT-01/A Statistica - nominata con DR 517/2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. FABRIZIO MATURO, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 22/01/2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità:

Carta d'identità n. CA92817SO rilasciato da comune di Chieti in data 06/06/2024.

Luogo e data

Roma, 22/01/2025

Firma

Francesca Fortuna
.....