



Firmato digitalmente da:
COSSU FRANCESCO
Firmato il 10/09/2025 21:22
Seriale Certificato: 1978339
Valido dal 02/12/2022 al 02/12/2025
InfoCamera Qualified Electronic Signature CA

Università telematica delle
Camere di Commercio Italiane

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

**Oggetto: Procedura di valutazione per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 12/GIUR-02 Diritto commerciale SSD GIUR-02/A Diritto commerciale
Codice Procedura: 71/2025**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 392/2025 per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 463/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Francesca ANGIOLINI	II [^]	12/GIUR-02	GIUR-02/ A	Università Parthenope di Napoli
Francesco COSSU	II [^]	12/GIUR-02	GIUR-02/ A	Università Telematica Pegaso
Francesco FIMMANO'	I [^]	12/GIUR-02	GIUR-02/ A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

si è riunita per la prima volta il giorno 10 settembre 2025 alle ore 20.30 con la partecipazione in telematica dei prof. Francesco Fimmanò, Prof.ssa Francesca Angiolini, prof. Francesco Cossu.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Fimmanò e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Angiolini.

La Commissione prende visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice).

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve".

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 40 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 10
- b) fino a un massimo di 10
- c) fino a un massimo di 5
- d) fino a un massimo di 5
- e) fino a un massimo di 5
- f) fino a un massimo di 5

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 60 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 30
- b) fino a un massimo di 20
- c) fino a un massimo di 10
- d) fino a un massimo di 10

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 21.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Francesco Fimmanò. (Presidente)



- Prof. Francesco Cossu

- Prof. Francesca Angiolini (Segretario)

Handwritten signature of Francesca Angiolini in black ink on a light-colored background.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Angiolini, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 12/GIUR-02 Diritto commerciale SSD GIUR-02/A Diritto commerciale (D.R. 392 del 29.07.2025), dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Francesco Fimmanò, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 10 settembre 2025 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

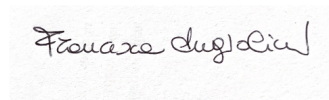
Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità

██████████ rilasciata ██████████ in data ████████.

Campobasso, 10 settembre 2025

In fede

Prof.ssa Francesca Angiolini





Firmato digitalmente da:

COSSU FRANCESCO

Firmato il 10/09/2025 21:34

Seriale Certificato: 1978339

Valido dal 02/12/2022 al 02/12/2025

InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Francesco Cossu, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la *copertura di n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 12/GIUR-02 Diritto commerciale SSD GIUR-02/A Diritto commerciale (D.R. 392 del 29.07.2025)*, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Francesco Fimmanò, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Mercatorum per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Napoli, 10 settembre 2025

In fede