

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE - 2023

L7

Denominazione del CdS	Ingegneria civile		
Codice Corso	L-7 (IdSua:1593461)		
Classe di laurea	L-7 - Ingegneria civile e ambientale		
Sede	Centro Direzionale Isola F2 – Napoli		
Dipartimento	-		
Facoltà	Ingegneria ed informatica		
Anno di Attivazione	2013		
Tipo	<input checked="" type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM
Erogazione	<input type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input checked="" type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza
Durata normale	<u>3 anni</u>		
GAV	<p><i>Vengono indicati i soggetti coinvolti nella compilazione della Scheda di Monitoraggio (componenti del GAV).</i></p> <p><u>Componenti obbligatori</u></p> <p>Prof. Anna Scotto di Santolo..... (Responsabile del CdS)</p> <p>Prof. Antonio Setaro (Responsabile della Scheda di Monitoraggio)</p> <p>Prof.ssa Mariarosaria Angrisano</p> <p>Prof. Sergio Frigeri</p> <p>Sig. Ing. Francesco Guarino (Rappresentante gli studenti)</p> <p><u>Altri componenti</u></p> <p>Dr.ssa Elisa Iazzetta (Tecnico Amministrativo)</p> <p>La Commissione di Gestione AQ (composta dai Proff. Antonio Setaro, Sergio Frigeri e la Prof.ssa Mariarosaria Angrisano), insieme al presidente del CdS Prof. A. Scotto di Santolo, si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, nei giorni:</p> <p>25 ottobre 2023, 27 ottobre 2023, 30 ottobre 2023, 31 ottobre e 2 novembre 2023 (Consiglio del CdS)</p> <p><u>Oggetti della discussione:</u> Scelta degli ulteriori indicatori critici oltre quelli indicati dal PQA di Ateneo, commenti ed azioni correttive, discussione di criticità sistemiche relative all'organizzazione del CdS; analisi delle risposte ai questionari degli studenti</p>		

<p>Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS</p>	<p>Il gruppo di lavoro ha predisposto la scheda di monitoraggio annuale 2023, analizzando attentamente tutti gli indicatori selezionati dal PQA e indicati nelle linee guida di Ateneo. La discussione critica dei parametri analizzati per la SMA 2023 del CdS di Ingegneria Civile L-7 ha evidenziato sia punti di forza sia critici.</p> <p>Tra i punti di forza, il CdS conta sulla sua attrattività, con elevati numeri di iscritti ed immatricolati puri ed in grado di attrarre studenti provenienti da altre regioni. La regolarità delle carriere degli iscritti rappresenta un altro punto di forza: entro la durata normale, i laureati sono ad esempio più del doppio di quelli non telematici. Tutti i parametri di raggruppamento tematico mostrano valori migliori rispetto agli atenei telematici e significativamente migliori rispetto a quelli non telematici. Anche il numero di abbandoni e passaggi ad altro CdS confermano l'attrattività del nostro CdS. Infine, gli iscritti mostrano un eccellente grado di soddisfazione e la loro quasi totalità si riscriverebbe allo stesso CdS.</p> <p>Tra i fattori critici spicca la sostenibilità della docenza: il rapporto studenti regolari/docenti è dieci volte maggiore di quello degli atenei telematici e centottanta volte più alto di quelli non telematici. Tutti i parametri di questo raggruppamento tematico coerentemente indicano una forte criticità in questo ambito. L'internazionalizzazione, particolarmente quella in uscita, è un altro fattore critico del nostro CdS ed in generale per tutto l'Ateneo. Un'analisi dei crediti maturati offre al contempo punti critici e di forza. Tale analisi potrebbe però essere falsata da problemi di campionamento tra a.a e a.s. peculiare del nostro Ateneo con iscrizioni aperte tutto l'anno. Al momento alcuni indicatori presentano delle criticità, come da "<i>Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti sul cruscotto Anvur</i>" allegata alla presente. In particolare gli indicatori critici sono: iC13, iC13T, iC14, iC14T, iC15, iC15BIS, iC15TBIS, iC16, iC16BIS, iC16TBIS, iC21, iC21T, iC23, iC23T, iC05, iC27, iC28.</p>
--	--

1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISONTRATE

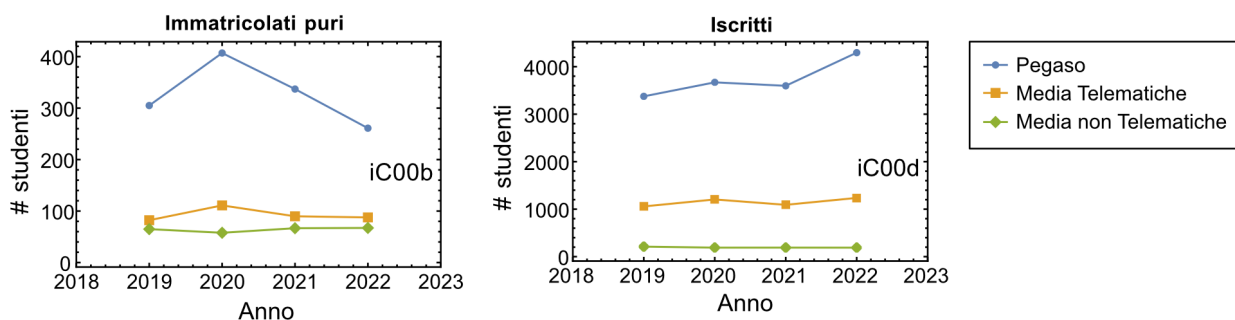
I dati utilizzati per la compilazione di tale scheda sono stati forniti in data 21 ottobre 2023 dal PQA, elaborati e certificati dall'ufficio statistico di Ateneo sulla base dati dell'archivio ANS aggiornato al 30 settembre 2023. Tra gli indicatori suggeriti dal PQA sono stati commentati con maggiore attenzione quelli critici oltre ad altri scelti dal GAV del CdS in esame. Si fa osservare che nella SMA 2022 non erano stati indicati degli obiettivi quantitativi e che pertanto nella sezione 2 i confronti sono qualitativi, anche per un disallineamento dei dati tra quelli interni di Ateneo e riportati in ANS.

Indicatori di attrattività:

Per quanto riguarda gli immatricolati puri si osserva una leggera diminuzione rispetto all'anno precedente come indicato dall' iC00b, mentre si osserva un incremento del numero degli iscritti, come illustrato dai valori degli indicatori riportati nel seguito.

iC00b Immatricolati puri ** (L; LMCU) 261 al 2022, in decrescita rispetto al triennio precedente (305 per il 2019, 407 per il 2020 e 337 per il 2021) ma in numero sostanzialmente maggiore rispetto agli atenei telematici (3 volte il numero di iscritti) e non telematici (circa 4 volte il numero di iscritti)

iC00d Iscritti (L; LMCU; LM) 4295 al 2022, in costante aumento rispetto al triennio precedente, circa 3.5 volte maggiore rispetto alla media degli atenei telematici. Tale valore risulta nettamente maggiore (circa 23 volte) rispetto alla media degli atenei non telematici.

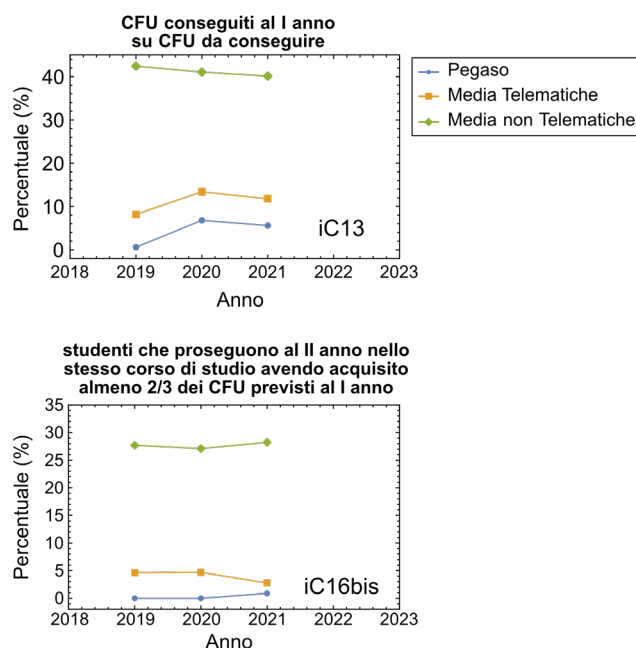


Crediti maturati:

Per quanto riguarda i crediti maturati al primo anno si osservano percentuali molto basse e in leggera diminuzione nel 2021 rispetto al 2020, ma il report non è completo perché mancano i dati del 2022. Tale parametro, seppur coerente con le altre Telematiche è oggetto di ulteriori approfondimenti sia perché poco coerente con i risultati dei CFU negli anni successivi sia con la regolarità delle carriere, che rappresenta invece un punto di forza, come si evince dai valori degli indicatori riportati nel seguito. Probabilmente tale criticità, se verificata, potrebbe anche essere legata alla elevata quota di studenti lavoratori rispetto alle università non telematiche e che quindi il primo anno potrebbe rappresentare una fase di transizione per gli studenti-lavoratori che devono far conciliare studio e lavoro.

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire** andamento in aumento nell'ultimo triennio, passando dallo 0,6% del 2019 al 5,6% del 2021. Tale valore rimane però al di sotto della media per gli atenei telematici del 2021 (11,8%) e notevolmente al di sotto della media degli atenei non telematici per il 2021 (40,1%). Gli andamenti anno per anno sono riportati in figura. Mancano i dati per il 2022.

iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno** 0.9% nel 2021, contro il 2,8% di media per gli atenei telematici ed il 27,6% dei non



telematici. Da notare che, per quanto basso, questo dato mostra un miglioramento, in quanto negli anni precedenti nessuno studente soddisfaceva tale criterio. Mancano i dati per il 2022.

Tali parametri si distaccano in maniera significativa da quelli degli Atenei non telematici. Come si vedrà successivamente, l'andamento di un parametro per molti versi simili (iC01, percentuale di iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare) mostra valori molto più alti per il nostro CdS e quelli degli altri atenei telematici ed andamenti consistenti in valore per Pegaso con tutti gli altri atenei (telematici e non). Tale discrepanza ci porta a riflettere se i valori riportati sopra non siano afflitti da problemi o di campionamento (problematiche relative al campionamento sull'anno accademico, visto che per gli atenei telematici le iscrizioni sono sempre possibili) o da problemi di trasmissione dati tra i vari enti.

Regolarità carriera:

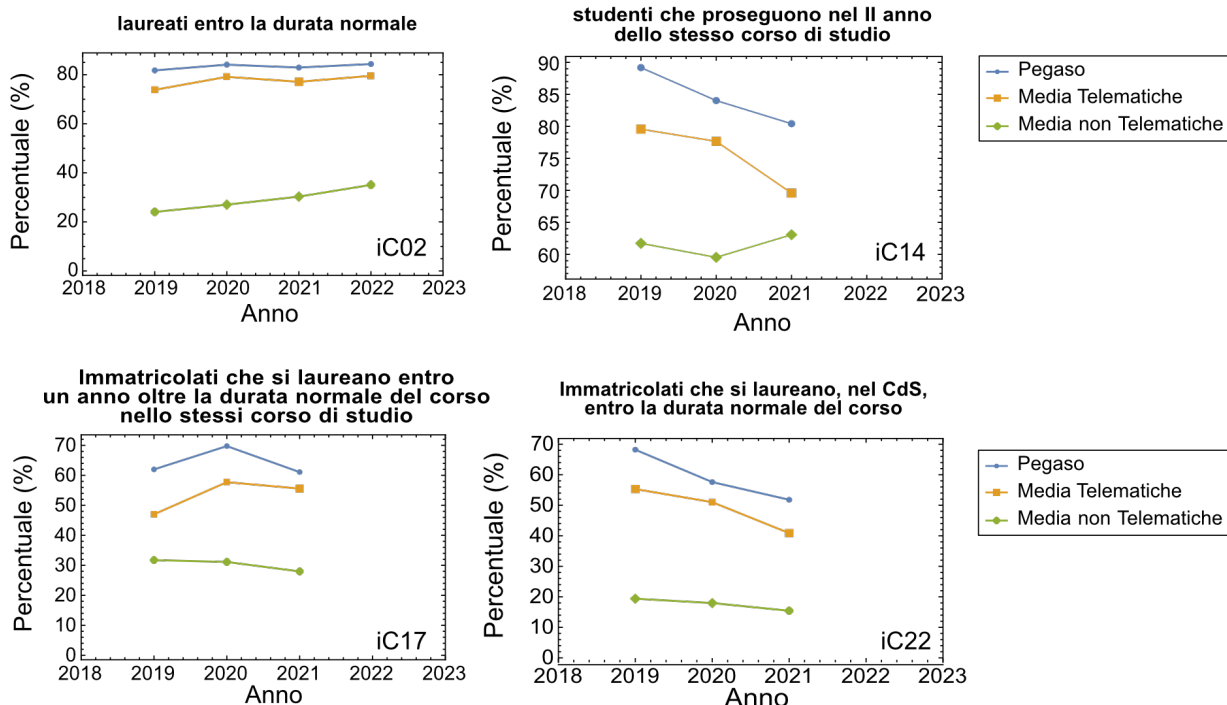
Questo raggruppamento di parametri rappresenta un punto di forza del CdS L-7. I valori e gli andamenti di tutti i parametri sono, anno su anno, migliori di tutti gli altri atenei, sia telematici che non telematici.

iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso** 84,4% al 2022, in media con i valori degli anni precedenti, maggiore della media degli atenei telematici (79,5 %) e 2.4 volte maggiore degli atenei non telematici (35,1 %). L'andamento anno per anno di tale parametro è riportato in figura.

iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio** 80,4% al 2021, andamento in sistematica diminuzione rispetto agli anni precedenti ma superiore alla media delle università telematiche (69,6%) e di quelle non telematiche (63,1%). Come si può evincere dal grafico, l'andamento decrescente di tale parametro non è specifico solo dell'ateneo Pegaso ma sembra essere sistemico per gli atenei telematici, a differenza di quelli non telematici, per i quali non si osserva una diminuzione anno su anno. Mancano i dati per il 2022.

iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**61,1% al 2021, andamento fluttuante nel tempo e leggermente più basso rispetto al valore medio degli anni precedenti (64,2%) per Pegaso, maggiore della media degli atenei telematici (55,6 %) e 3,4 volte maggiore degli atenei non telematici (28,0%). Mancano i dati per il 2022.

iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso** 51,8%, in calo sistematico rispetto al dato dello scorso triennio ma in ogni caso più alta della media degli atenei telematici (40,9%) e non telematici (15,4%). Mancano i dati per il 2022.



Internazionalizzazione:

L'internazionalizzazione è un elemento di attenzione per il nostro Ateneo, seppur di vocazione telematica e di iscritti prevalentemente lavoratori e diplomati da tempo. Anche in questo parametro però si risente della mancanza dei dati ANS del 2022.

iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* 0%, non sono stati conseguiti CFU all'estero nell'ultimo triennio, probabilmente a causa della pandemia. Il medesimo risultato (0%) appare per le altre università telematiche ed è consistente con quelle non telematiche (0,42%). Mancano i dati per il 2022. Questo dato è sicuramente influenzato dal fatto che molti degli studenti della Pegaso sono studenti lavoratori che quindi hanno poca possibilità di spostarsi all'estero per motivi prettamente universitari ed inoltre il periodo pandemico e post pandemico non ha favorito la mobilità.

L'aspetto più critico che emerge dagli indicatori riguarda la sostenibilità della docenza. Come si evince dagli indici seguenti, il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è decrescente. Il carico di lavoro per i docenti è eccessivo e ciò si evince nei ritardi nelle correzioni di elaborati e tesi di laurea, come risulta dalla relazione del CPDS anche sulla base dei dati dell'ufficio reclami. Tale dato rappresenta una criticità per il CdS che potrà essere risolta da una adeguata campagna di reclutamento dei docenti, in parte già avviata nel corso del 2020.

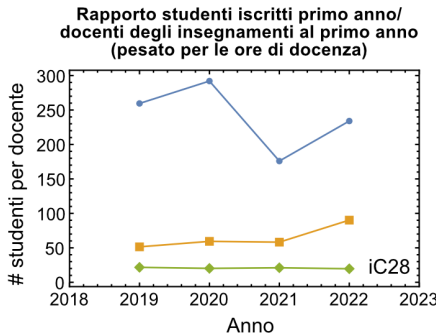
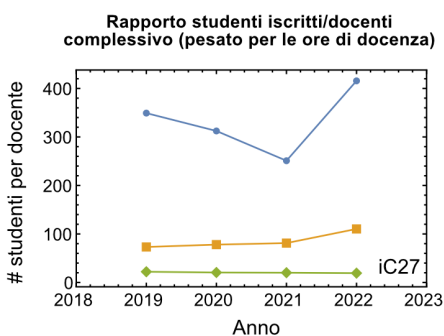
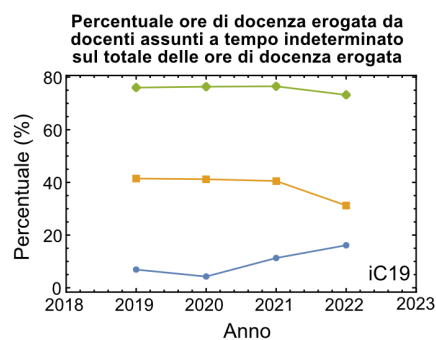
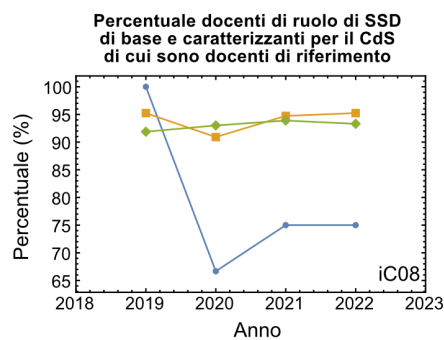
Qualità e sostenibilità della docenza:

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento: Al 2022 il valore risulta pari a 75,0%, valore più basso rispetto alla media degli altri atenei telematici (95,2%) e non telematici (93,3%), ma in crescita dopo il minimo del 2020 grazie al piano di reclutamento docenti per adeguarsi alla media nazionale.

iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata: in costante aumento nell'ultimo triennio (dal 4,3 % del 2020 al 16,1 % del 2022) ma comunque inferiore sia rispetto agli altri atenei. Il valore di Pegaso è circa la metà della media delle università telematiche (31,2%) e circa un quinto della media delle università non telematiche (73,2%).

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) in costante peggioramento nell'ultimo triennio raggiungendo il valore di 415,6 nel 2022, circa il quadruplo della media della università telematiche (110,3) ed oltre venti volte il valore medio attuale per le università non telematiche (19,2), come rappresentato in figura. Mentre per il CdS L-7 tale valore aumenta anno su anno, per quelli delle università non telematiche tale valore è in diminuzione anno su anno.

iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza): oscillante nel tempo, tra il 2020, anno in cui aveva raggiunto un massimo di 291,4, ed il 2021 in cui aveva raggiunto il valore minimo di 175,9, assestandosi ad un valore nel 2022 pari a 234,0. In confronto, tale valore è circa due volte e mezzo quello medio per le università telematiche (90,2) e circa dodici volte più grande del valore medio per le università non telematiche (19,6), come mostrato in figura. Anche il valore di tale indicatore, per le università non telematiche, è in diminuzione anno su anno.



Per quanto riguarda la Soddisfazione e occupabilità dei laureati il gruppo di indicatori è positivo ed in crescita.

Soddisfazione e occupabilità:

iC25 Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (*Indagine Profilo Laureati – Parte 7: Giudizi sull'esperienza universitaria*) con un'alta percentuale (96,7 %) di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, L-7 si assesta attorno alla percentuale di soddisfazione per gli atenei telematici (96,6 %), tasso di soddisfazione complessivamente più alto di quello degli atenei non telematici (90,4 %).

RS (Rapporto di soddisfazione complessiva): Il rapporto tra il numero di studenti che, alla domanda circa la soddisfazione complessiva per ogni insegnamento, si sono dichiarati pienamente soddisfatti e la somma di quanti si sono dichiarati insoddisfatti, o più insoddisfatti che soddisfatti, è pari 28.71 sulla base dei dati forniti dalla piattaforma Analytics di Ateneo (scheda 5bis, domanda n. 15 a.a. 2021/2022).

IIC (Indicatore di Insoddisfazione complessiva): Parallelamente -ed in consistenza- con il rapporto di soddisfazione complessiva, la somma delle percentuali di risposte “decisamente no” e “più no che sì”, in accordo con i dati forniti dalla piattaforma Analytics di Ateneo, è stata pari allo 2,57% nel 2022 per il CdS L-7 (scheda 5bis, domanda n. 15 a.a. 2021/2022).

Indicatori da commentare se:

- a) *individuati come indicatori di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo nelle Azioni correttive della SMA 2022;*
- b) *evidenziano valori e andamenti critici, in assoluto o relativamente alle medie regionali e nazionali*

Da questa parte del documento sono riportati e commentato gli indicatori selezionati dal GAV al fine di comprendere meglio i dati.

Attrattività:

iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni [solo L, LMCU]*: il valore del 2022 è pari al 69,4%, identico al valore medio calcolato nel periodo 2019-2022, indicando una elevata attrattività del CdS L-7 per studenti provenienti da altre regioni. Tale valore è in linea con la media degli atenei telematici (72,2 % nel 2022 e valore medio pari a 71,6 % nel periodo 2019-2022) e più di tre volte maggiore della media degli atenei non telematici (21,3 % nel 2022 e valore medio pari a 19,9% nel periodo 2019-2022).

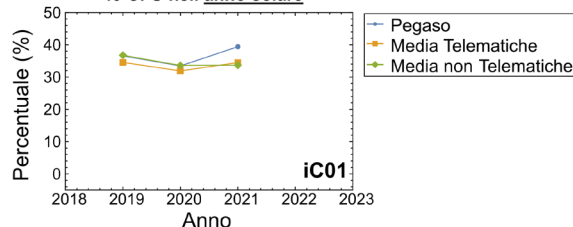
Crediti maturati:

Come osservato in concomitanza della discussione dei parametri iC13 ed iC16bis, sembra esserci una discrepanza sistemica tra l'andamento dei parametri calcolati su base dell'anno accademico e quelli calcolati su base dell'anno solare. Tale differenza appare evidente comparando il parametro iC01 (calcolato sull'anno solare) con iC15 (calcolato sull'anno accademico). Il parametro iC15, così come i parametri iC13 ed iC16bis, mostra un andamento molto più basso, per il nostro ateneo e le università telematiche in genere, rispetto a quello delle università non telematiche. Tale distacco svanisce quando i parametri sono calcolati sulla base dell'anno solare, ad esempio il parametro iC01. Si vedano i grafici degli andamenti dei parametri sopra menzionati per un riscontro diretto. La criticità del nostro CdS L-7 relativa ai crediti maturati potrebbe dunque essere un artefatto dovuto alla modalità di campionamento, trasmissione o comparazione dei dati.

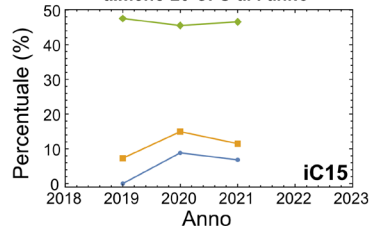
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. nella precedente edizione della SMA i valori numerici per tale indicatore non erano stati aggiornati nella piattaforma ANS e pertanto non commentati. Nell'attuale edizione, tali valori sono stati aggiornati, fornendo per il 2021 un valore pari al 39,4 %, in crescita rispetto al biennio precedente, migliore di quasi 5 punti percentuali rispetto alla media delle università telematiche (34,5 %) e di quasi sei punti percentuali rispetto alle università non telematiche (33,7%). Mancano i dati per il 2022.

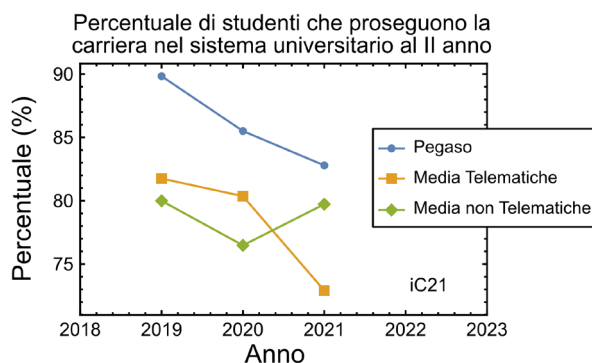
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno** sebbene si possa apprezzare un miglioramento di tale parametro (passando dallo 0% del 2019 al 6,8% del 2021), esso rimane ben sotto al valore medio degli atenei telematici (11,5%) e di quello degli atenei non telematici (46,6%). Mancano i dati per il 2022. L'andamento di tale parametro rappresenta una criticità per il nostro corso di studio. iC15 bis (almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno)*** I valori coincidono con il parametro iC15 in quanto sono richiesti 60 CFU al primo anno.

Studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare



Studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno





Regolarità carriere:

iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno** Sebbene il valore di tale parametro al 2021 risulti essere all'82,8%, maggiore rispetto alla media degli atenei telematici (72,9 %) e non telematici (79,7 %), non può non notarsi l'andamento in costante decrescita anno su anno di tale parametro, in controtendenza rispetto agli atenei non telematici (come mostrato in figura). Mancano i dati per il 2022.

Abbandoni e passaggi ad altro CdS:

Non sono stati registrati nell'ultimo triennio abbandoni e passaggi ad altro CdS nel corso del I anno, molto bassa rispetto agli altri atenei e leggermente in aumento dopo N+1 anni, ma allo stato non appare come una criticità.

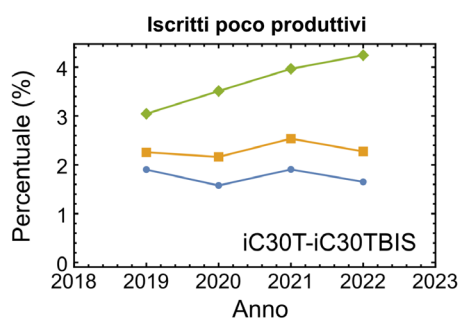
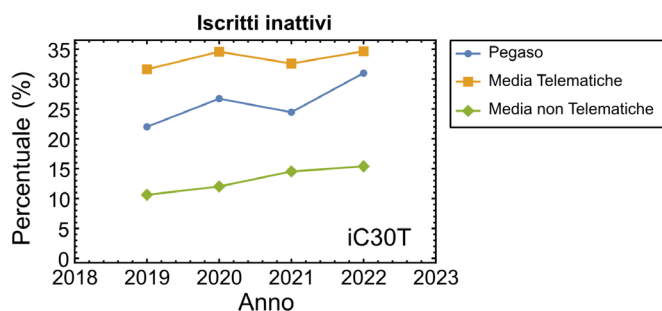
iC23 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**: Non ci sono abbandoni e passaggi ad altro CdS registrati nell'ultimo triennio, in confronto allo 0,6% di media per gli atenei telematici ed al 9,7% di media per quelli non telematici.

iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**: Nel 2021 la percentuale di abbandoni del CdS L-7 dopo N+1 anni è stata del 24,7 %, di poco superiore al valore medio del triennio precedente (21,9%). Tale percentuale è più bassa della media degli abbandoni per l'ultimo triennio per gli atenei telematici (29,7 %) e risulta essere circa la metà della percentuale media di abbandoni nell'ultimo triennio per gli atenei non telematici (43,9%). Mancano i dati per il 2022.

Iscritti inattivi o poco produttivi:

iC30T Percentuale di iscritti inattivi: Al 2022, la percentuale di studenti inattivi per il CdS risulta essere pari al 31,0 %, posizionato di circa quattro punti percentuali meglio della media degli atenei telematici (34,7 %). La percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi per gli atenei non telematici risulta in ogni caso complessivamente migliore (15,4 %). Come si può però evincere dai dati riportati in figura, l'andamento sistemico di tali percentuali nell'ultimo triennio è in peggioramento anno su anno per tutti gli atenei, telematici e non telematici.

iC30TBIS Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi: Al 2022, la percentuale di studenti inattivi o poco produttivi per il CdS risulta essere pari al 32,7 %, di poco superiore ma molto vicino ai valori del parametro iC30T. Un andamento analogo può essere osservato anno su anno per tutti gli atenei, telematici e non telematici. La differenza tra i due parametri iC30Tbis ed iC30T fornisce la percentuale di iscritti poco produttivi, il cui andamento è riportato in figura. Come si può notare, la percentuale di iscritti poco produttivi risulta relativamente costante nel tempo, con una media nel periodo 2019-2022 pari ad 1,76 %, più bassa del valore equivalente per la media degli atenei telematici (2,31 %). Tale percentuale risulta invece più alta ed in sistematico aumento anno su anno per gli atenei non telematici. Pertanto non risulta una criticità.



Internazionalizzazione:

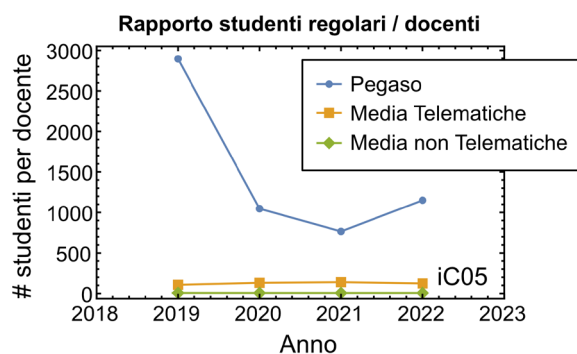
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero: Non ci sono stati laureati che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero (0 %). Tale valore è consistente con la media degli atenei telematici (0 %). La percentuale per gli atenei non telematici è non nulla ma relativamente esigua (18,5 %).

iC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero: A differenza dell'internazionalizzazione in uscita, per

l'internazionalizzazione in entrata il parametro iC12 mostra una percentuale non nulla (6,4 %) di studenti che si iscrivono al primo anno del CdS con il precedente titolo di studio conseguito all'estero. Un valore leggermente maggiore ma dello stesso ordine di grandezza lo si osserva in media per gli atenei telematici (8,5 %). La percentuale degli atenei non telematici è invece di un ordine di grandezza maggiore (65,4 %).

Qualità e sostenibilità della docenza:

iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b: Sebbene il rapporto studenti regolari/docenti sia in miglioramento rispetto al passato (scendendo dal valore massimo pari a 2895,0 studenti per docente del 2019 – per la presenza dei professori straordinari nel computo dell'anno - al valore minimo di 765,3 studenti per docente del 2021 ed assestandosi a 1150,3 per il 2022), vale la pena di notare che tale valore è pari a quasi dieci volte quello medio per le università telematiche (124,1 studenti per docente) ed oltre 180 volte più alto di quello delle università non telematiche (6,3 studenti per docente). L'andamento del rapporto del parametro iC05 tra Pegaso e le università telematiche e non telematiche per l'ultimo triennio è riportato in figura Si osserva un miglioramento dal 2021 grazie al piano di reclutamento in atto, ma è ancora critico.



Soddisfazione e occupabilità (dati fonte AlmaLaurea, reperibili dal quadro C2 in SUA_CdS);

iC06 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L): Al 2022, l'85,2 % dei laureati del CdS L-7 dichiara di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita. Tale valore è in leggera diminuzione rispetto al valore medio dell'ultimo triennio (91,2 %) ma superiore rispetto alla media dell'ultimo triennio per gli atenei telematici (85,5 %) e circa quattro volte maggiore di quelli non telematici (23,0 %).

iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo: Per il CdS L-7, la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio dell'Ateneo è molto alta (94,5 %), leggermente più alta della media sull'ultimo triennio (92,8 %). Tale livello di soddisfazione è di qualche punto percentuale più alto della media triennale degli atenei telematici (88,3 %) e di circa venti punti percentuali più alta della media sull'ultimo triennio per gli atenei non telematici (70,8 %).

2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA SUL TERRITORIO DI RIFERIMENTO, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO

Questo paragrafo fornisce una panoramica dettagliata sugli indicatori di performance dell'Ateneo Pegaso del CdS di L7 nel corso degli ultimi anni, rispetto agli altri atenei presenti sul territorio di riferimento.

L'indicatore **iC13** (percentuale di CFU conseguiti al 1° anno su CFU da conseguire) riporta un andamento in aumento nell'ultimo triennio, passando dallo 0,6 % del 2019 al 5,6 % del 2021. Tale valore rimane però al di sotto della media per gli atenei telematici del 2021 (11,8 %) e notevolmente al di sotto della media degli atenei non telematici per il 2021 (40,1 %).

L'indicatore **iC14** (percentuale di studenti che prosegue al 2° anno nello stesso corso di studio) è stato misurato con riferimento alle annualità 2020 e 2021, attestandosi sempre su valori superiori al 80,4%. Gli atenei telematici hanno riportato, nello stesso periodo di analisi (2020-2021), un valore oscillante tra l'77,7% e l'69,6%, mentre gli atenei non telematici hanno conseguito un risultato meno rilevante, tra il 59,5 e il 63,1%. L'andamento decrescente di tale parametro non è specifico solo dell'ateneo Pegaso ma sembra essere sistemico per gli atenei telematici, a differenza di quelli non telematici, per i quali non si osserva una diminuzione anno su anno. Mancano i dati per il 2022.

L'indicatore **iC17** (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) è in lieve ribasso nel 2021 rispetto alle due precedenti annualità, attestandosi al 61,1% (dopo essere stato pari al 69,8% nel 2020 e al 62,0% nel 2019). Il dato è sensibilmente più elevato rispetto alla media degli altri atenei telematici (55,6%) e soprattutto più altro di tre/quattro volte di quelli non telematici (28,0%). Mancano i dati per il 2022.

L'indicatore **iC18** (percentuale di laureati che si iscriverrebbe di nuovo allo stesso corso di studio) è pari al 94,5% nel 2022, leggermente più alta della media dell'ultimo triennio (92,8 %). Tale livello di soddisfazione è di qualche punto percentuale più alto della media triennale degli atenei telematici (88,3 %) e di circa venti punti percentuali più alta della media dell'ultimo triennio per gli atenei non telematici (70,8 %).

L'indicatore **iC19** (ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) è in costante aumento nell'ultimo triennio (dal 4,3 % del 2020 al 16,1 % del 2022) ma comunque inferiore sia rispetto agli altri atenei. Il valore di Pegaso è circa la metà della media delle università telematiche (31,2%) e circa un quinto della media delle università non telematiche (73,2%).

Con riferimento al rapporto tra tutor e studenti iscritti, l'indicatore **iC20** riporta per il 2022 un dato pari all'0,3%. Nel biennio precedente si era rilevato un dato costante sempre pari allo 0,3%. I dati sono allineati con quanto riscontrato per la media degli atenei telematici (0,5%). I dati ANS non forniscono alcuna indicazione in merito a quanto riscontrato per la media degli atenei non telematici. Si specifica inoltre che i tutor disciplinari indicati nella SUA hanno tutti un dottorato di ricerca.

Nel 2021, il 51,8% degli immatricolati si laurea entro la durata normale del corso (**iC22**), dato in calo sistematico rispetto al dato dello scorso triennio ma in ogni caso più alta della media degli atenei telematici (40,9%) e non telematici (15,4%). Mancano i dati per il 2022.

L'indicatore **iC24** (abbandoni del CdS dopo N+1 anni) nel 2021 è stato del 24,7 %, di poco superiore al valore medio del triennio precedente (21,9%). Tale percentuale è più bassa della media degli abbandoni per l'ultimo triennio per gli atenei telematici (29,7 %) e risulta essere circa la metà della percentuale media di abbandoni nell'ultimo triennio per gli atenei non telematici (43,9%). Mancano i dati per il 2022.

L'indicatore **iC25** (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) è nel 2022 molto alto (96,7%), con un'alta percentuale (96,7 %) di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, L-7 si assesta attorno alla percentuale di soddisfazione per gli atenei telematici (96,6 %), tasso di soddisfazione complessivamente più alto di quello degli atenei non telematici (90,4 %).

L'indicatore **iC27** (rapporto tra iscritti e docenti pesato per le ore di docenza) è in costante peggioramento nell'ultimo triennio raggiungendo il valore di 415,6 nel 2022, circa il quadruplo della media della università telematiche (110,3) ed oltre venti volte il valore medio attuale per le università non telematiche (19,2), come rappresentato in figura. Mentre per il CdS L-7 tale valore aumenta anno su anno, per quelli delle università non telematiche tale valore è in diminuzione anno su anno.

L'indicatore **iC28** (rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno pesato per le ore di docenza) risulta oscillante nel tempo, tra il 2020, anno in cui aveva raggiunto un massimo di 291,4,

ed il 2021 in cui aveva raggiunto il valore minimo di 175,9, assestandosi ad un valore nel 2022 pari a 234,0. In confronto, tale valore è circa due volte e mezzo quello medio per le università telematiche (90,2) e circa dodici volte più grande del valore medio per le università non telematiche (19,6), come mostrato in figura. Anche il valore di tale indicatore, per le università non telematiche, è in diminuzione anno su anno.

In sintesi, l'Ateneo Pegaso mostra risultati positivi in termini di continuità degli studenti, soddisfazione dei laureati e ritorno degli ex studenti per ulteriori studi. Tuttavia, ci sono sfide riguardanti il carico di lavoro dei docenti, il numero di CFU nel primo anno e l'internazionalizzazione. Grazie anche al Piano di raggiungimento docenza stabilito dall'Ateneo e l'alta qualificazione del corpo docente (ricercatori a tempo determinato, professori associati e ordinari strutturati e professori a contratto qualificati) il CdS garantisce la qualità dell'offerta didattica e la capacità di perseguire i propri obiettivi formativi accompagnando gli studenti nelle diverse fasi della loro carriera. I docenti sono allocati su insegnamenti allineati al settore scientifico di specializzazione. Per i docenti titolari di contratto di insegnamento, viene rispettato il principio della congruenza tra curriculum professionale e contenuto degli insegnamenti.

3. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2022

Si fa osservare che nella SMA 2022 non erano stati indicati degli obiettivi quantitativi e che pertanto i confronti riportati nel seguito sono qualitativi anche per un disallineamento dei dati interni di Ateneo e riportati in ANS in corso di aggiornamento.

Obiettivo n. 1	n. 1 SMA-2022: Sostenibilità della docenza
Indicatori di riferimento: iC 08, iC 27, iC 28	<p>iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento</p> <p>iC27 Rapporto tra iscritti e docenti pesato per le ore di docenza</p> <p>iC28 Rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno pesato per le ore di docenza</p>
Verifica del miglioramento dell'indicatore	<p>iC08: Al 2022 il valore di iC08 risulta pari a 75,0%, stazionario rispetto al 2021 e più basso della media degli altri atenei (telematici e non).</p> <p>iC27: al 2022 il valore è 415,6, in peggioramento rispetto al 2021 e più alto della media degli altri atenei (telematici e non).</p> <p>iC28: dal 2021 al 2022 c'è stato un peggioramento di questo indicatore (da 175,9 a 234).</p> <p>Seppur l'indice appare ancora critico è in corso il Piano di raggiungimento docenza stabilito dall'Ateneo.</p>

Obiettivo n. 2	n. 2/ SMA-2022 Internazionalizzazione
Indicatori di riferimento: iC10, iC11	<p>iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso</p> <p>iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero</p>

Verifica del miglioramento dell'indicatore	iC10 NON CI SONO I DATI DEL 2022 iC11 NON CI SONO I DATI DEL 2022 Non è possibile la verifica quantitativa del miglioramento per mancanza dei dati.

4. AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO AD INDICATORI CRITICI EVIDENZIATI

Obiettivo n. 1	n. 1 / SMA-2023: REGOLARITA' STUDENTI
Indicatori di riferimento	<p>iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso</p> <p>iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</p> <p>iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio</p> <p>iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno</p> <p>iC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno</p> <p>iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio</p> <p>iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso</p>
Problema da risolvere Area da migliorare	<p>Pochi CFU al primo anno: probabilmente legato: - alla possibilità di iscrizione in tutti i mesi dell'anno e non rilevati dal campionamento, vista poi l'alta percentuale di laureati in tempo - esami di base con elevati CFU (e.g. 15CFU) e presenza elaborati. AREA DIDATTICA UFFICIO STATISTICA DI ATENEO</p>
Azioni da intraprendere	Al momento, questi indicatori presentano delle criticità, come da <i>Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti nel cruscotto Anvur</i> in allegato.
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	Monitoraggio dell'indicatore
Responsabilità	AREA STATISTICA DI ATENEO
Risorse necessarie	NESSUNA
Tempi di esecuzione e scadenze	CONNESSI CON I TEMPI DI VERIFICA DEGLI INDICATORI

Obiettivo n. 2	n. 2 / SMA-2023: SOSTENIBILITA' DELLA DOCENZA
Indicatori di riferimento	iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b); iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento; iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)
Problema da risolvere Area da migliorare	TEMPI DI CORREZIONE DEGLI ELABORATI DIMINUIRE IL CARICO DIDATTICO DIDATTICA
Azioni da intraprendere	RECLUTAMENTO PERSONALE STRUTTURATO E TUTOR DISCIPLINARI. Per superare questa criticità l'Ateneo ha in atto un piano triennale di reclutamento docenti per adeguarsi alla media nazionale.
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	MONITORAGGIO DEL PIANO DI RECLUTAMENTO
Responsabilità	ATENEEO
Risorse necessarie	PERSONALE
Tempi di esecuzione e scadenze	In coerenza con il Piano operativo triennale di Ateneo e della Facoltà e con le indicazioni contenute nei documenti di programmazione strategica dell'Ateneo

5. CRITICITA' NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

Verificata la validità dei dati ANS, i pochi CFU al primo anno potrebbero risolversi segmentando gli esami con oltre 10 CFU così come gli elaborati. Per superare invece la criticità sui tempi di correzione degli elaborati, la strategia è però anche di Ateneo, grazie al piano triennale di reclutamento docenti e tutor per adeguarsi alla media nazionale.

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Per la redazione della SMA, così come lo scorso anno, la criticità maggiore è stata la mancanza di alcuni indicatori e il disallineamento dei dati ricevuti dall'Ufficio Statistico di Ateneo e ANS con quelli dell'anno precedente (SMA 2022). Va sicuramente migliorata la parte di coordinamento tra tutti i CdS e il PQA, l'archivio e la gestione dei dati (tre cui l'accesso ai dati SUA in corso).

L'aspetto più critico, ma comune a tutti i CdS, è l'Internazionalizzazione e il post laurea. Ciò può essere affrontato solo a livello di Ateneo considerando, però, che si tratta di una didattica prevalentemente telematica prediletta da iscritti lavoratori a volte con contratti che non consentono la permanenza all'estero per motivi prettamente universitari a cui si aggiunge il periodo pandemico e post pandemico che non ha favorito la mobilità. L'assenza di partecipazione alla internazionalizzazione potrà essere migliorata con incentivi alla mobilità, ampliamento dei corsi in inglese, programmi di double degree con Università estere, così come previsto nel Piano Strategico 2023-2025 e con la promozione della *virtual mobility*. Si segnala inoltre che il Piano strategico dell'Ateneo per il periodo 2023-2025 prevede ulteriori investimenti nell'ambito del placement e dell'orientamento in uscita, al fine di migliorare l'efficacia complessiva del percorso di studio scelto dal singolo studente, con percorsi di mentoring (sia per l'avanzamento di carriera, sia per il primo ingresso) sempre più personalizzati e con la

realizzazione di un market place che favorisca l'incontro di domanda e offerta di lavoro.

Le ulteriori criticità del CdS L7 di Ingegneria che emergono dalle risposte dei questionari degli studenti sono: diminuzione del carico didattico e il ritardo della correzione degli elaborati necessari per la prenotazione per la verifica finale (peculiarità della Facoltà di Ingegneria e Informatica). Per superare questa criticità l'ateneo ha in atto un piano di reclutamento docenti per adeguarsi alla media nazionale delle telematiche, in modo da garantire una distribuzione equilibrata ed ottimale del lavoro fra i docenti e al D.M. n. 1154/2021.

Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti sul Cruscotto ANVUR

Ing. Fabio Guida, Referente Statistico dell'Università Telematica Pegaso

8 Novembre 2023

Nell'ambito della valutazione della qualità del sistema universitario e della ricerca, l'ANVUR impiega un set di indicatori, calcolati annualmente in riferimento a un triennio accademico. Tali indicatori sono il risultato di una raccolta e elaborazione di dati effettuata dalle università italiane, che provvedono all'inserimento delle informazioni nelle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio tramite il Portale AVA e alla trasmissione continua degli eventi di carriera degli studenti all'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS). Successivamente, l'ANVUR procede all'elaborazione degli indicatori, appoggiandosi a piattaforme come il Cruscotto Indicatori, sviluppato da CINECA, che consente analisi multidimensionali e una visualizzazione dettagliata dei dati. La procedura si completa con la pubblicazione dei risultati, che diventano così strumenti per il monitoraggio e l'autovalutazione, stimolando le istituzioni accademiche verso un percorso di miglioramento continuo.

Adottando un procedimento metodico e regolare, ogni ateneo procede con trasmissioni bisettimanali di dati all'ANS, trasferendo un corpus informativo dettagliato relativo al percorso accademico degli iscritti. Tali trasmissioni consistono nell'invio di file CSV, nel nostro caso estratti dal database della Piattaforma Pegaso, in conformità con un protocollo stabilito dall'ANS. Tale protocollo prevede la catalogazione e l'invio di una vasta gamma di eventi accademici, che includono, tra gli altri, l'iscrizione degli studenti, l'avanzamento nei loro studi, l'accumulo di crediti formativi, il pagamento delle rette e il conseguimento dei titoli di laurea.

Tuttavia, è importante riconoscere che il mantenimento della sincronia tra i dati della piattaforma universitaria e i protocolli dell'ANS non è esente da sfide. La natura stessa del processo di estrazione e trasmissione dei dati, che rimane in parte manuale, può introdurre discrepanze e errori. Questo aspetto del procedimento richiede un'attenzione scrupolosa per garantire che i dati comunicati rispecchino con la massima fedeltà la realtà accademica dell'istituto. Come detto, le informazioni vengono trasmesse attraverso file CSV, elaborati dalle università, che purtroppo sono potenzialmente esposti a errori di varia natura. Una volta che tali file sono inviati, l'ANS procede ad una serie di verifiche per assicurare la coerenza delle informazioni ricevute. Di conseguenza, emerge un certo grado di discrepanza tra i dati amministrativi universitari e quelli registrati presso l'ANS, una variabilità che, sebbene inevitabile, è fonte di imprecisioni nei dati finali.

Nonostante alcune informazioni possano essere controllate quasi in tempo reale dopo l'invio, permettendo così un controllo di qualità delle spedizioni per ridurre le discordanze, rimane il fatto che non tutti i dati possono essere verificati con la stessa immediatezza. Questo processo ha portato a miglioramenti significativi nella qualità dei dati trasmessi; si prendano ad esempio le spedizioni effettuate nel mese di luglio dall'ateneo Pegaso, che inizialmente segnalava una discrepanza di circa 17.000 studenti rispetto al dato effettivo. Con le spedizioni di settembre, questa divergenza è stata ridotta a una percentuale inferiore all'1% (ovvero <1000 studenti). Permane però la constatazione che non è possibile estendere lo stesso livello di controllo a tutti i dati forniti. Gli indicatori di qualità, che si riferiscono sia alle istituzioni che ai singoli corsi di studio, vengono calcolati utilizzando queste informazioni in specifici periodi dell'anno accademico, ovvero utilizzando i dati disponibili al 30 luglio, con aggiornamenti al 30 settembre, 30 dicembre e 30 marzo. Gli algoritmi utilizzati per questi calcoli, benché possano sembrare trasparenti e intuitivi, non sono resi noti, rendendo i risultati dei calcoli spesso inaspettati e sorprendenti anche per le stesse università che possiedono tutti i dati.

In questo contesto, si è notata una marcata incoerenza in particolare riguardo a determinati indicatori, evidenziati in rosso nella tabella qui sotto riportata, che rappresenta il cruscotto indicatori di ateneo come scaricato dal Cruscotto ANVUR con l'aggiornamento pubblicato solo a fine ottobre 2023.

Ateneo	ID Indicatore	Descrizione indicatore	2019*Indicatore	2019*Nume	2019*Den	2020*Ind	2020*Nur	2020*Den	2021*Ind	2021*Nur	2021*Den	2022*Ind	2022*Nur	2022*Den
Telematica Pegaso	iC007b	Immatricolati puri ** (L; LM; LMCU)	5483	5483	0	6831	6831	0	5924	5924	0	6488	6488	0
Telematica Pegaso	iC007c	Se LM; Iscritti per la prima volta a LM	5244	5244	0	7771	7771	0	8536	8536	0	9495	9495	0
Telematica Pegaso	iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LM; LMCU; LM)	18744	18744	0	25473	25473	0	25019	25019	0	31578	31578	0
Telematica Pegaso	iC00b	Immatricolati puri ** (L; LM; LMCU)	4059	4059	0	5278	5278	0	4390	4390	0	4888	4888	0
Telematica Pegaso	iC00c	Se LM; Iscritti per la prima volta a LM	3715	3715	0	6365	6365	0	6224	6224	0	7588	7588	0
Telematica Pegaso	iC00d	Iscritti (L; LM; LMCU; LM)	50713	50713	0	67733	67733	0	77099	77099	0	96072	96072	0
Telematica Pegaso	iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSD (L; LM; LMCU; LM)	47499	47499	0	63955	63955	0	72587	72587	0	85100	85100	0
Telematica Pegaso	iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSD, immatricolati puri ** al Cds in oggetto (L; LM; LMCU; LM)	16955	16955	0	23177	23177	0	25244	25244	0	26795	26795	0
Telematica Pegaso	iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	8282	8282	0	13170	13170	0	16816	16816	0	21946	21946	0
Telematica Pegaso	iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	9204	9204	0	14601	14601	0	18079	18079	0	23551	23551	0
Telematica Pegaso	iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Cds che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno*	0.378160992	17960	47499	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	iC01T	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Cds che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno*	0.378160992	17960	47499	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	0.899826163	8282	9204	0.901993	13170	14601	0.93014	16816	18079	0.93183	21946	23551
Telematica Pegaso	iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	0.97946545	9015	9204	0.974591	14230	14601	0.979534	17443	18079	0.983313	23158	23551
Telematica Pegaso	iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LM, LMCU) provenienti da altre Regioni*	0.716837734	9149	12763	0.743063	12158	16362	0.75387	11443	15179	0.768364	15690	20420
Telematica Pegaso	iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	0.471493061	2820	5981	0.523977	4775	9113	0.474299	4667	9840	0.486288	5420	11158
Telematica Pegaso	iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2261.571429	47499	21	2063.065	63955	31	1613.044	72587	45	3273.077	85100	26
Telematica Pegaso	iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	0.780548628	313	401	0.821747	461	561	0.738928	317	429	0.778656	591	759
Telematica Pegaso	iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Telematica Pegaso	iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LM; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento		20	20	0.875	28	32	0.833333	35	42	0.840909	37	44
Telematica Pegaso	iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	0.517989691	100.49	194	0.59328	112.13	188	0.486238	102.11	210	0.491493	108.62	221
Telematica Pegaso	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*		0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti		0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	iC10T	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*		0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2.41E-04	2	8282	7.59E-05	1	13170	0	0	16816	0	0	21946
Telematica Pegaso	iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0.002347418	44	18744	0.003023	77	25473	0.003517	88	25019	0.00342	108	31578
Telematica Pegaso	iC13	Percentuale di CFU conseguiti al 1° anno su CFU da conseguire**	0.062440942	37.4645651	600	0.063042	45.38996	720	0.083686	65.27508	780	0.062759	48.94872	780
Telematica Pegaso	iC13T	Percentuale di CFU conseguiti al 1° anno su CFU da conseguire**	0.044649454	26.7896722	600	0.049373	35.54699	720	0.058119	45.33261	780	0.041016	36.13344	840
Telematica Pegaso	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel 1° anno nello stesso corso di studio**	0.989846874	730	774	0.943663	10988	11664	0.903147	9586	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC14T	Percentuale di studenti che proseguono nel 1° anno nello stesso corso di studio**	0.972494172	10430	10725	0.964868	14088	14602	0.932679	13394	14602	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC15	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al 1° anno**	0.059943401	466	774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 del CFU previsti al 1° anno**	0.059943401	466	774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC15T	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al 1° anno**	0.043449883	466	10725	0.041707	606	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC15TBIS	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 del CFU previsti al 1° anno**	0.043449883	466	10725	0.041707	606	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC16	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al 1° anno**	0.017365578	135	774	0.003521	41	11644	0.028736	309	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 del CFU previsti al 1° anno**	0.017365578	135	774	0.003521	41	11644	0.028736	309	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC16T	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al 1° anno**	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	309	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC16TBIS	Percentuale di studenti che proseguono al 1° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 del CFU previsti al 1° anno**	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	309	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.836074271	3152	3770	0.861025	4436	5152	0.829957	6760	8145	0.681213	7165	10518
Telematica Pegaso	iC17T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.848557251	4617	5441	0.858385	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413
Telematica Pegaso	iC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	0.869158879	558	642	0.891018	744	839	0.879046	516	587	0.898103	30426	33878
Telematica Pegaso	iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	0.127622378	1752	13728	0.10455	1884	18020	0.117738	4264	36216	0.161962	1928	11904
Telematica Pegaso	iC20	Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	0.002760633	140	50713	0.002082	141	67733	0.002153	166	77099	0.003393	326	96072
Telematica Pegaso	iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al 1° anno**	0.958065346	7448	7774	0.954397	11113	11644	0.92133	9779	10614	0.002565	32	12477
Telematica Pegaso	iC21T	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al 1° anno**	0.981351381	10525	10725	0.976373	14257	14602	0.94505	13666	14460	0.002377	38	15984
Telematica Pegaso	iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel Cds, entro la durata normale del corso**	0.829774845	4275	5152	0.806507	6569	8145	0.663434	6978	10518	0.349036	4090	11718
Telematica Pegaso	iC22T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel Cds, entro la durata normale del corso**	0.858385093	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413	0.360414	5643	15657
Telematica Pegaso	iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente Cds dell'Ateneo**	0.001672241	15	7774	0.01E-04	7	11644	0.004145	44	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	iC23T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente Cds dell'Ateneo**	0.001678922	15	10725	0.002164	17	14602	0.004495	65	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	iC24	Percentuale di abbandoni del Cds dopo N+1 anni**	0.116180371	438	3770	0.079581	410	5152	0.101412	826	8145	0.079007	831	10518
Telematica Pegaso	iC24T	Percentuale di abbandoni del Cds dopo N+1 anni**	0.109906267	598	5441	0.082298	530	6440	0.096669	1072	11087	0.076195	1022	13413
Telematica Pegaso	iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Cds	0.962616822	618	642	0.962874	804	839	0.960751	563	587	0.974205	33046	33921
Telematica Pegaso	iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	0.817427386	197	241	0.79927	219	274	0.810127	128	158	0.86039	265	308
Telematica Pegaso	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	443.2954545	50713	114.4	504.8422	67733	134.1667	296.5115	77099	260	1101.743	96072	872
Telematica Pegaso	iC28	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	346.3333333	18702	54	433.0664	25421	58.7	209.0017	25122	120.2	757.5965	31415	41.46667
Telematica Pegaso	iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	1.97E-04	10	50713	6.20E-04	42	67733	3.63E-04	28	77099	4.16E-04	40	96072
Telematica Pegaso	iC30T	Percentuale di iscritti inattivi	0.134119328	3572	26633	0.130351	4475	34361	0.114148	5032	44083	0.157162	8303	52831
Telematica Pegaso	iC30TBIS	Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi	0.142642586	3795	26633	0.137452	4723	34361	0.121748	5367	44083	0.165208	8728	52831

In particolare, non riteniamo affidabili gli indicatori, sia di Ateneo che di CdS, da iC13 a iC16, iC21 ed iC23 (sia nelle varianti classiche che di ateneo telematico).

In aggiunta, gli indicatori iC05, iC27 ed iC28 (indicati nella stessa tabella in grassetto) non appaiono coerenti, ma per motivazioni diverse, ovvero per quella che appare come una comunicazione non coerente del personale docente attivo e delle ore di docenza erogata.

È in corso un dialogo costruttivo con l'ANVUR al fine di trovare una soluzione efficace a questa problematica, con l'obiettivo di risolvere le incongruenze prima della prossima sessione di valutazione dei parametri, che avrà luogo a gennaio. Questo impegno congiunto mira a stabilire

una maggiore precisione e affidabilità nei dati che sono fondamentali per il monitoraggio e l'assicurazione della qualità dell'istruzione dell'Ateneo.