

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, L. N. 240/2010, IN APPLICAZIONE DELL'ART. 14, COMMA 6-duodevices, DEL D.L. N. 36/2022, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA L. N. 79/2022, DEL RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, DELLA LEGGE N. 240/2010, IN SERVIZIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-07 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ECON-07/A "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", DI CUI ALL'AVVISO EMANATO CON D.R. N. 290 DEL 4 AGOSTO 2026.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione per la procedura di valutazione per la chiamata nel ruolo di professori di seconda fascia, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, in applicazione dell'art. 14, comma 6-duodevices, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, dei ricercatori a tempo determinato in *Tenure Track* (RTT), ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010, in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) ai sensi dell'art. 16 della medesima legge, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-07 "Economia e Gestione delle Imprese", Settore Scientifico-Disciplinare ECON-07/A "Economia e Gestione delle Imprese", presso il Dipartimento di Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita dell'Università Telematica San Raffaele Roma S.r.l., composta da:

- Prof.ssa Tiziana Russo Spena, Professore Ordinario nel GSD 13/ECON-07, SSD ECON-07/A, presso il Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof.ssa Maria Vincenza Ciasullo, Professore Ordinario nel GSD 13/ECON-07, SSD ECON-07/A, presso il Dipartimento di Management & Innovation Systems dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof.ssa Debora Sarno, Professore Associato nel GSD 13/ECON-07, SSD ECON-07/A, presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Giuridiche, Informatiche e Motorie dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";

si riunisce al completo per via telematica il giorno 18 settembre 2026, alle ore 10.00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La riunione telematica con l'ausilio di Google Meet è stata autorizzata con nota del Rettore in data 7 settembre 2026, trasmessa ai Commissari tramite mail del 7 settembre 2026.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Regolamento di Ateneo.

Inoltre, si prende atto che il candidato ha reso apposita dichiarazione di rinuncia ai termini previsti per la riconsiderazione. Pertanto, in considerazione di tale rinuncia, la Commissione è pienamente legittimata ad operare in via anticipata rispetto alla scadenza dei predetti termini e a procedere nello svolgimento dei lavori secondo quanto previsto dalle norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente della commissione nella persona della Prof.ssa Tiziana Russo Spena e del Segretario nella persona della Prof.ssa Debora Sarno.

La Commissione prende visione del nominativo del candidato, che risulta essere:

1) Dr. Maione Gennaro

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e con gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 290 del 4 Agosto 2026 con il quale è stata indetta la procedura valutativa indicata in epigrafe, ai sensi del **“Regolamento in materia di valutazione dei ricercatori a tempo determinato per l'inquadramento nel ruolo di professore di seconda fascia (professori associati) ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 5-bis, L. 240/2010”**, approvato dal Senato Accademico del 27/05/2026 e dal Consiglio di Amministrazione del 28/05/2026, emanato con Decreto Rettoriale n. 142 del 29/05/2026.

La Commissione, in accordo con quanto stabilito dal Regolamento, definisce i seguenti criteri di massima per la valutazione del candidato:

Oggetto della valutazione

La valutazione ha ad oggetto l'attività di ricerca svolta dal ricercatore, nonché l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti. La Commissione valuta altresì le attività svolte dal ricercatore nell'ambito dei precedenti rapporti di ricerca e la produzione scientifica successiva al conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.

La commissione, in osservanza del Decreto Ministeriale 21 ottobre 2024, n. 1658, individua i seguenti criteri per la valutazione dell'attività di didattica, di servizio agli studenti, di ricerca e produzione scientifica e di valorizzazione delle conoscenze:

A) Attività didattica e di servizio agli studenti

La Commissione effettuerà la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, con particolare riguardo a:

- a) impegno e continuità dell'attività didattica, anche a livello internazionale, nei corsi di studio, di dottorato, nelle scuole di specializzazione, nei master e nei corsi di alta formazione;
- b) livello di servizio assicurato all'Ateneo e agli studenti, come valutato da questi ultimi anche attraverso gli strumenti predisposti dall'Ateneo;
- c) partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto e agli organi e attività dell'Ateneo a servizio degli studenti;
- d) partecipazione a reti e partenariati nazionali e internazionali, in qualità di membro di organi di governance, quale docente coinvolto in programmi di mobilità.

B) Attività di ricerca scientifica

In conformità ai criteri generali di cui al D.M. n. 1658/2024, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione valuterà l'attività di ricerca del candidato sulla base dell'intera produzione scientifica, delle pubblicazioni scientifiche presentate e dei titoli. Gli standard qualitativi terranno in considerazione i seguenti aspetti:

- e) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni scientifici in Italia e all'estero, nonché attività di divulgazione scientifica coerenti con i principi dell'open science e della citizen science;
- f) direzione o partecipazione ad attività di gruppi di ricerca con collaborazioni nazionali, europee o internazionali, anche presso infrastrutture di ricerca riconosciute;
- g) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- h) partecipazione, in qualità di principal investigator o collaboratore, a progetti finanziati nell'ambito di programmi di ricerca di alta qualificazione;
- i) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, europei e internazionali, ammessi a finanziamento tramite bandi competitivi con revisione tra pari;
- j) direzione o partecipazione a comitati scientifici e redazionali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- k) partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal MUR;
- l) attribuzione formale di incarichi di insegnamento o fellowship presso Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- m) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel Gruppo Scientifico-Disciplinare di afferenza;
- n) specifiche esperienze professionali di ricerca attinenti al Gruppo Scientifico-Disciplinare del ricercatore.

C) Valorizzazione delle conoscenze

La Commissione valuta le attività svolte dal ricercatore nell'ambito della valorizzazione delle conoscenze, sulla base dei seguenti criteri:

- o) risultati ottenuti nel campo del trasferimento tecnologico;
- p) risultati ottenuti nella produzione e gestione di beni pubblici;
- q) risultati ottenuti nel campo del public engagement;
- r) risultati ottenuti nel campo della sostenibilità ambientale, dell'inclusione sociale e del contrasto alle disuguaglianze.

D) Produzione scientifica

La Commissione valuta la consistenza e la qualità della produzione scientifica del ricercatore, la sua intensità e continuità nel tempo, fatti salvi i periodi di impedimento non volontario adeguatamente documentati, sulla base dei seguenti criteri:

- s) originalità: capacità del prodotto di introdurre nuovi approcci, metodi o interpretazioni nell'ambito della ricerca, anche in ottica interdisciplinare;
- t) metodologia: chiarezza degli obiettivi, valore scientifico, trasparenza delle procedure, riproducibilità dei risultati e accesso ai dati;
- u) impatto: capacità del prodotto di generare effetti o benefici per la comunità scientifica e/o sul contesto economico e sociale, nel breve, medio o lungo periodo;

- v) coerenza dell'attività e della produzione scientifica con il Gruppo Scientifico-Disciplinare di afferenza, anche in relazione a tematiche multidisciplinari e interdisciplinari;
- w) valorizzazione dell'apporto individuale del ricercatore in lavori a più autori.

Il numero delle pubblicazioni che possono essere selezionate dal candidato è pari ad almeno 12.

E) Modalità di svolgimento e valutazione della prova didattica

Al termine delle valutazioni delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la Commissione proseguirà con la valutazione di cui al comma 5-bis dell'art. 24 della Legge n. 240/2010, richiedendo al candidato lo svolgimento di una prova didattica nell'ambito del Gruppo Scientifico-Disciplinare di riferimento, consistente nella predisposizione di una lezione, in modalità e-learning, su un argomento, congruente con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione, assegnato con preavviso di almeno 24 ore.

I criteri di valutazione della prova didattica terranno conto degli standard qualitativi previsti dal D.M. 4 agosto 2011, n. 344. In particolare, la Commissione valuterà la conoscenza e la competenza sul tema assegnato e l'efficacia didattica della lezione in termini di chiarezza espositiva, capacità di comunicare i punti maggiormente rilevanti del tema affrontato nonché l'efficacia e la coerenza dei supporti visuali e documentali forniti.

L'individuazione dell'argomento da trattare durante la prova didattica avverrà avvalendosi del seguente metodo: la Commissione predisporrà collegialmente tre tracce, congruenti con il Settore Scientifico-Disciplinare ECON-07/A "Economia e Gestione delle Imprese" e comparabili per ampiezza tematica e livello di complessità. L'argomento della prova didattica sarà individuato mediante sorteggio, effettuato dal Segretario alla presenza degli altri componenti della Commissione e del candidato, collegati in videoconferenza. Le tre tracce saranno inserite in buste chiuse, esteriormente indistinguibili ma contrassegnate, rispettivamente, con le lettere A, B, C. Il segretario mostrerà le tre buste (assicurando la visibilità delle operazioni ai partecipanti) e il candidato procederà alla selezione di una di esse pronunciandone la relativa lettera. La traccia estratta sarà letta al candidato e tempestivamente comunicata anche per iscritto, assicurando un intervallo di almeno 24 ore tra la comunicazione dell'argomento e l'inizio della prova didattica. Le tracce predisposte, le operazioni di sorteggio, il relativo esito e la data e l'ora della comunicazione saranno riportati a verbale.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la prova didattica/lezione avrà la durata di trenta minuti e si svolgerà in modalità tematica con l'utilizzo di Microsoft Power-Point.

La commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- 1) chiarezza espositiva
- 2) capacità di sintesi
- 3) pertinenza e articolazione concettuale.

La commissione stabilisce che dopo la prova didattica/lezione formulerà i giudizi individuali e collegiali.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 25 settembre 2026 alle ore 10.00, per l'apertura dei file contenenti l'istanza avanzata dal candidato e per procedere con l'esame analitico dell'attività didattica, delle attività gestionali e di servizio svolte dal candidato nonché dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate.

La Commissione stabilisce quindi la data della seduta per il sorteggio dell'argomento della prova il giorno 30 settembre 2026 alle ore 08:00 e per la prova didattica il giorno 1 ottobre 2026 alle ore 08:00.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Debora Sarno firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 10:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Tiziana Russo Spena - Presidente

Prof.ssa Maria Vincenza Ciasullo - Membro

Prof.ssa Debora Sarno – Segretario (*firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs, n° 82/2005*)