UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF/01– Metodi e didattiche delle attività motorie- Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 223/1RTT/ M-EDF01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023.

RIUNIONE PRELIMINARE
(CRITERI DI VALUTAZIONE)

VERBALE N. 1

Il giorno 17, il mese di novembre, l'anno 2023, alle ore 12.00, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 342 del 27/10/2023, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Antonio Borgogni, Ordinario Università degli Studi di Bergamo, SSD M-EDF/01;
- Prof. Francesco Casolo, Ordinario Università Cattolica del Sacro Cuore, SSD M-EDF/01;
- Prof. Francesco Peluso Cassese, Ordinario Università Telematica Pegaso, SSD M-PED/03.

Il Prof. Antonio Borgogni si trova presso la sede dell'Università di Bergamo - Piazzale Sant'Agostino 2
Il Prof. Francesco Casolo si trova presso sede dell'Università Cattolica – Largo Gemelli 1 Milano
Il Prof. Francesco Peluso Cassese si trova presso la Sede Pegaso Roma - P.zza dei Santi Apostoli

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Francesco Casolo ed il Segretario, in persona del Prof. Francesco Peluso Cassese.
Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).
La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito dell'Ateneo.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di Dottorato, dei candidati e in una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, così come previsto dall'art. 6 del Bando.
La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.
La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la Procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti

salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella Procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei Candidati, la Commissione procederà, come la Procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i Candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera specificata nel Bando.

A seguito della discussione, la Commissione stabilisce che assegnerà fino a 35 punti per i Titoli, fino a 65 punti per le pubblicazioni presentate, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

In particolare, per i **Titoli** il punteggio sarà così articolato:

Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a max 5 punti
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero • 1 punti per ogni incarico didattico	fino a max 8 punti totali
• Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea) • Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando • Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private • 2 punti per ogni attività	fino a max 6 punti totali
Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando • 0,5 punti per ogni Brevetto	fino a max 1 punto totali
Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	fino a max 6 punti totali

• 1 punto per ogni Congresso e/o Convegno Nazionale • 2 punti per ogni Congresso e/o Convegno Internazionale	
Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando • 0,5 punti per ogni Premio	fino a max 1 punti totali
Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando • 2 punti per ogni Titolo	fino a max 8 punti totali

Relativamente alle **Pubblicazioni**, la Commissione stabilisce quanto segue.

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi – Libri –Monografie - Contributi in volume – Articoli - accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Tesi di Dottorato o dei Titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto individuale di ciascun Candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del Candidato sia enucleabile e distinguibile. Per quanto riguarda eventuali lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura, la Commissione, all'unanimità, stabilisce che i Commissari stessi, coautori della pubblicazione, si astengano da esprimere il proprio giudizio sulla pubblicazione e pertanto, in conseguenza, il relativo punteggio scaturirà dalla media dei punti assegnati dai Commissari non coautori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In relazione alle pubblicazioni scientifiche, ciascun Commissario, per ciascun Candidato, attribuirà un **punteggio da 0 a 5 per ciascuna Pubblicazione**.
L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle dodici pubblicazioni deve corrispondere alla scala seguente:

α) Punti 0: insufficiente
β) Punti 1: sufficiente
χ) Punti 2: più che sufficiente

δ) Punti 3: buono
ε) Punti 4: più che buono
ϕ) Punti 5: ottimo

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa fino a un massimo di punti 5.

I punteggi espressi dai singoli Commissari alle pubblicazioni presentate verranno sommati. Il punteggio finale della valutazione delle pubblicazioni è dato dalla media dei punteggi attribuiti da ogni Commissario approssimati per eccesso alla seconda cifra decimale.
La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico binario (adeguata – non adeguata).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura e traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della Procedura e formulerà una graduatoria di merito.
La Commissione esaminatrice, informata dall'Ateneo, prende atto che le domande di partecipazione alla valutazione comparativa indicata in epigrafe sono in numero di 6, Decide, quindi, di ammettere al colloquio, relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, tutti i Candidati, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della Procedura in narrativa.
Determina, pertanto, di fissare il colloquio per il giorno 19 dicembre 2023, con inizio alle ore 09.00 in modalità telematica attraverso la Piattaforma Meet.
La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.
La Commissione termina la riunione alle ore 13.30 e si riconvoca per il giorno 5 dicembre , alle ore 09.00, presso in modalità telematica attraverso la Piattaforma Meet per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai Candidati.
Il presente Verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.re Francesco Casolo e la dichiarazione di accettazione degli altri Componenti della Commissione, sono inviati al Responsabile del Procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE
Prof.re Francesco Casolo (Presidente)

(Firmato digitalmente)

FRANCESCO CASOLO
Universita' Cattolica del Sacro Cuore
17.11.2023 17:05:35 GMT+01:00

Prof.re FRANCESCO PELUSO CASSESE (vedi dichiarazione di concordanza)
Prof.re ANTONIO BORGOGNI (vedi dichiarazione di concordanza)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Borgogni, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF-01– Metodi e didattiche delle attività motorie - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 223/1RTT/M-EDF01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023,indetta con Decreto Rettorale n. 223 del 31/07/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Francesco Casolo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Bergamo 17 novembre 2023

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco PELUSO CASSESE, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD M-EDF-01– Metodi e didattiche delle attività motorie - Settore concorsuale 11/D2 – Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport (Cod. 223/1RTT/M-EDF01/2023), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 64 del 25/8/2023,indetta con Decreto Rettorale n. 223 del 31/07/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.
Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Francesco CASOLO., Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Roma, lì 17 novembre 2023

PROF. FRANCESCO PELUSO CASSESE

_____

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: *privacy@unipegaso.it* oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: *dpo@unipegaso.it*; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e

Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: *ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it*.
Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: *https://www.unipegaso.it/privacy*.