

IL RETTORE

DECRETO N. 496 del 27/06/2024

Visto l'art. 9, comma 3, lettera c) dello Statuto di Ateneo, secondo il quale il Rettore provvede all'esecuzione delle deliberazioni del Consiglio di Amministrazione in materia scientifica e didattica;

Visto il vigente Regolamento di Dipartimento, approvato nelle sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione del 19 dicembre 2023, emanato con Decreto del Rettore n. 9 del 08 gennaio 2024;

In ottemperanza al Regolamento sui Fondi per la ricerca di base, approvato nelle sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione del 19 dicembre 2023, emanato con Decreto del Rettore n. 8 del 08 gennaio 2024;

Vista la delibera del Senato Accademico del 21 marzo 2024 con la quale è stato approvato lo schema di bando per il finanziamento dei progetti di ricerca a valere sui Fondi di Ricerca Collettivi 2024;

Visto il Decreto del Rettore n. 264 del 19/04/2024 con cui è stato emanato il Bando rivolto a professori e ricercatori afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza per il finanziamento di progetti di ricerca, della durata massima di 12 mesi, di rilevante interesse scientifico aderenti alle linee di indirizzo del Piano Strategico di Ateneo per la Ricerca a valere sui Fondi di Ricerca Collettivi assegnati con delibera del CdA del 19-12-2023 ai Dipartimenti;

Visto il Decreto Rettorale n. 296 del 08/05/2024 con cui si è provveduto alla nomina della Commissione di valutazione delle domande di finanziamento del Bando FRC per il Dipartimento di Giurisprudenza;

Visto il Verbale N. 1 della Commissione Di Valutazione delle domande di Finanziamento del Bando Frc per il Dipartimento di Giurisprudenza - Riunione Preliminare e Criteri di Valutazione;

Visto il Verbale N.2 della Commissione Di Valutazione delle domande di Finanziamento del Bando Frc per il Dipartimento di Giurisprudenza- Valutazione Proposte Progettuali, Graduatoria di merito, Assegnazione Budget;

Tenuto conto che i suddetti Organi di Ateneo hanno dato mandato al Rettore per gli adempimenti connessi e conseguenti;

In esecuzione delle sopramenzionate delibere consiliari;

Art. 1

Sono approvati gli Atti della Commissione di valutazione delle domande di finanziamento progetti a valere sul Bando Frc per il Dipartimento di Giurisprudenza.

Art. 2

Il presente decreto sarà acquisito agli atti nell'apposita raccolta interna di questo Ateneo presso la Direzione Generale, previa notifica ai diretti interessati e diffusione alle strutture preposte.

Art. 3

Il presente decreto sarà pubblicato sul sito istituzionale di Ateneo nella sezione "Ateneo/Bandi e Concorsi".

Il Rettore

F.to Prof. Pierpaolo Limone

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO DI FINANZIAMENTO DI PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE SCIENTIFICO ADERENTI ALLE LINEE DI INDIRIZZO DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEUM PER LA RICERCA A VALERE SUI FONDI DI RICERCA COLLETTIVI ASSEGNATI CON DELIBERA DEL CDA DEL 19.12.2023, PER IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DECRETO N. 264 del 19/04/2024)

VERBALE N. 1 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO DEL BANDO FRC PER IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DECRETO N. 264 del 19/04/2024)
(*Riunione Preliminare e Criteri di Valutazione*)

Il giorno 20 maggio 2024, alle ore 17.00 si è riunita con modalità telematica la Commissione di valutazione nominata con decreto rettorale n. 296 del 08 maggio 2024, così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Manlio DEL GIUDICE	Professore Ordinario – S.S.D. SECS/P08	Dipartimento di Management ed Economia dell'Università Telematica Pegaso
Prof. Aldo LIGUSTRO	Professore Ordinario – S.S.D. IUS/13	Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Luigi MELICA	Professore Ordinario – S.S.D. IUS/21	Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università del Salento

Il Prof. Del Giudice si trova a Napoli. Il Prof. Melica si trova a Termoli. Il Prof. Ligustro si trova a Foggia. I componenti della Commissione sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet. I Commissari, laddove necessario, interagiranno telematicamente anche attraverso l'uso delle proprie email istituzionali. Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Pertanto, La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Manlio Del Giudice, e del Segretario Verbalizzante, nella persona del Prof. Luigi Melica.

La Commissione, stabilisce di valutare le proposte pervenute sulla base dei seguenti criteri e di assegnare i seguenti punteggi a ciascun criterio di valutazione:

Criteri	Punteggi
1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale	0-40 Punti
<i>Originalità della proposta Progettuale</i>	<i>0-15 Punti</i>
<i>Innovatività della proposta progettuale</i>	<i>0-15 Punti</i>
<i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>	<i>0-10 Punti</i>

2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento	0-8 Punti
<i>Produttività scientifica del coordinatore</i>	<i>0-5 Punti</i>
<i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>	<i>0-3 Punti</i>
3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)	0-5 Punti
<i>Numerosità Professori Ordinari</i>	<i>1 Punto per ogni membro</i>
<i>Numerosità Professori Associati</i>	<i>0,5 Punti per ogni membro</i>
<i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>	<i>0,3 Punti per ogni membro</i>
4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera	0-2 Punti
5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi	0 -15 Punti
<i>Meno di due SSD diversi</i>	<i>0 Punti</i>
<i>Due SSD Diversi</i>	<i>5 Punti</i>
<i>Tre SSD Diversi</i>	<i>10 Punti</i>
<i>Più di tre SSD Diversi</i>	<i>15 Punti</i>
6. Qualità dell’Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati	0-30 Punti

In relazione alla produttività scientifica di cui al Criterio n. 2 la Commissione terrà conto delle specificità dei settori scientifici disciplinari. La Commissione stabilisce, inoltre, che saranno valutati come idonei i progetti che avranno raggiunto un punteggio complessivo di almeno **70 punti**. La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione delle proposte progettuali pervenute e, pertanto, stabilisce di riaggiornarsi per lo stesso giorno alle ore 17.25, in riunione telematica, per effettuare la suddetta valutazione, stilare la graduatoria di merito e nominare gli idonei e relativi budget assegnati. Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente di Commissione e concordato con formale dichiarazione di adesione da ciascun Membro della Commissione (che si allegano al presente verbale come Allegato 1 ed Allegato 2 e che ne costituiscono parte integrante) e trasmesso tramite e-mail all’indirizzo della Segreteria del Rettore per la pubblicizzazione sul sito web dell’Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 17.20.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Manlio Del Giudice (Presidente)



Prof. Aldo Ligustro (Componente) *Vedi dichiarazione di accettazione*

Prof. Luigi Melica (Segretario Verbalizzante) *Vedi dichiarazione di accettazione*

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO DI FINANZIAMENTO DI PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE SCIENTIFICO ADERENTI ALLE LINEE DI INDIRIZZO DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEUM PER LA RICERCA A VALERE SUI FONDI DI RICERCA COLLETTIVI ASSEGNATI CON DELIBERA DEL CDA DEL 19.12.2023, PER IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DECRETO N. 264 del 19/04/2024)

VERBALE N. 2 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE DOMANDE DI FINANZIAMENTO DEL BANDO FRC PER IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
(*Valutazione Proposte Progettuali, Graduatoria di merito, Assegnazione Budget*)

Il giorno 20 maggio 2024, alle ore 17.25 si è riunita con modalità telematica la Commissione di valutazione nominata con decreto rettorale n. 296 del 08 maggio 2024, così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Manlio DEL GIUDICE <i>Presidente</i>	Professore Ordinario – S.S.D. SECS/P08	Dipartimento di Management ed Economia dell'Università Telematica Pegaso
Prof. Aldo LIGUSTRO <i>Componente</i>	Professore Ordinario – S.S.D. IUS/13	Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Luigi MELICA <i>Segretario Verbalizzante</i>	Professore Ordinario – S.S.D. IUS/21	Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università del Salento

Il Prof. Del Giudice si trova a Napoli. Il Prof. Melica si trova a Termoli. Il Prof. Ligustro si trova a Foggia. I componenti della Commissione sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet.

La Commissione, prende visione delle proposte pervenute e dei relativi partecipanti ai gruppi di ricerca proponenti. La Commissione prende atto che sono pervenute tre domande, di seguito elencate in ordine alfabetico del Responsabile Scientifico:

Progetto	Titolo del progetto e Principal Investigator
1	<i>Data Law and Management: la governance giuridica e manageriale dei dati tra valorizzazione e sicurezza nella prospettiva geopolitica dell'intelligence</i> – Dott.ssa Fernanda Faini (Ricercatore IUS 20)
2	<i>Politiche di governance per i soggetti vulnerabili nelle società plurali, tra inclusione sociale e non discriminazione</i> – Prof. Vasco Fronzoni (Associato IUS 11)
3	<i>Dalla Costituente all'attualità: l'accidentato sentiero verso la parità di genere</i> – Prof.ssa Maria Natale (Associato IUS19)

La Commissione dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della *par condicio* tra i partecipanti al bando in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i partecipanti ai gruppi di ricerca proponenti in questione e che non sussistono le cause di

astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione.

La Commissione, nel procedere alla verifica dei requisiti di completezza e regolarità formale delle proposte pervenute, riscontra che tutte le domande di candidature includono, all'interno del Gruppo di Ricerca proponente, uno o più componenti non in possesso dei requisiti previsti dal Bando. Ai sensi dell'Art. 2 del Bando, in via del tutto eccezionale, considerata la prima edizione del presente Bando, la Commissione decide di ammettere a valutazione tutti e tre i progetti pervenuti, nonostante il mancato soddisfacimento dei requisiti previsti ex Art. 2 da parte della totalità dei docenti afferenti al gruppo di ricerca.

La Commissione stabilisce di procedere alla valutazione delle proposte progettuali pervenute, sulla base dei criteri e punteggi stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione, dopo ampia discussione, attribuisce i seguenti punteggi al progetto n. 1, *Data Law and Management: la governance giuridica e manageriale dei dati tra valorizzazione e sicurezza nella prospettiva geopolitica dell'intelligence*:

Criteri	Punteggi
1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale	28,5 Punti
<i>Originalità della proposta Progettuale</i>	<i>10 Punti</i>
<i>Innovatività della proposta progettuale</i>	<i>11 Punti</i>
<i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>	<i>7,5 Punti</i>
2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento	8 Punti
<i>Produttività scientifica del coordinatore</i>	<i>5 Punti</i>
<i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>	<i>3 Punti</i>
3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure "strutturate": professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)	3,8 Punti
<i>Numerosità Professori Ordinari</i>	<i>3 Punti</i>
<i>Numerosità Professori Associati</i>	<i>0,5 Punti</i>
<i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>	<i>0,3 Punti</i>
4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera	0 Punti
5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi	15 Punti
<i>Più di tre SSD Diversi</i>	<i>15 Punti</i>
6. Qualità dell'Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati	24 Punti
TOTALE	79,30 Punti

La Commissione prosegue la valutazione delle proposte pervenute e, dopo ampia discussione, attribuisce i seguenti punteggi al progetto n. 2, *Politiche di governance per i soggetti vulnerabili nelle società plurali, tra inclusione sociale e non discriminazione*:

Criteri	Punteggi
1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale	18,5 Punti
<i>Originalità della proposta Progettuale</i>	<i>7,5 Punti</i>
<i>Innovatività della proposta progettuale</i>	<i>7 Punti</i>
<i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>	<i>4 Punti</i>
2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento	8 Punti
<i>Produttività scientifica del coordinatore</i>	<i>5 Punti</i>
<i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>	<i>3 Punti</i>
3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)	2,6 Punti
<i>Numerosità Professori Ordinari</i>	<i>1 Punto</i>
<i>Numerosità Professori Associati</i>	<i>1 Punto</i>
<i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>	<i>0,6 Punti</i>
4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera	2 Punti
5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi	15 Punti
<i>Più di tre SSD Diversi</i>	<i>15 Punti</i>
6. Qualità dell'Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati	20 Punti
TOTALE	66,10 Punti

La Commissione prosegue la valutazione delle proposte pervenute e, dopo ampia discussione, attribuisce i seguenti punteggi al progetto n. 3, *Dalla Costituente all'attualità: l'accidentato sentiero verso la parità di genere*.

Criteri	Punteggi
1. Originalità, innovatività e rigore metodologico della proposta progettuale	36,5 Punti
<i>Originalità della proposta Progettuale</i>	<i>14,5 Punti</i>
<i>Innovatività della proposta progettuale</i>	<i>14,5 Punti</i>
<i>Rigore metodologico della proposta progettuale</i>	<i>7,5 Punti</i>
2. Produttività scientifica del coordinatore e dei singoli partecipanti al progetto di ricerca stabilita sulla base delle pubblicazioni totali degli ultimi due anni, indicate nella richiesta di finanziamento	8 Punti
<i>Produttività scientifica del coordinatore</i>	<i>5 Punti</i>
<i>Produttività scientifica dei singoli partecipanti</i>	<i>3 Punti</i>
3. Numerosità dei componenti del progetto di ricerca (limitate alle figure “strutturate”: professori ordinari, professori associati, ricercatori a tempo indeterminato, RDTA, RDTB e RTT)	3,5 Punti
<i>Numerosità Professori Ordinari</i>	<i>3 Punti</i>

<i>Numerosità Professori Associati</i>	<i>0,5 Punti</i>
<i>Numerosità Ricercatori (RTDA, RTDB, RTT)</i>	<i>0 Punti</i>
4. Collaborazione con Professori e Ricercatori di Università Estera	2 Punti
5. Appartenenza dei componenti ad almeno due S.S.D. diversi	10 Punti
<i>Tre SSD Diversi</i>	<i>10 Punti</i>
6. Qualità dell'Output relativamente alla pubblicazione e divulgazione prevista dei risultati	20 Punti
TOTALE	80 Punti

La Commissione, ai sensi dell'Art. 5 del Bando, comparati i risultati delle valutazioni effettuate, predispone una graduatoria dei progetti ammissibili, ripartendo lo stanziamento annuale mediante assegnazione dei fondi richiesti dai proponenti, nel rispetto dei limiti di budget, come segue:

Progetto	Punteggio	Valutazione Finale	Budget Assegnato
<i>Dalla Costituente all'attualità: l'accidentato sentiero verso la parità di genere</i>	80	IDONEO	21.800,00 €
<i>Data Law and Management: la governance giuridica e manageriale dei dati tra valorizzazione e sicurezza nella prospettiva geopolitica dell'intelligence</i>	79,30	IDONEO	21.000,00 €
<i>Politiche di governance per i soggetti vulnerabili nelle società plurali, tra inclusione sociale e non discriminazione</i>	66,10	NON IDONEO	0,00 €

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente di Commissione e concordato con formale dichiarazione di adesione da ciascun Membro della Commissione (che si allegano al presente verbale come Allegato 1 ed Allegato 2 e che ne costituiscono parte integrante) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo della Segreteria del Rettore per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 17.55.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Manlio Del Giudice (Presidente)



Prof. Aldo Ligustro (Componente) *Vedi dichiarazione di accettazione*

Prof. Luigi Melica (Componente) *Vedi dichiarazione di accettazione*

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO DI FINANZIAMENTO DI PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE SCIENTIFICO ADERENTI ALLE LINEE DI INDIRIZZO DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEО PER LA RICERCA A VALERE SUI FONDI DI RICERCA COLLETTIVI ASSEGNATI CON DELIBERA DEL CDA DEL 19.12.2023, PER IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DECRETO N. 264 del 19/04/2024)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Ligustro, membro della Commissione Giudicatrice dell'Avviso di cui al Decreto n. 264 del 19 aprile 2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la decisione dei criteri di valutazione e dei relativi punteggi delle proposte progettuali pervenute.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Manlio Del Giudice, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Foggia, 20.05.2024



ALDO LIGUSTRO
20.05.2024 19:21:43
GMT+00:00

PROF. ALDO LIGUSTRO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO DI FINANZIAMENTO DI PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE SCIENTIFICO ADERENTI ALLE LINEE DI INDIRIZZO DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEO PER LA RICERCA A VALERE SUI FONDI DI RICERCA COLLETTIVI ASSEGNATI CON DELIBERA DEL CDA DEL 19.12.2023, PER IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DECRETO N. 264 del 19/04/2024)

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 1

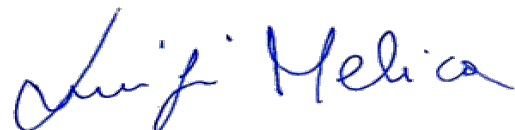
DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Melica, Segretario Verbalizzante della Commissione Giudicatrice dell'Avviso di cui al Decreto n. 264 del 19 aprile 2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare per la decisione dei criteri di valutazione e dei relativi punteggi delle proposte progettuali pervenute.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Manlio Del Giudice, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Termoli, 20.05.2024

PROF. LUIGI MELICA



PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO DI FINANZIAMENTO DI PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE SCIENTIFICO ADERENTI ALLE LINEE DI INDIRIZZO DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEO PER LA RICERCA A VALERE SUI FONDI DI RICERCA COLLETTIVI ASSEGNATI CON DELIBERA DEL CDA DEL 19.12.2023, PER IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DECRETO N. 264 del 19/04/2024)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Ligustro, membro della Commissione Giudicatrice dell'Avviso di cui al Decreto n. 264 del 19 aprile 2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione, assegnazione dei relativi punteggi, formulazione graduatoria di merito ed assegnazione budget delle proposte progettuali pervenute.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Manlio Del Giudice, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Foggia, 20.05.2024



ALDO LIGUSTRO
20.05.2024 19:23:28
GMT+00:00

PROF. ALDO LIGUSTRO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI AL BANDO DI FINANZIAMENTO DI PROGETTI DI RICERCA DI RILEVANTE INTERESSE SCIENTIFICO ADERENTI ALLE LINEE DI INDIRIZZO DEL PIANO STRATEGICO DI ATENEIO PER LA RICERCA A VALERE SUI FONDI DI RICERCA COLLETTIVI ASSEGNATI CON DELIBERA DEL CDA DEL 19.12.2023, PER IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (DECRETO N. 264 del 19/04/2024)

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Melica, Segretario Verbalizzante della Commissione Giudicatrice dell'Avviso di cui al Decreto n. 264 del 19 aprile 2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione, assegnazione dei relativi punteggi, formulazione graduatoria di merito ed assegnazione budget delle proposte progettuali pervenute.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Manlio Del Giudice, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Termoli, 20.05.2024

PROF. LUIGI MELICA

