PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-06/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 369 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.

VERBALE N. 1
(Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-06, settore scientifico-disciplinare BIOS-06/A, presso il DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA, nominata con D.R. n. 441 del 16 luglio 2025 e composta dai:

- Prof.ssa Maria Moreno, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Università degli Studi del Sannio Benevento
- Prof.ssa Eleonora Palma, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia dell'Università;
- Prof. Giovanni Messina, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";
-

si insedia al completo per via telematica il giorno 2 settembre 2025, alle ore 8.30, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Maria Moreno e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del Prof.ssa Eleonora Palma.
I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.
La Commissione, su invito del Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.
Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.
Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (All.ti 1, 2 e 3).
La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto che dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina.
La Commissione prende atto, inoltre, degli adempimenti previsti dal Bando, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- In seguito alla discussione pubblica ed alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, passa quindi a predeterminare i criteri di massima dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati per la **Valutazione preliminare**:

TITOLI E *CURRICULUM* (*ex* art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
i) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), i).

PUBBLICAZIONI (*ex* art. 3, comma 1, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.
La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD per il quale è bandita la procedura;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (*ex* art. 3, comma 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)
La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. I punti saranno attribuiti in ragione della congruenza col Settore scientifico disciplinare BIOS-6/A FISIOLOGIA.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 ed in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**:
La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli e **50** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero. I punti saranno attribuiti in ragione della congruenza col Settore Scientifico BIOS-6/A FISIOLOGIA.	20	Fino a **20 punti.**
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. I punti saranno attribuiti in ragione della congruenza col Settore Scientifico BIOS-6/A FISIOLOGIA.	7	Fino a **5 punti** per titolarità corsi di studio di I e II livello e dottorato
		Fino a **0.5 punti** per attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.). I punti saranno attribuiti in ragione della congruenza col Settore Scientifico BIOS-6/A FISIOLOGIA.	20	
		Fino a 4 **punti** per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca
Attività in campo clinico per i GSD in cui sia prevista, in relazione alla durata	//////////	//////////////////////////////////

Realizzazione di attività progettuale per i GSD in cui sia prevista	//////////	//////////////////////////////////
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. I punti saranno attribuiti in ragione della congruenza col Settore Scientifico BIOS-6/A FISIOLOGIA.	1	Fino a **0.5 punti** per ogni organizzazione direzione e coordinamento
		Fino a **0.25 punti** per ogni partecipazione semplice
Titolarità di brevetti	//////////	//////////////////////////////////
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. I punti saranno attribuiti in ragione della congruenza col Settore Scientifico BIOS-6/A FISIOLOGIA.	1	Fino a **0.25 punto** a relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. I punti saranno attribuiti in ragione della congruenza col Settore Scientifico BIOS-6/A FISIOLOGIA.	1	Fino a **0.25 punto** per ogni premio alla ricerca
		Fino a **0.25 punto** per ogni partecipazione a editorial board
		Fino a **0.25 punto** ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	//////////	//////////////////////////////////

PUBBLICAZIONI (MAX 50/100)
Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti **50 (cinquanta)**, così ripartiti:

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata
Articolo scientifico (originale o review). I punti saranno attribuiti in ragione della congruenza col Settore Scientifico BIOS-6/A FISIOLOGIA.	5
Tesi di Dottorato o equipollenti pubblicata I punti saranno attribuiti in ragione della congruenza col Settore Scientifico BIOS-6/A FISIOLOGIA.	1
Produzione Scientifica complessiva: - consistenza; - intensità; -continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali). I punti saranno attribuiti in ragione della congruenza col Settore Scientifico BIOS-6/A FISIOLOGIA.	10
TOTALE	50

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.
L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante lettura in **inglese** e traduzione in italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.
Si terrà conto in particolare della:

- Capacità di traduzione;
- Comprensione del testo;
- Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli Uffici, alla procedura partecipano n. 27 Candidati.
Il Presidente della Commissione, considerato che i tre componenti sono impegnati contemporaneamente in altri impegni istituzionali e considerato l'alto numero di candidati, chiede al Rettore di voler autorizzare la proroga dei lavori di ulteriori 30 giorni rispetto alla scadenza e così fino al 13 ottobre 2025.
La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che potrà fissare il termine per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni solo dopo che siano trascorsi n. 20 giorni dalla riunione odierna, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 23 settembre 2025, alle ore 8.30, in via telematica per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco

degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili nonché all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite fissato nel bando, saranno prese in considerazione solo le 12 pubblicazioni più recenti;
- il giorno 13 ottobre, alle ore 8.30 in telematica (link meet: meet.google.com/uxc-eqtr-mtz), per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.
Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.
Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.
Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Eleonora Palma firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 9.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. ssa Maria Moreno - Presidente
- Prof. Giovanni Messina - Membro
- Prof. ssa Eleonora Palma – Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-06/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 369 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.

La sottoscritta Prof. ssa Maria Moreno, Professore Ordinario presso l'Università degli Sudi del Sannio Benevento nata a Napoli il 27 giugno 1965 nominata a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 441 del 16 luglio 2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 2 settembre 2025 e di concordare con il verbale n. 1. a firma del Prof. Eleonora Palma, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

8 settembre 2025

IN FEDE
Prof. ssa Maria Moreno

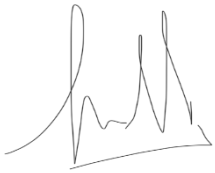
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/BIOS-06, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-06/A, PER IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLE SCIENZE UMANE E DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELLA NUTRIZIONE UMANA (LM-61), INDETTA CON D.R. N. 369 del 24 GIUGNO 2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL n. 49 del 24/06/2025.

Il sottoscritto Prof. Giovanni Messina, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"; nato a Campobasso il 25-10-1977 nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 441 del 16 luglio 2025,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 2 settembre 2025 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Eleonora Palma, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

8 settembre 2025

IN FEDE
Prof. Giovanni Messina