

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE - 2023

Denominazione del CdS	Giurisprudenza
Codice Corso	0630507051400004

Classe di laurea	LMG-01		
Sede	Napoli		
Dipartimento	N.D.		
Facoltà	Economia e Giurisprudenza		
Anno di Attivazione	2013		
Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input checked="" type="checkbox"/> LM
Erogazione¹	<input type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input checked="" type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	5 anni		
GAV	<p><u>Componenti obbligatori</u> Prof. Pietro Paolo Ferraro (Responsabile del CdS) Prof. Tommaso Guerrini (Responsabile della Scheda di Monitoraggio) Dott.ssa Lucia Sbrescia (Rappresentante gli studenti)</p> <p><u>Altri componenti</u> Prof.ssa Maria Vittoria Bramante (Docente del CdS) Prof. Giovanni Falcone (Docente del CdS) Prof. Luca Longhi (Docente del CdS) Dott.ssa Francesca Zammarrelli (Tecnico Amministrativo)</p> <p>La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, il giorno 30 ottobre 2023.</p> <p>Oggetto della discussione: Predisposizione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA Cds 2023); Esame degli indicatori 2023, disponibili con riferimento alla data del 30 settembre 2023; Raffronto con SMA 2022; proposte di contenuti e formulazione dei campi 4 e 5 della SMA.</p>		

Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS

La Commissione di Gestione AQ ha preso atto delle modifiche intervenute con riferimento agli indicatori da valutare, nonché al modello da utilizzare per la redazione della SMA 2023.

Alla luce di tali modifiche, la Commissione ha ritenuto di operare, innanzitutto, una scelta di ordine metodologico, comparando i dati dell'Ateneo esclusivamente con riferimento a quelli degli altri Atenei telematici italiani.

Inoltre, poiché nella SMA 2022 non erano stati individuati indicatori di riferimento per il monitoraggio del grado di raggiungimento dell'obiettivo nelle Azioni correttive e poiché non si sono riscontrati valori e andamenti critici, in assoluto o relativamente alle medie regionali e nazionali, si è deciso di non commentare gli indicatori facoltativi.

Inoltre, la Commissione osserva come nella SMA 2022 si fosse rilevato come, con riferimento ai dati interni di Ateneo, il CdS mostrasse alcuni importanti punti di forza, come ad esempio il numero delle iscrizioni e di immatricolazioni, che si presenta in crescita, oltre al contenuto numero di rinunciatari, trasferiti ed inattivi. Si rilevava inoltre come non ci fossero particolari punti di attenzione da rilevare se non certamente l'esigenza di proseguire, rafforzandolo, l'efficientamento del processo di internazionalizzazione attualmente in atto.

Tali considerazioni non possono che trovare conferma anche nell'attuale monitoraggio, nell'ambito del quale va tuttavia positivamente rilevato come l'Ateneo stia avviando progetti di internazionalizzazione e nuove convenzioni con università straniere che si aspetta daranno risultati nel breve-medio periodo.

Pertanto, non si è ritenuto di compilare i punti 3 e 4, non ritenendo che vi fossero azioni di miglioramento esperibili da parte del CdS.

La presente scheda è stata predisposta sulla base delle *Linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS* approvata dal PQA nella riunione del 5 ottobre 2023.

1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISONTRATE

1.1.- Indicatori di attrattività

iC00b Immatricolati puri

iC00d Iscritti

I dati disponibili sulla Piattaforma di Ateneo evidenziano un andamento degli iscritti in costante crescita nell'intero periodo oggetto di osservazione.

In particolare, si è passati dai 7040 iscritti del 2020 agli 8910 iscritti del 2022, anno che segna una crescita di 1394 unità rispetto al 2021, ovvero l'incremento più significativo dal 2016 a oggi.

Il dato è particolarmente significativo, se si considera che tra il 2019 e il 2020, in piena pandemia, vi fu un incremento di 1179 unità (dai 5861 iscritti del 2019 ai 7040 del 2022), nonché se si considera che nel 2022 gli altri Atenei telematici hanno registrato una media di 1879,1 iscritti (a fronte di 1688,1 nel 2020).

Oscillante il dato degli immatricolati puri, ovvero di coloro che si sono affacciati per la prima volta al Sistema Universitario, che passa dai 147 del 2016 ai 20 del 2022, con una serie storica che vede alcuni picchi "alti", ovvero i 224 del 2018 e picchi "bassi", ossia i 9 del 2020.

Questo dato è essenzialmente in linea con quello degli altri Atenei telematici, che registrano una media di 22,7 immatricolati puri nel 2022 (erano 25,3 nel 2020 e 25,0 nel 2021), a dimostrazione della generale flessione di questo dato sul piano nazionale.

1.2.- Crediti maturati

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno

Con riferimento alla percentuale di CFU conseguiti al I anno rispetto ai CFU da conseguire, si osserva che i dati disponibili, che si fermano all'anno 2021, fotografano una tendenza estremamente positiva, che passa dal 3,3% del 2019 al 13,5% del 2021. Un dato particolarmente significativo, se si considera lo 0% dell'anno 2020, che evidentemente risentiva dell'eccezionalità del periodo pandemico.

Tuttavia, si tratta di un dato distante dalla media nazionale degli Atenei Telematici, che è pari al 38,3% nel 2021.

Anche l'indicatore relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno è in crescita e passa dallo 0% del 2019 al 2,7% del 2021.

La stessa percentuale (2,7%) e la stessa tendenza si osservano anche con riferimento alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno.

Anche in questo caso, si tratta di un dato distante da quello dalla media nazionale degli Atenei Telematici, che è pari al 27,4% nel 2021.

1.3.- Regolarità carriere

iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso

iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio

iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

Con riferimento agli indicatori che fotografano la regolarità delle carriere, si osserva quanto segue.

La percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso è in costante ascesa dal 2020 e raggiunge nel 2022 un picco del 92,5%. Oggi, più di nove iscritti su 10 conseguono la laurea entro la durata normale del corso.

Un dato decisamente superiore alla media degli altri Atenei Telematici italiani, che è pari all'84,5%.

È in aumento anche la percentuale degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, che si attesta nel 2021 al 73%, con un significativo incremento rispetto al dato del 2020, pari al 55,6%, ma in calo rispetto alla punta più alta, toccata nel 2019 (88,6%).

In ogni caso, il dato è decisamente superiore alla media degli Atenei Telematici italiani, che si attesta alla percentuale del 65,1%.

In costante aumento anche la percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, che passa dal 43,2% del 2016 al 56,5% del 2021, anno che segna un incremento del 6,5% rispetto al dato del 2020 (50%).

Sono dati superiori alla media nazionale degli Atenei Telematici italiani, che si attesta, nel 2021, alla percentuale del 54,5%. Quanto alla percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, si osserva come la tendenza ascendente osservata tra il 2017 (11,1%) e il 2021 (55,1%) abbia subito una flessione nel 2021, quando il dato si attesta al 46,2%, dato che tuttavia è sostanzialmente analogo a quello del 2019 (47,2%) e comunque superiore alla media nazionale degli Atenei telematici italiani, pari al 43,7% nel 2021.

1.4.- Internazionalizzazione

iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso

L'indicatore iC10, relativo ai CFU conseguiti all'estero, è pari allo 0% nell'intero periodo di analisi.

Si tratta di un dato sostanzialmente in linea con quello degli altri Atenei telematici italiani, che nel 2019 era pari allo 0,1%, nel 2020 allo 0% e nel 2021 allo 0,4%. Deve inoltre tenersi in considerazione che i dati esaminati si riferiscono ad una finestra temporale per gran parte corrispondente alla emergenza pandemica: circostanza, quest'ultima, che è necessariamente andata a detrimento della implementazione della internazionalizzazione (coinvolgendo, del resto, non soltanto gli Atenei telematici, ma tutto il sistema universitario).

1.5.- Qualità e sostenibilità della docenza

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento

iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

L'indicatore iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento) è pari al 100% nell'intero periodo in analisi.

Si tratta di un dato che colloca il nostro Ateneo al di sopra della media nazionale degli Atenei Telematici italiani, che hanno riscontrato una media pari al 98,3% nel 2020, al 98,1% nel 2021 e al 97,8% nel 2022.

La Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata nel 2021 è pari al 9,4%, dato in leggera flessione, sul piano percentuale, rispetto al 2020, quando si registra il 12,5%.

Si tratta di un dato inferiore a quello della media degli Atenei Telematici italiani, che nel 2021 è stato pari al 37,4%.

Decisamente positivo anche il dato relativo al rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza), che passa da 308,8 del 2020 – era 230,7 nel 2019 – all'attuale 98,6.

Un dato leggermente sopra la media nazionale degli Atenei Telematici italiani (62,8 nel 2021), che tuttavia deve essere ponderato con il numero di iscritti, anch'esso decisamente superiore alla media italiana, del nostro Ateneo.

Molto positivo anche il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), che passa da 190,1 del 2020 all'attuale 43,8.

Anche in questo caso si tratta di un dato leggermente superiore alla media nazionale degli Atenei Telematici italiani (26,6 nel 2021), che tuttavia deve essere ponderato con il numero di iscritti, anch'esso decisamente superiore alla media italiana, del nostro Ateneo.

Il dato deve essere ulteriormente migliorato, ma si ricorda che il CdS è oggetto del Piano di raggiungimento docenza che sta procedendo secondo quanto stabilito dal CdA dell'Ateneo. L'alta qualificazione del corpo docente (ricercatori a tempo determinato, professori associati, ordinari e professori a contratto) garantisce la qualità dell'offerta didattica e la capacità del CdS di perseguire i propri obiettivi formativi accompagnando gli studenti nelle diverse fasi della loro carriera. I docenti sono allocati su insegnamenti allineati al settore scientifico di specializzazione. Per i docenti titolari di contratto di insegnamento, viene rispettato il principio della congruenza tra curriculum professionale e contenuto degli insegnamenti.

1.6.- Soddisfazione e occupabilità

iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)

iC25 Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (Indagine Profilo Laureati – Parte 7: Giudizi sull'esperienza universitaria)

iC26 Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (Indagine Condizione occupazionale laureati a 1 anno)

RS (Rapporto di soddisfazione complessiva): rapporto tra il numero di studenti che, alla domanda circa la soddisfazione complessiva per un insegnamento, si sono dichiarati pienamente soddisfatti e la somma di quanti si sono dichiarati insoddisfatti, o più insoddisfatti che soddisfatti.

IIC (Indicatore di insoddisfazione complessiva): somma delle percentuali di risposte “decisamente no” e “più no che

si”

La percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo (LM; LMCU) è pari al 100% nel 2019; si segnala che i dati degli anni 2020 e 2021 sono mancanti.

Un dato superiore alla media degli Atenei Telematici italiani, che è pari al 93,6%.

In leggerissima flessione la proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS nel 2022, pari al 97,4% rispetto al 98,4% del 2020 e al 98,3% del 2021; si osserva tuttavia che il dato del 2022 è stato raccolto sulla base di 17.845 questionari, che costituisce un campione statistico decisamente superiore a quelli sui quali erano stati raccolti i dati degli anni precedenti e che tale proporzione è assolutamente in linea con quella degli altri Atenei Telematici italiani, che nel 2022 si attesta sul 97,4% complessivo.

Con riguardo alla voce soddisfazione e occupabilità, secondo le istruzioni provenienti dal PQA, si è fatto riferimento ai dati rinvenibili nella SUA 2023, più precisamente nei quadri B6 (Opinioni degli studenti) e B7 (Opinione dei laureati), dai quali risulta quanto segue.

La rilevazione dell’opinione degli studenti del CdL Magistrale in Giurisprudenza – LMG 01 condotta nell’Anno Accademico 2021/2022, attraverso la compilazione di un questionario prima dello svolgimento del singolo esame, e dopo aver visionato almeno il 50% delle videolezioni presenti in piattaforma, evidenzia un’opinione molto positiva, con oltre il 90% (il 90,12%) di risposte “più sì che no” o “decisamente sì”, considerando la media del corso e la media dell’insegnamento.

I livelli di soddisfazione più alta si raggiungono con riferimento all’estremo interesse degli argomenti trattati (91,39% di risposte “più sì che no” o “decisamente sì”: domanda 11), alla disponibilità dei docenti e dei tutor (rispettivamente, 91,88% e 91,09% di risposte “più sì che no” o “decisamente sì”: domande 9 e 10) per chiarimenti e spiegazioni, alla adeguatezza con cui sono definite le modalità d’esame (91,57% di risposte “più sì che no” o “decisamente sì”: domanda 4), nonché alla chiarezza espositiva da parte dei docenti (91,28% di risposte “più sì che no” o “decisamente sì”: domanda 7), alla adeguatezza dei materiali (90,12% di risposte “più sì che no” o “decisamente sì”: domanda 3).

L’utilità che gli studenti percepiscono delle attività didattiche diverse dalle lezioni per l’apprendimento delle varie materie è pari all’86,26%, e soddisfacente è valutata l’adeguatezza della proporzione tra il carico di studio dei vari insegnamenti ed i relativi crediti ad essi assegnati (88,49% di risposte positive: domanda 2).

Solo l’8,8% suggerisce di implementare l’attività di supporto alla didattica. I principali suggerimenti che gli studenti hanno fornito attengono all’alleggerimento del carico didattico complessivo (nel 30,367% dei casi), alla razionalizzazione dei programmi, richiedendo l’eliminazione di argomenti trattati in più insegnamenti (nel 16,09% dei casi) ed al possibile inserimento di prove intermedie (nel 11,55% dei casi). L’attività del Consiglio del CdS è orientata, attraverso un costante e continuo monitoraggio dell’effettivo aggiornamento e della razionalizzazione dei materiali didattici da parte dei vari docenti e delle attività dei tutor, ad innalzare ulteriormente il soddisfacimento degli studenti.

La rilevazione dell’opinione dei laureati dell’Università a un anno dal conseguimento del titolo è complessivamente molto positiva da parte dei soggetti che hanno partecipato all’indagine: l’87,69% degli interpellati ha affermato che si iscriverebbe allo stesso corso, e i restanti, pari al 9,23%, ha risposto che si iscriverebbe a un altro corso dell’Ateneo.

Il 98,46% dei laureati (73,85% “decisamente sì”; 24,62% “più sì che no”) ha espresso ampia soddisfazione per conoscenze, competenze e capacità di comprensione degli argomenti affrontati nel corso di studio.

Se si considerano i dati relativi all’occupabilità, essi sono altrettanto positivi, in quanto collocano l’Ateneo al di sopra della media nazionale, che vede un tasso di occupazione medio dei laureati in giurisprudenza inferiore all’80%: a un anno dal conseguimento della laurea, il 58,46% degli intervistati lavora in un settore coerente con il titolo di studio e solo il 23,08% lavora in un settore diverso da quello per cui ha studiato.

2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA SUL TERRITORIO DI RIFERIMENTO, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO

Per procedere al confronto diretto richiesto si è deciso di prendere in considerazione i soli Atenei Telematici italiani, in quanto si ritiene che il dato aggregato degli Atenei non telematici non consenta di apprezzare le specificità del nostro Ateneo, con il rischio concreto di operare valutazioni non corrette.

Ciò premesso, si osserva che gli indicatori presi in esame dimostrano come il CdS in Giurisprudenza sia generalmente superiore, o comunque in linea con gli altri Atenei Telematici italiani, salve le criticità di cui si riferirà nel prosieguo.

In particolare, sono ottimi e decisamente superiori alla media i dati relativi agli iscritti e alla regolarità delle carriere, alla luce dei quali risulta evidente la grande capacità attrattiva del CdS, nonché la capacità dei docenti ad esso afferente di calibrare il carico didattico alle esigenze degli iscritti, che vengono costantemente supportati nel corso della carriera al fine di consentirgli di raggiungere nei tempi previsti il titolo di laurea.

Molto buoni anche i dati relativi a soddisfazione e occupabilità, che collocano il CdS nettamente al di sopra della media nazionale degli altri Atenei Telematici.

Buoni e comunque in netto miglioramento i dati relativi al rapporto tra iscritti e docenti di ruolo, che registra una tendenza estremamente positiva e che, alla luce degli interventi già programmati, ci si attende possa ulteriormente migliorare con il prossimo monitoraggio.

Quanto alle criticità, occorre distinguere tra un dato che emerge come sistemico – ovvero quello dell'internazionalizzazione – e le criticità che invece risultano da una analisi comparativa.

Infatti, i dati dell'internazionalizzazione sono molto bassi, ma del tutto coerenti con quelli degli altri Atenei telematici italiani, di talché emerge come tale profilo rappresenti un elemento critico per il sistema delle Università Telematiche in Italia, più che per il CdS o per l'Ateneo. Su questo aspetto, a parte le restrizioni dovute alla pandemia, potrebbe avere inciso anche la circostanza che una parte degli studenti delle università telematiche svolgono già un'attività lavorativa.

Diverso il tema dei crediti maturati, che vede il CdS presentare numeri leggermente inferiori alla media nazionale, sia pure con una tendenza positiva in crescita, con riferimento a tutti e tre gli indicatori presi in considerazione.

Peraltro, si osserva come le criticità rilevate siano già oggetto di azioni di intervento a livello di Ateneo (come, ad esempio, l'attivazione della "mobilità virtuale" per implementare l'internazionalizzazione).

Al momento gli indicatori in questione presentano delle criticità, come da Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso presenti nel cruscotto Anvur in allegato

3. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2022

Nessuna

4. AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO AD INDICATORI CRITICI EVIDENZIATI

Nessuna

5. CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

Si ritiene che la lieve criticità identificata nel rilievo, nella opinione degli studenti, di razionalizzare il carico didattico, possa essere mitigata e gestita attraverso il monitoraggio, nel continuo, da parte del Consiglio del CdS.

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Le criticità rilevate riguardano tre aspetti, ciascuno dei quali affrontabile solo a livello di Ateneo:

1. Internazionalizzazione
2. Rapporto docenti strutturati / iscritti
3. CFU ottenuti dagli studenti del I anno

ALLEGATO

Relazione sulla qualità degli indicatori di Ateneo e di CdS Pegaso
presenti sul Cruscotto ANVUR

Ing. Fabio Guida, Referente Statistico dell'Università Telematica Pegaso

8 Novembre 2023

Nell'ambito della valutazione della qualità del sistema universitario e della ricerca, l'ANVUR impiega un set di indicatori, calcolati annualmente in riferimento a un triennio accademico. Tali indicatori sono il risultato di una raccolta e elaborazione di dati effettuata dalle università italiane, che provvedono all'inserimento delle informazioni nelle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio tramite il Portale AVA e alla trasmissione continua degli eventi di carriera degli studenti all'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS). Successivamente, l'ANVUR procede all'elaborazione degli indicatori, appoggiandosi a piattaforme come il Cruscotto Indicatori, sviluppato da CINECA, che consente analisi multidimensionali e una visualizzazione dettagliata dei dati. La procedura si completa con la pubblicazione dei risultati, che diventano così strumenti per il monitoraggio e l'autovalutazione, stimolando le istituzioni accademiche verso un percorso di miglioramento continuo.

Adottando un procedimento metodico e regolare, ogni ateneo procede con trasmissioni bisettimanali di dati all'ANS, trasferendo un corpus informativo dettagliato relativo al percorso accademico degli iscritti. Tali trasmissioni consistono nell'invio di file CSV, nel nostro caso estratti dal database della Piattaforma Pegaso, in conformità con un protocollo stabilito dall'ANS. Tale protocollo prevede la catalogazione e l'invio di una vasta gamma di eventi accademici, che includono, tra gli altri, l'iscrizione degli studenti, l'avanzamento nei loro studi, l'accumulo di crediti formativi, il pagamento delle rette e il conseguimento dei titoli di laurea.

Tuttavia, è importante riconoscere che il mantenimento della sincronia tra i dati della piattaforma universitaria e i protocolli dell'ANS non è esente da sfide. La natura stessa del processo di estrazione e trasmissione dei dati, che rimane in parte manuale, può introdurre discrepanze e errori. Questo aspetto del procedimento richiede un'attenzione scrupolosa per garantire che i dati comunicati rispecchino con la massima fedeltà la realtà accademica dell'istituto. Come detto, le informazioni vengono trasmesse attraverso file CSV, elaborati dalle università, che purtroppo sono potenzialmente esposti a errori di varia natura. Una volta che tali file sono inviati, l'ANS procede ad una serie di verifiche per assicurare la coerenza delle informazioni ricevute. Di conseguenza, emerge un certo grado di discrepanza tra i dati amministrativi universitari e quelli registrati presso l'ANS, una variabilità che, sebbene inevitabile, è fonte di imprecisioni nei dati finali.

Nonostante alcune informazioni possano essere controllate quasi in tempo reale dopo l'invio, permettendo così un controllo di qualità delle spedizioni per ridurre le discordanze, rimane il fatto che non tutti i dati possono essere verificati con la stessa immediatezza. Questo processo ha portato a miglioramenti significativi nella qualità dei dati trasmessi; si prendano ad esempio le spedizioni effettuate nel mese di luglio dall'ateneo Pegaso, che inizialmente segnalava una discrepanza di circa 17.000 studenti rispetto al dato effettivo. Con le spedizioni di settembre, questa divergenza è stata ridotta a una percentuale inferiore all'1% (ovvero <1000 studenti). Permane però la constatazione che non è possibile estendere lo stesso livello di controllo a tutti i dati forniti. Gli indicatori di qualità, che si riferiscono sia alle istituzioni che ai singoli corsi di studio, vengono calcolati utilizzando queste informazioni in specifici periodi dell'anno accademico, ovvero utilizzando i dati disponibili al 30 luglio, con aggiornamenti al 30 settembre, 30 dicembre e 30 marzo. Gli algoritmi utilizzati per questi calcoli, benché possano sembrare trasparenti e intuitivi, non sono resi noti, rendendo i risultati dei calcoli spesso inaspettati e sorprendenti anche per le stesse università che possiedono tutti i dati.

In questo contesto, si è notata una marcata incoerenza in particolare riguardo a determinati indicatori, evidenziati in rosso nella tabella qui sotto riportata, che rappresenta il cruscotto indicatori di ateneo come scaricato dal Cruscotto ANVUR con l'aggiornamento pubblicato solo a fine ottobre 2023.

Ateneo	ID Indicatore	Descrizione indicatore	2019-Indicatore	2019-Nuovi	2019-D	2020-tri	2020-N	2020-D	2021-tri	2021-N	2021-D	2022-tri	2022-N	2022-D
Telematica Pegaso	IC007b	Immatricolati puri ** (L; LM; LMCU)	5481	5481	0	6831	6831	0	5924	5924	0	6489	6489	0
Telematica Pegaso	IC007c	Se LM, Iscritti per la prima volta LM	5244	5244	0	7771	7771	0	8536	8536	0	9495	9495	0
Telematica Pegaso	IC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LM; LMCU; LM)	18744	18744	0	25475	25475	0	25019	25019	0	31578	31578	0
Telematica Pegaso	IC00b	Immatricolati puri ** (L; LM; LMCU)	4059	4059	0	5279	5279	0	4390	4390	0	4888	4888	0
Telematica Pegaso	IC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta LM	3715	3715	0	6365	6365	0	6224	6224	0	7589	7589	0
Telematica Pegaso	IC00d	Iscritti (L; LM; LMCU; LM)	50713	50713	0	67733	67733	0	77093	77093	0	96072	96072	0
Telematica Pegaso	IC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LM; LMCU; LM)	47493	47493	0	63955	63955	0	72587	72587	0	85100	85100	0
Telematica Pegaso	IC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LM; LMCU; LM)	16955	16955	0	23177	23177	0	25244	25244	0	26795	26795	0
Telematica Pegaso	IC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	8282	8282	0	13170	13170	0	16816	16816	0	21946	21946	0
Telematica Pegaso	IC00h	laureati (L; LM; LMCU)	9204	9204	0	14601	14601	0	18079	18079	0	23551	23551	0
Telematica Pegaso	IC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'ac.a.s.	0.378160992	17960	47493	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	IC01T	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'ac.a.s.	0.378160992	17960	47493	0.380627	24343	63955	0.447132	32456	72587	0.360317	30663	85100
Telematica Pegaso	IC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	0.899826163	8282	9204	0.901993	13170	14601	0.93014	16816	18079	0.93185	21946	23551
Telematica Pegaso	IC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	0.97946545	9015	9204	0.974591	14230	14601	0.979534	17709	18079	0.983313	23158	23551
Telematica Pegaso	IC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LM; LMCU) provenienti da altre Regioni*	0.716837734	9149	12763	0.743063	12158	16362	0.75387	11443	15179	0.768364	15690	20420
Telematica Pegaso	IC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM; laureati in altro Ateneo)*	0.471493061	2820	5981	0.523977	4775	9113	0.474289	4667	9840	0.486288	5426	11158
Telematica Pegaso	IC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo bi)*	2261.571429	47493	21	2063.065	63955	31	1613.044	72587	45	3273.077	85100	26
Telematica Pegaso	IC06	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	0.780548628	313	401	0.821747	461	561	0.738928	317	429	0.778656	591	759
Telematica Pegaso	IC07	Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Telematica Pegaso	IC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LM; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	1	20	20	0.875	28	32	0.833333	35	42	0.840909	37	44
Telematica Pegaso	IC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0.8)	0.517989691	100.49	194	0.59328	112.13	189	0.486238	102.11	210	0.491493	108.62	221
Telematica Pegaso	IC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	0	0	10	0	0	7	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	IC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	0	0	10	0	0	7	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	IC10T	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	0	0	10	0	0	7	0	0	0	0	0	60
Telematica Pegaso	IC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'ac.a.s. "estero"	2.41E-04	2	8282	7.59E-05	1	13170	0	0	16816	0	0	21946
Telematica Pegaso	IC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	0.002347418	44	18744	0.003023	77	25475	0.003517	88	25019	0.00342	108	31578
Telematica Pegaso	IC13	Percentuale di CFU conseguiti al 1° anno su CFU da conseguire**	0.062404942	37.4645651	600	0.063042	45.38996	720	0.083686	65.27506	780	0.062755	48.94872	780
Telematica Pegaso	IC13T	Percentuale di CFU conseguiti al 1° anno su CFU da conseguire**	0.044649454	26.7896722	600	0.049371	35.54699	720	0.058119	45.33261	780	0.043016	36.13344	840
Telematica Pegaso	IC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	0.949446374	7381	7774	0.943662	10988	11644	0.903147	9586	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	IC14T	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	0.972494172	10430	10725	0.964868	14089	14602	0.926279	13394	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	IC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	0.059943401	466	7774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	IC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	0.059943401	466	7774	0.05213	607	11644	0.082721	878	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	IC15T	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	0.043449883	466	10725	0.041707	609	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	IC15TBIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	0.043449883	466	10725	0.041707	609	14602	0.060927	881	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	IC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	0.017365578	135	7774	0.003521	41	11644	0.028736	305	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	IC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	0.017365578	135	7774	0.003521	41	11644	0.028736	305	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	IC16T	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	306	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	IC16TBIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	0.012587413	135	10725	0.002808	41	14602	0.021162	306	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	IC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.836074271	3152	3770	0.861025	4436	5152	0.829957	6760	8145	0.681213	7165	10518
Telematica Pegaso	IC17T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	0.848557251	4617	5441	0.858385	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413
Telematica Pegaso	IC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	0.869158879	558	642	0.891018	744	835	0.879046	516	587	0.898105	30426	33878
Telematica Pegaso	IC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	IC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	0.053030303	728	13728	0.065927	1188	18020	0.088359	3200	36216	0.138441	1648	11904
Telematica Pegaso	IC19T	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	0.127622378	1752	13728	0.10455	1884	18020	0.117738	4264	36216	0.161962	1928	11904
Telematica Pegaso	IC20	Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	0.002760633	140	50713	0.002082	141	67733	0.002153	166	77093	0.003293	326	96072
Telematica Pegaso	IC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	0.958365346	7440	7774	0.954497	11113	11644	0.92139	9770	10614	0.002565	38	12477
Telematica Pegaso	IC21T	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	0.981351981	10525	10725	0.978473	14257	14602	0.94509	13666	14460	0.002427	38	15984
Telematica Pegaso	IC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	0.829774845	4275	5152	0.806507	6569	8145	0.663434	6978	10518	0.349036	4090	11718
Telematica Pegaso	IC22T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	0.858385093	5528	6440	0.83855	9297	11087	0.690822	9266	13413	0.360414	5643	15657
Telematica Pegaso	IC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0.001672241	13	7774	0.01E-04	7	11644	0.00145	44	10614	0	0	12477
Telematica Pegaso	IC23T	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	0.001678322	18	10725	0.001164	17	14602	0.004495	65	14460	0	0	15984
Telematica Pegaso	IC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	0.116180371	438	3770	0.079581	410	5152	0.101412	826	8145	0.079007	831	10518
Telematica Pegaso	IC24T	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	0.109906267	598	5441	0.082298	530	6440	0.096669	1072	11087	0.076195	1022	13413
Telematica Pegaso	IC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	0.962616822	618	642	0.962874	804	835	0.960751	563	586	0.974205	33046	33921
Telematica Pegaso	IC26	Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	0.817427386	197	241	0.79927	219	274	0.810127	128	158	0.86039	265	308
Telematica Pegaso	IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	443.2954545	50713	114.4	504.8422	67733	134.1667	296.5115	77093	260	1101.743	96072	87.2
Telematica Pegaso	IC28	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	346.3333333	18702	54	433.0664	25421	58.7	209.0017	25122	120.2	757.5965	31415	41.46667
Telematica Pegaso	IC29	Percentuale di iscritti inattivi	1.97E-04	10	50713	6.20E-04	42	67733	3.63E-04	28	77093	4.16E-04	40	96072
Telematica Pegaso	IC30T	Percentuale di iscritti inattivi	0.134119326	3572	26633	0.130351	4479	34361	0.114148	5032	44083	0.157162	8303	52831
Telematica Pegaso	IC30TBIS	Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi	0.142642586	3799	26633	0.137452	4723	34361	0.121748	5367	44083	0.165206	8728	52831

In particolare, non riteniamo affidabili gli indicatori, sia di Ateneo che di CdS, da iC13 a iC16, iC21 ed iC23 (sia nelle varianti classiche che di ateneo telematico).

In aggiunta, gli indicatori iC05, iC27 ed iC28 (indicati nella stessa tabella in arancione) non appaiono coerenti, ma per motivazioni diverse, ovvero per quella che appare come una comunicazione non coerente del personale docente attivo e delle ore di docenza erogata.

È in corso un dialogo costruttivo con l'ANVUR al fine di trovare una soluzione efficace a questa problematica, con l'obiettivo di risolvere le incongruenze prima della prossima sessione di valutazione dei parametri, che avrà luogo a gennaio. Questo impegno congiunto mira a stabilire

una maggiore precisione e affidabilità nei dati che sono fondamentali per il monitoraggio e l'assicurazione della qualità dell'istruzione dell'Ateneo.