

Verbali del Gruppo di Assicurazione Qualità della Didattica (GAQD) del Corso di Studio in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24)

DOCUMENTO	Consultabile alla PAGINA
Verbale del 15/11/2024	Pag. 1
Verbale del 03/02/2025	Pag. 5
Verbale del 18/02/2025	Pag. 7
Verbale del 24/03/2025	Pag. 9

**VERBALE RIUNIONE DEL GDAQ DEL CdS L-24
DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA "UNIVERSITAS MERCATORUM"
DEL GIORNO 15 NOVEMBRE 2024**

Il giorno 15 Novembre alle ore 10:30 si riunisce online (tramite collegamento da remoto: <https://meet.google.com/wvm-xnfo-mrw>) il Gruppo di Assicurazione Della Qualità (GDAQ) del CdS L-24 (Scienze e tecniche psicologiche).

L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

1. Insediamento del Gruppo di Assicurazione Qualità del corso di Studio;
2. Monitoraggio e andamento del Corso di Studio;
3. Scheda di Monitoraggio del Corso di Studio (SMA): adempimenti connessi e conseguenti;
4. Presa in carico raccomandazioni Nucleo di Valutazione;
5. Presa visione linee guida RRC e avvio procedura;
5. Eventuali e varie.

Sono presenti in modalità online il prof. Pietro Spataro (Presidente), la prof.ssa Irene Petruccelli, la dr.ssa Simona Procida (Ufficio Assicurazione Qualità) e la prof.ssa Alessandra Micozzi (Preside della Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione). La prof.ssa Irene Petruccelli assume l'incarico di segretario verbalizzante.

.....

Il Presidente del CdS apre i lavori per descrivere i punti all'ordine del giorno rendendo disponibili i documenti oggetto di discussione e di approvazione.

Punto 1) dell'o.d.g.

Insediamento del Gruppo di Assicurazione Qualità del corso di Studio

Il Presidente apre la discussione dichiarando l'insediamento del Gruppo di Assicurazione Qualità del CdS L24 e rendendo noto il fatto che alla riunione non prende parte il rappresentante degli studenti, in quanto le elezioni sono attualmente in corso. Il Presidente rende noto che la nomina del nuovo Rappresentante degli studenti è prevista per la fine di novembre 2024.

Il Coordinatore comunica altresì che l'Ateneo ha stabilito che per il CdS L segue la procedura semplificata ai sensi del DDM 1648/23 e 16/49/23.

Punto 2) dell'o.d.g.

Monitoraggio e andamento del Corso di Studio e analisi OPIS

Il Presidente del CdS condivide con i docenti le percentuali aggregate relative ai questionari OPIS per analizzare le principali risultanze. Lo stesso specifica che sulla base dei dati raccolti (50.506) i questionari OPIS contribuiscono per circa il 40% al totale dei questionari raccolti nella Facoltà di Scienze Umane e Sociali. Il GAQD elaborerà un'analisi dei dati da sottoporre al prossimo CCdS, tenendo conto che i risultati dei questionari per singolo insegnamento non risultano insegnamenti critici, in coordinamento con il GAQD.

Il Presidente comunica altresì che ha intrapreso azioni di monitoraggio volte a valutare lo sviluppo del CdS L24, in collaborazione con i tutor del Corso di Studio, con l'obiettivo di individuare eventuali aspetti critici e, se necessario, proporre misure correttive mirate a migliorare la qualità del percorso formativo. Il processo risulta gestito in modo efficace, non emergono criticità significative, oltre le attività ordinarie normalmente previste dal CdS.

Punto 3) dell'o.d.g.

Scheda di Monitoraggio del Corso di Studio (SMA): adempimenti connessi e conseguenti

Il Presidente illustra ai componenti del GADQ la bozza della Scheda di Monitoraggio del Corso di Studio, redatta seguendo le indicazioni presenti nelle Linee guida SMA CdS. Vengono discusse le principali criticità del corso, desunte dagli indicatori inviati dall'ANVUR. In particolare, la discussione verte sull'elevato rapporto tra studenti iscritti e docenti, sulla scarsa internazionalizzazione del corso, e sul basso numero di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. Vengono discusse in maniera collegiale le azioni correttive proposte nella SMA. Il Presidente informa che in riferimento al processo di internazionalizzazione l'Ateneo ha introdotto numerose azioni volte ad incrementare, tra le altre cose, il numero di borse Erasmus e il numero di progetti e/o collaborazioni con Università stranieri.

Punto 4) dell'o.d.g.

Presa in carico raccomandazioni Nucleo di Valutazione

Il Presidente illustra e discute con i componenti del GADQ le principali raccomandazioni per i CdS contenute nella Relazione annuale 2024 del Nucleo di Valutazione, le quali sono coerenti con le risultanze della SMA. In particolare, dalla Relazione si evince che gli indicatori critici per il CdS L24 (ovvero, gli indicatori con valori peggiori del 20% rispetto al benchmark di riferimento) sono, rispettivamente, la percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata e il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza). Le principali raccomandazioni del Nucleo di Valutazione riguardano la promozione di una efficiente gestione dei processi dell'AQ a livello di CdS, la realizzazione dei piani di raggiungimento nei tempi previsti e l'attuazione di piani di reclutamento volti a migliorare il rapporto studenti/docenti strutturati e le percentuali di ore di docenza erogata da personale strutturato rispetto al totale delle ore di docenza erogata. Il GADQ prende atto delle raccomandazioni formulate dal Nucleo di Valutazione.

Punto 5) dell'o.d.g.

Presa visione linee guida RRC e avvio procedura

Il Coordinatore del CdS comunica che entro il 28 febbraio 2025 dovrà essere redatto il Rapporto di riesame ciclico che verrà approvato in Consiglio di Corso di Studio da trasmettere agli Organi di Ateneo ed alla Preside di Facoltà per gli adempimenti conseguenti. Ciò per dare attuazione rispetto a quanto previsto dai DD.MM. 1648/23 e 1649/23, in cui sono state modificate le classi di laurea, per cui si rende necessario l'aggiornamento e la modifica del l'ordinamento del CdL e, conseguentemente, la revisione della SUA. L'Ateneo ha stabilito che per il CdS L24 seguirà la procedura semplificata. Il GAQD ritiene di avviare la procedura del riesame. Si procede alla strutturazione dell'impianto del riesame ciclico che segue lo Schema di Rapporto ANVUR Versione del 21/02/2023 ed è integrato con le linee guida di Ateneo. L'impianto documentale per la redazione del RRC è strutturato in:

D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio

D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio

D.CDS.3 La gestione delle risorse del CdS

D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS

Ogni sezione sarà composta come segue:

1. Sintesi dei principali mutamenti rilevati dall'ultimo Riesame Ciclico del Corso.
2. Analisi della situazione della base dei dati e delle informazioni, riportandone i documenti chiave ed i documenti di supporto, trattando l'autovalutazione ed evidenziando le aree di miglioramento e le criticità.
3. Obiettivi e azioni di miglioramento da redigersi in forma tabellare.

Il GAQD approva l'impianto generale del riesame ciclico. Il GAQD propone di convocare la prossima riunione del GAQD ad inizio febbraio 2025.

Punto 6) dell'o.d.g.

Eventuali e varie

Il GAQD ha preso visione delle schede di insegnamento 2024/2025 del CdS constatando che non risultano sovrapposizioni tra gli insegnamenti affini. Il Gruppo ha verificato l'opportunità di effettuare alcune integrazioni e di eliminare alcuni refusi. Il Gruppo propone alcune modifiche e le trasmette ai docenti dell'insegnamento con l'invito a formulare eventuali osservazioni prima della prossima riunione del CCdS prevista entro la fine del mese di novembre. In tale data, il CCdS approverà le schede di insegnamento.

La prof.ssa Petruccelli suggerisce come la creazione di un Dottorato di ricerca in ambito psicologico possa essere utile ai docenti del CdS, sia da un punto di vista didattico che di ricerca. Il Presidente condivide il suggerimento ed esprime apprezzamento per la proposta.

Il Presidente prof. Pietro SPATARO al termine della seduta, dopo aver ringraziato tutti i presenti e non essendoci altri argomenti all'ordine del giorno, dichiara conclusi i lavori alle ore 11:45.

Il Segretario Verbalizzante

(Prof.ssa Irene Petruccelli)



Il Presidente del CdS

(Prof. Pietro Spataro)



VERBALE DEL GRUPPO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L-24)

DATA 3 FEBBRAIO - ORE 17:30-18:00

Ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente;
2. Approvazione impianto documentale Rapporto Riesame Ciclico CdS;
3. Eventuali e varie.



Componenti:

- Coordinatore del GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche
prof. Pietro Spataro
- Componente del GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche
prof.ssa Irene Petruccelli
- Rappresentante degli studenti nel GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche
sig.ra Stefano Morabito

Invitati:

- Preside della Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione *Prof. Alessandra Micozzi*
- Ufficio Assicurazione Qualità - *Dott.ssa Simona Procida*

La riunione prende avvio alle ore 17:30



Punto 1)

Approvazione del verbale della seduta precedente

È stato redatto il verbale della seduta precedente del GAQD, tenutasi in data 15 Novembre 2024. Il Gruppo di Assicurazione della Qualità della Didattica (GAQD) al termine della discussione all'unanimità approva il verbale della riunione del GAQD del 15 Novembre 2024



Punto 4)

Approvazione impianto documentale Rapporto Riesame Ciclico CdS

I Componenti del GAQD, presa visione dell'impianto documentale in riferimento al Rapporto del Riesame Ciclico del Cds in Scienze e tecniche psicologiche (L-24), compilato secondo il

template fornito dalle Linee Guida per il Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (LG RC CdS) e le indicazioni ANVUR, all'unanimità approvano l'impianto documentale del Rapporto Riesame Ciclico del CdS in Scienze e tecniche psicologiche.


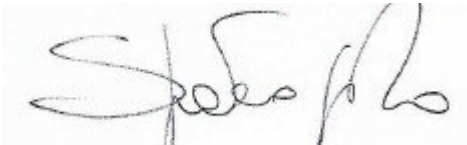


Punto 5)

Eventuali e varie

Il dr. Morabito riporta un quesito relativo al caricamento, per alcuni insegnamenti, di nuove videolezioni (o aggiornamenti delle videolezioni precedenti). La prof. Petruccelli chiarisce che, per gli studenti che avevano raggiunto il monte ore necessario per sostenere l'esame con le videolezioni precedenti, l'esame non conterrà domande relative alle nuove videolezioni.

Non essendoci altri argomenti da trattare, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 18:00.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE	IL COORDINATORE
	Prof. Pietro Spataro 



VERBALE DEL GRUPPO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L-24)

DATA 18 FEBBRAIO 2025 – ORE 17:00

Ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente;
2. Approvazione bozza Rapporto Riesame Ciclico CdS;
3. Eventuali e varie.



Componenti:

- Coordinatore del GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche
prof. Pietro Spataro
- Componente del GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche
prof.ssa Irene Petruccelli
- Rappresentante degli studenti nel GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche
sig. Stefano Morabito

Invitati:

- Preside della Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione *Prof. Alessandra Micozzi*
- Ufficio Assicurazione Qualità - *Dott.ssa Simona Procida*

La riunione prende avvio alle ore 17:05



Punto 1)

Approvazione del verbale della seduta precedente

È stato redatto il verbale della seduta precedente del GAQD, tenutasi in data 3 Febbraio 2024. Il Gruppo di Assicurazione della Qualità della Didattica (GAQD) al termine della discussione all'unanimità approva il verbale della riunione del GAQD del 3 Febbraio 2025.



Punto 4)

Approvazione bozza Rapporto Riesame Ciclico CdS

I Componenti del GAQD, presa visione della bozza del Rapporto del Riesame Ciclico del Cds in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24) compilato secondo il template fornito dalle Linee

Guida per il Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (LG RC CdS) e le indicazioni ANVUR all'unanimità approva la bozza del Rapporto Riesame Ciclico del CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24).


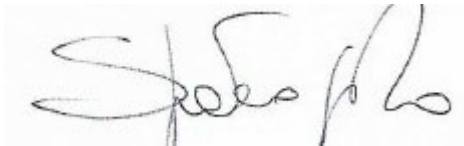


Punto 5)

Eventuali e varie

Il Coordinatore rimanda in uno dei successivi Consigli di CdS l'approfondimento delle informazioni relative all'A.A. 2023/2024 in relazione agli esami sostenuti con esito positivo.

Non essendoci altri argomenti da trattare, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 17:30.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE	IL COORDINATORE
	



VERBALE DEL GRUPPO ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (L-24)

DATA 24 MARZO 2025 - ORE 14:30

Ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente;
2. Analisi Questionari: deliberazioni connesse e conseguenti;
3. Suggerimenti e analisi del Comitato di Indirizzo;
4. Revisione Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio;
5. Monitoraggio e Riesame Annuale del Corso di Studio;
6. Eventuali e varie.

Componenti:

- Coordinatore del GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche
prof. Pietro Spataro
- Componente del GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche
prof.ssa Irene Petruccelli
- Componente del GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche
prof. Marco Vitiello
- Rappresentante degli studenti nel GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche
psicologiche
sig. Stefano Morabito

Invitati:

- Preside della Facoltà di Scienze della Società e della Comunicazione *Prof. Alessandra Micozzi*
- Ufficio Assicurazione Qualità - *Dott.ssa Simona Procida*

La riunione prende avvio alle ore 14:30 in modalità telematica al seguente link:
<https://meet.google.com/ged-dcgj-rxq> e sono presenti:

- Coordinatore del del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche
prof. Pietro Spataro
- Componente del GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche
prof.ssa Irene Petruccelli

assente giustificato:

Componente del GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche, *prof. Marco Vitiello*

Rappresentante degli studenti nel GAQD del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche, *sig. Stefano Morabito*

Punto 1)

Approvazione del verbale della seduta precedente

È stato redatto il verbale della seduta precedente del GAQD, tenutasi in data 18 Febbraio 2025 (si rimanda all'*Allegato 1*). Il Gruppo di Assicurazione della Qualità della Didattica (GAQD) al termine della discussione all'unanimità approva il verbale della riunione del GAQD del 18 Febbraio 2025.

Punto 2)

Analisi Questionari: deliberazioni connesse e conseguenti

Il Coordinatore del CdS illustra il documento di Analisi dei risultati dei Questionari relativi al Cds in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24), compilato secondo il template fornito dalle Linee Guida per il Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (LG RC CdS) e le indicazioni ANVUR. I commenti riguardano in particolare i questionari dei laureandi, i questionari dei laureati a 1, 3 e 5 anni, e i questionari dei tirocinanti e dei tutor (si veda Allegato 2).

L'analisi dei questionari dei laureandi suggerisce possibili criticità relative allo scarso uso dei servizi della Biblioteca e al mancato svolgimento di periodi di tirocinio/stage o di periodi di studio all'estero. La maggior parte dei laureandi ritiene inoltre eccessivo il carico didattico complessivo.

Per quanto riguarda l'analisi dei questionari dei laureati a 1 anno e a 3 anni, i punti di attenzione riguardano il fatto che soltanto una minoranza dei laureati lavora in settori coerenti con il CdS e una discreta percentuale di laureati dichiara di non utilizzare le competenze e le conoscenze apprese durante il percorso di studio. La maggioranza dei laureati non ha svolto periodi di tirocinio/stage o periodi di studio all'estero. Infine, una discreta percentuale di laureati dichiara che l'università non dispone di servizi per il placement.

Per quanto riguarda i tirocini obbligatori previsti dal nuovo decreto sulle lauree abilitanti, i questionari compilati dai tutor restituiscono un quadro molto positivo, caratterizzato da un'elevata soddisfazione per tutti gli aspetti indagati.

Al termine della discussione, il GAQD approva all'unanimità il documento di Analisi dei risultati dei Questionari OPIS del Cds in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24).

Punto 3)

Suggerimenti e analisi del Comitato di Indirizzo

Il GAQD prende atto delle risultanze emerse dall'ultima riunione del Comitato di Indirizzo del Cds in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24), tenutasi in data 19 Febbraio 2024 . Il Coordinatore del CdS illustra i suggerimenti emersi:

- l'utilità di prevedere attività laboratoriali o webconference dedicate alle tecniche applicative in ambito psicologico;
- l'opportunità di inserire corsi di formazione online fruibili dai tutor dei tirocini esterni.

Al termine della discussione, il GAQD prende atto delle risultanze emerse dall'ultima riunione del Comitato di Indirizzo del Cds in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24).

Punto 4)

Revisione Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio

Il Coordinatore del CdS fa notare il fatto che il Rapporto del Riesame Ciclico del Cds in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24), compilato secondo il template fornito dalle Linee Guida per il Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (LG RC CdS) e le indicazioni ANVUR, era già stato illustrato e discusso nella precedente riunione del GAQD, tenutasi in data 18 Febbraio 2025. A seguito delle indicazioni ricevute dal Presidio della Qualità, il Coordinatore del Cds in coordinamento con il Gruppo di AQD e con l'Ufficio di Assicurazione della Qualità di Ateneo ha apportato le modifiche formali al documento "Rapporto di Riesame Ciclico del Corso di Studio" che è ora disponibile sul sito istituzionale - sezione Assicurazione della Qualità- area riservata. Al termine della discussione, il GAQD di approvare all'unanimità la Revisione del Rapporto Riesame Ciclico del CdS in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24).

Punto 5)

Monitoraggio del Corso di Studio

Il GAQD ha proseguito le azioni di monitoraggio volte a valutare lo sviluppo del CdS L24, in collaborazione con i tutor del Corso di Studio, con l'obiettivo di individuare eventuali aspetti critici e, se necessario, proporre misure correttive mirate a migliorare la qualità del percorso formativo. Il processo risulta gestito in modo efficace, non emergono criticità significative, oltre le attività ordinarie normalmente previste dal CdS.

Punto 6)

Eventuali e varie

Non essendoci altri argomenti da trattare, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 16:00.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



IL COORDINATORE



Allegato 2- Analisi

Questionari laureandi

Come prevedibile, l'87.86% dei laureandi dichiarano di aver seguito le lezioni online di più del 75% degli insegnamenti, dimostrando una partecipazione attiva al CdS. L'85.62% dei laureandi dichiara che si iscriverebbe nuovamente all'università se potesse tornare indietro, e di questi il 77.61% si iscriverebbe allo stesso corso di questo Ateneo. Inoltre, il 96.4% dei laureandi si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studi. Questi dati suggeriscono un elevato gradimento rispetto all'offerta formativa del CdS.

D'altra parte, si rilevano le seguenti criticità e/o punti di attenzione:

- Giudizio sui servizi di biblioteca: soltanto il 44.17% dei laureandi fornisce un giudizio decisamente positivo o abbastanza positivo; inoltre, il 50.47% dichiara di non aver mai utilizzato questi servizi.
- Giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni: la somma delle risposte 'sempre o quasi sempre adeguate' e 'spesso adeguate' è superiore alla soglia critica del 60% (70.35%); tuttavia, il 21% dei laureandi dichiara che tali attività non sono previste.
- Giudizio sulle attrezzature informatiche: poco meno del 60% (59.57%) dei laureandi fornisce la risposta 'presenti in numero adeguato'; tuttavia, il 26.05% dichiara di non averle mai utilizzate.
- All'incirca il 70% (69.2%) dei laureandi ritiene il carico di studio eccessivo.
- Il 90.71% dei laureandi dichiara di non aver svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal CdS.
- Il 97.56% dichiara di non aver svolto periodi di studio all'estero - un dato in linea con le criticità relative all'internazionalizzazione evidenziate nella Relazione del Nucleo di valutazione e nella Relazione della CPDS.

Laureati a 1 anno

Il 71.49% dei laureati a 1 si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso ateneo se potesse tornare indietro, confermando l'elevato gradimento dell'offerta formativa del CdS.

Per quanto riguarda le domande 2-6, la somma delle risposte 'più sì che no' e 'decisamente sì' è in tutti i casi largamente superiore al 60% e le percentuali di risposte 'decisamente no' sono largamente inferiori al 25% (il valore massimo è pari al 6.22%). Ciò indica l'assenza di criticità e una elevata soddisfazione dei laureati per gli aspetti considerati

(conoscenze, competenze e capacità di comprensione degli argomenti trattati nel corso, capacità di applicare sul campo le nozioni teoriche apprese, autonomia di giudizio, abilità di comunicazione su temi inerenti al corso frequentato, e capacità di apprendimento).

Per le restanti domande, si rilevano le seguenti criticità:

- Soltanto il 23.99% dei laureati lavora in un settore coerente con il corso di studio; inoltre, una quota elevata di laureati sta ancora cercando lavoro oppure non studia e non cerca lavoro (35.58%).
- Il 28.57% dei laureati dichiara che nell'università non esistono strutture di supporto per il job placement, mentre il 61.63% dichiara che le strutture esistono ma che non le ha mai utilizzate.
- Soltanto il 28.14% dei laureati dichiara che il titolo conseguito è un requisito di legge per l'attività lavorativa svolta, mentre il 16.88% dichiara che, pur non essendo un requisito di legge, il titolo conseguito è di fatto necessario.
- Per quanto riguarda l'utilizzo di conoscenze, abilità e competenze acquisite all'università, la somma delle risposte 'decisamente no' e 'più no che sì' è molto vicina alla soglia critica del 25% (23.81%).
- Il 76.17% dei laureati dichiara di non aver svolto attività di tirocinio/stage pre o post lauream. Inoltre, la maggioranza dei laureati dichiara che l'attività di tirocinio/stage non ha facilitato l'inserimento nel mondo del lavoro (la somma delle risposte 'decisamente no' e 'più no che sì' è pari al 61.57%).
- Il 90.2% dei laureati dichiara di non aver svolto periodi all'estero. Inoltre, la maggioranza dei laureati dichiara che l'attività di studio all'estero non ha facilitato l'inserimento nel mondo del lavoro (la somma delle risposte 'decisamente no' e 'più no che sì' è pari al 67.13%).

Laureati a 1 anno

Le statistiche relative ai laureati a 3 anni sono molto simili a quelle illustrate per i laureati ad 1 anno, anche se il numero delle risposte è decisamente più basso (52). Il 55.77% dei laureati a 1 si iscriverebbe allo stesso corso dello stesso ateneo se potesse tornare indietro, denotando una diminuzione del gradimento dell'offerta formativa del CdS nel corso del tempo.

Per quanto riguarda le domande 2-6, la somma delle risposte ‘più sì che no’ e ‘decisamente sì’ è in tutti i casi largamente superiore al 60% e le percentuali di risposte ‘decisamente no’ sono largamente inferiori al 25% (il valore massimo è pari al 10.2% per la soddisfazione relativa all’autonomia di giudizio). Ciò indica l’assenza di criticità e una elevata soddisfazione dei laureati per gli aspetti considerati.

Per le restanti domande, si rilevano le seguenti criticità:

- Soltanto il 18% dei laureati lavora in un settore coerente con il corso di studio; inoltre, una quota elevata di laureati sta ancora cercando lavoro oppure non studia e non cerca lavoro (34%).
- Il 31.48% dei laureati dichiara che nell’università non esistono strutture di supporto per il job placement, mentre il 53.7% dichiara che le strutture esistono ma che non le ha mai utilizzate.
- Soltanto il 28.85% dei laureati dichiara che il titolo conseguito è un requisito di legge per l’attività lavorativa svolta, mentre il 23.08% dichiara che, pur non essendo un requisito di legge, il titolo conseguito è di fatto necessario.
- Per quanto riguarda l’utilizzo di conoscenze, abilità e competenze acquisite all’università, la somma delle risposte ‘decisamente no’ e ‘più no che sì’ è molto vicina alla soglia critica del 25% (24.49%).
- Il 62.5% dei laureati dichiara di non aver svolto attività di tirocinio/stage pre o post lauream. Inoltre, il 41.7% dei laureati dichiara che l’attività di tirocinio/stage non ha facilitato l’inserimento nel mondo del lavoro.
- L’80.39% dei laureati dichiara di non aver svolto periodi all’estero. Inoltre, il 50% dei laureati dichiara che l’attività di studio all’estero non ha facilitato l’inserimento nel mondo del lavoro.

Questionari valutazione finale tirocinio PPV

I questionari compilati sono in tutto 134, la maggior parte dei quali si riferisce ad un periodo di tirocinio di 750 ore (66.82%).

Nel complesso, le valutazioni dei tutor sono molto positive. Infatti, la somma delle risposte ‘buona’ e ‘ottima’ è in tutti i casi molto superiore rispetto al 60%: 91% per la domanda 1 (conoscenze pregresse del tirocinante), 100% per la domanda 2 (propensione del tirocinante ad apprendere), 98.5% per la domanda 3 (approccio del tirocinante al lavoro di equipe), 100%

per la domanda 4 (livello di motivazione del tirocinante), 97% per la domanda 5 (livello di autonomia raggiunto dal tirocinante), 98.5% per la domanda 6 (disposizione al lavoro di equipe acquisita dal tirocinante), 97% per la domanda 7 (competenze specifiche acquisite dal tirocinante), 96.3% per la domanda 8 (soft skills, pensiero critico e problem-solving), 98.5% per la domanda 9 (raggiungimento degli obiettivi indicati nel progetto), e 98.5% per la domanda 10 (livello di crescita professionale raggiunto dal tirocinante).

Infine, il 71.6% dei tutor valuta i risultati complessivi raggiunti con il tirocinio/stage ottimi, mentre il 28.4% li valuta buoni. Riassumendo, questi dati indicano che gli scopi fissati dall'Università in relazione ai tirocini/stage esterni sono stati pienamente raggiunti.

Questionari sulle attività di tirocinio (tirocinante)

I questionari compilati sono in tutto 176. Per quanto riguarda la scelta della struttura ospitante, il 42% dei tirocinanti si è affidato ad amici o colleghi di università, il 18.8% si è rivolto al personale di ateneo, e l'8% ha scelto in base a volantini o altra pubblicità. La maggioranza dei tirocinanti ha maturato la scelta della struttura ospitante durante l'ultimo anno accademico, in vista della laurea (78.4%), ha potuto svolgere il tirocinio nella struttura desiderata (94.9%), non ha incontrato difficoltà nel reperire la struttura ospitante (83%), e non ha avuto difficoltà nel definire il progetto formativo (97.7%).

Per quanto riguarda il giudizio sull'esperienza di tirocinio, la maggior parte delle valutazioni sono molto positive. Infatti, la somma delle risposte 'buona' e 'ottima' è molto superiore rispetto al 60% per l'accoglienza nella struttura (96.6%) e per il successivo inserimento nella struttura (97.7%). Inoltre, il 98.3% dei tirocinanti ritiene adeguato il supporto fornito dal tutor aziendale e si ritiene nel complesso soddisfatto del percorso formativo affrontato. Infine, per quanto riguarda le competenze acquisite, la maggior parte delle risposte riguardano competenze professionali, relazionali, comunicative e organizzative.

UM – Questionario tutor

Per i questionari UM, soltanto 8 tutor hanno fornito risposte valutabili. Nel complesso, le valutazioni sono comunque positive. Nello specifico, il 100% dei tutor ha dichiarato che le attività del tirocinio si sono svolte come previsto e che gli obiettivi formativi sono stati raggiunti. Per quanto riguarda la valutazione dei tirocinanti, si ha che la maggior parte dei tutor:

- si dichiara molto soddisfatto rispetto al tirocinio svolto (75%);

- valuta come positivo l'interesse e l'impegno mostrato dal tirocinante (100%), la puntualità e il senso di responsabilità (100%), lo stile serio e disponibile (100%), e la capacità di adattamento al contesto (100%);
- fornisce una valutazione positiva sull'adeguatezza delle conoscenze (75%), sull'autonomia di giudizio (75%), e sulle capacità di apprendimento (75%) possedute dal tirocinante all'inizio del percorso formativo;
- valuta come positiva la capacità relazione/comunicativa del tirocinante all'inizio del percorso (87.5%) e la sua capacità di lavorare in gruppo (87.5%);
- fornisce una valutazione positiva del miglioramento mostrato dal tirocinante in termini di capacità e conoscenze (100%), autonomia di giudizio (100%), capacità relazionali e comunicative (100%), capacità di lavorare in gruppo (100%), e capacità di apprendimento (87.5%).