Procedura valutativa interna del Dr. Alessandro Campo, Ricercatore a tempo determinato – GSD 12/GIUR-17 Filosofia del diritto – SSD GIUR-17/A Filosofia del diritto - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 48/2026

VERBALE N. 2

Valutazione del curriculum e delle attività del candidato, predisposizione della terna e sorteggio dell'argomento della prova didattica

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna indetta con Decreto Rettorale n. 303/2026, ai fini dell'inquadramento del Dr. Alessandro Campo, nel ruolo di Professore Associato nel GSD GIUR-17/A, nominata con Decreto Rettorale n. 329/2026 del 29 settembre 2026, è composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Flora DI DONATO	I^	12/GIUR-17	GIUR-17/A	Università degli Studi di Napoli Federico II
Marco MOCELLA	I^	12/GIUR-04	GIUR-04/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Antonio PUNZI	I^	12/GIUR-17	GIUR-17/A	LUISS GUIDO CARLI

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 29 ottobre 2026 alle ore 18,10. Il Presidente è il Prof. Antonio Punzi e il Segretario è il Prof. Marco Mocella, come stabilito nel Verbale n. 1 del 12 ottobre 2026.

Il Presidente dà atto che, successivamente alla prima riunione, l'Amministrazione ha reso disponibile alla Commissione, mediante condivisione di un collegamento Google Drive, la documentazione presentata dal candidato. Tutti i componenti dichiarano di avere avuto accesso alla documentazione e di averla esaminata.

La documentazione resa disponibile comprende:

- la domanda di ammissione alla procedura e la richiesta di sottoposizione a valutazione;

- il curriculum vitae;
- la relazione dettagliata sulle attività di didattica, ricerca e terza missione;
- la lista completa delle pubblicazioni;
- l'elenco delle dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione;
- la copia integrale delle dodici pubblicazioni presentate;
- il documento di identità.

La Commissione prende atto che il Decreto Rettorale n. 303/2026 ha indetto la procedura nei confronti del Dr. Alessandro Campo, dando atto del possesso dei requisiti previsti dall'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010 e dell'Abilitazione Scientifica Nazionale richiesta per il GSD: 12/GIUR-17 – Filosofia del diritto e il SSD GIUR-17/A – Filosofia del diritto.

Ciascun commissario, presa visione del nominativo del candidato, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado con il Dr. Alessandro Campo.

La Commissione, avendo già esaminato i documenti individualmente, procede alla valutazione collegiale del curriculum, dell'attività didattica e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, delle attività di valorizzazione delle conoscenze e della produzione scientifica del candidato, applicando i criteri determinati nell'Allegato 1 al Verbale n. 1 e gli artt. 3, 4 e 5 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 321 del 26 maggio 2025.

La Commissione formula valutazioni qualitative motivate. Le espressioni descrittive utilizzate non costituiscono una scala di punteggio, non introducono soglie o pesi ulteriori rispetto ai criteri già determinati e non sono soggette a una regola numerica di aggregazione. La valutazione collegiale è riportata nell'Allegato 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Predisposizione della terna e sorteggio

Conclusa la valutazione documentale, la Commissione predetermina la seguente terna di argomenti, tutti

compresi nel per il GSD: 12/GIUR-17:

TRACCIA N. 1 – Metodo clinico-legale

TRACCIA N. 2 – Diritto e letteratura

TRACCIA N. 3 – Profili di attualità della teoria istituzionalista.

Il Segretario si incarica di trasmettere il presente verbale, l'Allegato 1 e le dichiarazioni di concordanza dei commissari collegati in via telematica al responsabile del procedimento, ai fini degli adempimenti di competenza e della

pubblicazione sul sito istituzionale.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 30 ottobre 2026

LA COMMISSIONE:

Nome e cognome	Funzione	Sottoscrizione
Prof. ANTONIO PUNZI	Presidente	dichiarazione di concordanza allegata
Prof. FLORA DI DONATO	Componente collegata in via telematica	dichiarazione di concordanza allegata
Prof. MARCO MOCELLA	Segretario collegato in via telematica	[redacted]

Collegati in via telematica

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Profili curriculari dei candidati, con valutazioni collegiali dei profili e attività di ricerca

Premesse metodologiche – Profilo curriculare – titoli conseguiti

La Commissione, rilevata la completezza della documentazione presentata, precisando l'assenza di ragioni di incompatibilità, passa all'esame della candidatura riscontrando il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel Settore Concorsuale GIUR-17/A– Filosofia del diritto, con decorrenza dal 12 dicembre 2023.

Il candidato dott. Alessandro Campo, inoltre, è ricercatore tenure-track (RTT) di Filosofia del diritto (GIUR-17/A) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge n. 240/2010 presso la Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche, Dipartimento di Diritto e Istituzioni, dell'Universitas Mercatorum, a decorrere dal 12 novembre 2025. Il candidato è Dottore di ricerca in Diritti e Istituzioni presso l'Università degli Studi di Torino (XXXI ciclo formativo).

1. Attività didattica e servizio agli studenti

Dall'esame della documentazione esaminata, emerge che il candidato, dalla data di presa di servizio presso l'Universitas Mercatorum, avvenuta il 12 novembre 2025, ha continuativamente tenuto presso l'Ateneo parte del Corso di Metodologia e logica giuridica digitale, erogato in modalità telematica e comprensivo della progettazione e registrazione di numerose lezioni, predisposizione delle dispense, dei materiali didattici e delle prove di autovalutazione. Allo stesso tempo, il candidato risulta essersi dedicato con continuità alle ulteriori attività caratterizzanti la didattica presso l'Ateneo, svolgendo le lezioni sincrone e interattive. Inoltre, è documentata la sua partecipazione a commissioni di laurea e di profitto, la costante attività di ricevimento e di supervisione di numerosi tesisti.

A ciò si aggiunga che:

nell'a.a. 2025/2026 il dott. Campo ha ricoperto, a titolo di affidamento esterno, l'insegnamento di "Diritto e società digitale" (IUS/09, 48 ore) presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale.

Ha inoltre portato a termine l'attività tutor della "Clinica legale della Disabilità e della Vulnerabilità" incardinata presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Torino.

Infine, ha preso parte, con due relazioni dedicate alla didattica immersiva, alla *Short Winter School* in *Law and Humanities* organizzata dall'Université Côte d'Azur di Nizza.
A ciò si aggiunga la voce "Attività didattica" rinvenibile nel C.V. del candidato agli atti.
Le esperienze documentate consentono alla Commissione di ritenere positivamente riscontrata la prescrizione della procedura valutativa in termine di attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, di cui all'All. 1, punto 1 del Verbale n.1, apprezzandone anche la piena rispondenza alle caratteristiche distintive nell'Ateneo.

2. Attività di ricerca scientifica e valorizzazione delle conoscenze

Venendo all'attività di ricerca scientifica e valorizzazione delle conoscenze (All. 1, punto 2 del Verbale n.1), la documentazione agli atti permette parimenti alla Commissione di esprimere un giudizio favorevole, considerate le voci del C.V. sulla partecipazione ai gruppi di ricerca, la partecipazione a comitati editoriali di riviste, i convegni e seminari nazionali e internazionali, che offrono più che adeguata riprova del dialogo intrattenuto dal candidato con la comunità scientifica nazionale e internazionale, specie con la partecipazione a e l'organizzazione di convegni.

3. Produzione scientifica

Per quanto attiene all'attività di ricerca, la Commissione ritiene unanimemente che le pubblicazioni del Dott. Campo siano coerenti con il settore disciplinare di interesse. Ugualmente, dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge una adeguata collocazione editoriale, con conseguente adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica.
Del pari, dall'esame delle pubblicazioni e del curriculum vitae, si evince, con apprezzamento della Commissione, l'intensità e la continuità temporale dell'attività scientifica del candidato.
Venendo al merito delle pubblicazioni, la Commissione ne constata, all'unanimità, originalità, rilievo e rigore metodologico.
Ciò a partire dalle due monografie intitolate *Da Deleuze all'eteronimia. Ontologia, Mito: un percorso di diritto e letteratura. Vol. 1* e *Da Deleuze all'eteronimia. Per un istituzionalismo letterario-giuridico. Vol. 2,* in cui il candidato sviluppa un originale discorso metodologico sul legame tra diritto e letteratura e poi mostra il rapporto che il metodo scelto intrattiene con l'istituzionalismo giuridico. Il lavoro, imperniato sul pensiero di Deleuze e sulla poetica di Pessoa, dialoga proficuamente con altre discipline, come la teoria del mito e le neuroscienze, riflettendo da un'angolazione inedita sulla credenza e sulla finzione poste alla base dell'istituzione.
Il candidato dimostra lo stesso rigore metodologico negli ulteriori scritti

presentati.
Il capitolo di volume dal titolo *Educazione*, pubblicato in un volume su "Law & Humanities" edito da Carocci, l'articolo in inglese *The heuristic value of emotion in legal education. From foundation to experience*, pubblicato sulla rivista di taglio sociologico Oñati Socio Legal Series, il capitolo di volume intitolato *La letteratura (e le humanities) come "luoghi" di emozioni giuridiche. Prospettive didattiche a partire dallo spazio Summer School in Law and Humanities di Cannes 2023* e l'articolo *L'educazione giuridica tra emozioni, humanities e terzietà. Una prospettiva clinico-legale di tipo immersivo* risalgono all'ultimo anno e condividono l'argomento pedagogico-giuridico, che viene però indagato da prospettive diverse. Il primo lavoro mette in luce le potenzialità del discorso cinematografico applicato al diritto; il secondo svolge un elaborato discorso teorico sul rapporto tra emozione e cognizione nella teoria giuridica; il terzo ed il quarto approfondiscono il rapporto tra emozioni e diritto, intendendolo in un senso sia speculativo, sia applicativo.
Il capitolo di volume *Il giudice e il richiedente asilo. Riflessioni sull'esperienza clinico-legale presso la Corte d'Appello di Napoli* e gli articoli *La vulnerabilità tra disabilità e protezione internazionale. Alcune ipotesi sul ruolo relazionale delle emozioni nelle istituzioni*, e *Casi di richiedenti asilo. Tra istituzionalismo "narrativo" e pedagogia clinica in Ragion Pratica* mostrano l'attitudine del candidato di indagare sotto diversi aspetti, e nuovamente coniugando dimensione teoretica e dimensione applicativa, il rapporto tra diritto e immigrazione. Il secondo di questi contributi si concentra sul tema della vulnerabilità, a partire dalla quale viene indagato con originalità anche il legame diritto-disabilità.
L'articolo *La fiducia come metodo. Itinerari teorici nella direzione di un 'sentire' giuridico* esplora con attenzione e, in una prospettiva innovativa, un tema al centro della riflessione filosofico-giuridica degli ultimi anni, quale la fiducia.
Lo stesso avviene con l'articolo *Dalla robotica alla pandemia. Un itinerario sulla consuetudine attraverso le law and humanities*, in cui il candidato riflette con originalità sul rapporto tra diritto e nuove tecnologie.
La Commissione ugualmente apprezza l'articolo *Legal perspectives on the method of myth*, pubblicato in Law and Literature Taylor and Francis-Routledge, che arricchisce il complesso della riflessione gius-letteraria del candidato.
La Commissione, dunque, esaminati gli scritti presentati dal dott. Alessandro Campo, concordando all'unanimità, giudica l'attività di ricerca del candidato come di pregio, per qualità e continuità.

Valutazione collegiale complessiva: OTTIMO

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura valutativa interna del Dr. Alessandro Campo, Ricercatore a tempo determinato – GSD 12/GIUR-17 Filosofia del diritto – SSD GIUR-17/A Filosofia del diritto - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 48/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. _____, Segretario della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del _____ 2026, alla valutazione del curriculum e delle attività del candidato, alla predisposizione della terna degli argomenti e al sorteggio dell'argomento della prova didattica. Dichiara inoltre di concordare integralmente con il Verbale n. 2 e con il relativo Allegato 1, sottoscritti dal Presidente della Commissione Prof. _____e destinati al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura valutativa interna del Dr. Alessandro Campo, Ricercatore a tempo determinato – GSD 12/GIUR-17 Filosofia del diritto – SSD GIUR-17/A Filosofia del diritto - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 48/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. _____, Segretario della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del _____ 2026, alla valutazione del curriculum e delle attività del candidato, alla predisposizione della terna degli argomenti e al sorteggio dell'argomento della prova didattica. Dichiara inoltre di concordare integralmente con il Verbale n. 2 e con il relativo Allegato 1, sottoscritti dal Presidente della Commissione Prof. _____e destinati al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura valutativa interna del Dr. Alessandro Campo, Ricercatore a tempo determinato – GSD 12/GIUR-17 Filosofia del diritto – SSD GIUR-17/A Filosofia del diritto - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 48/2026

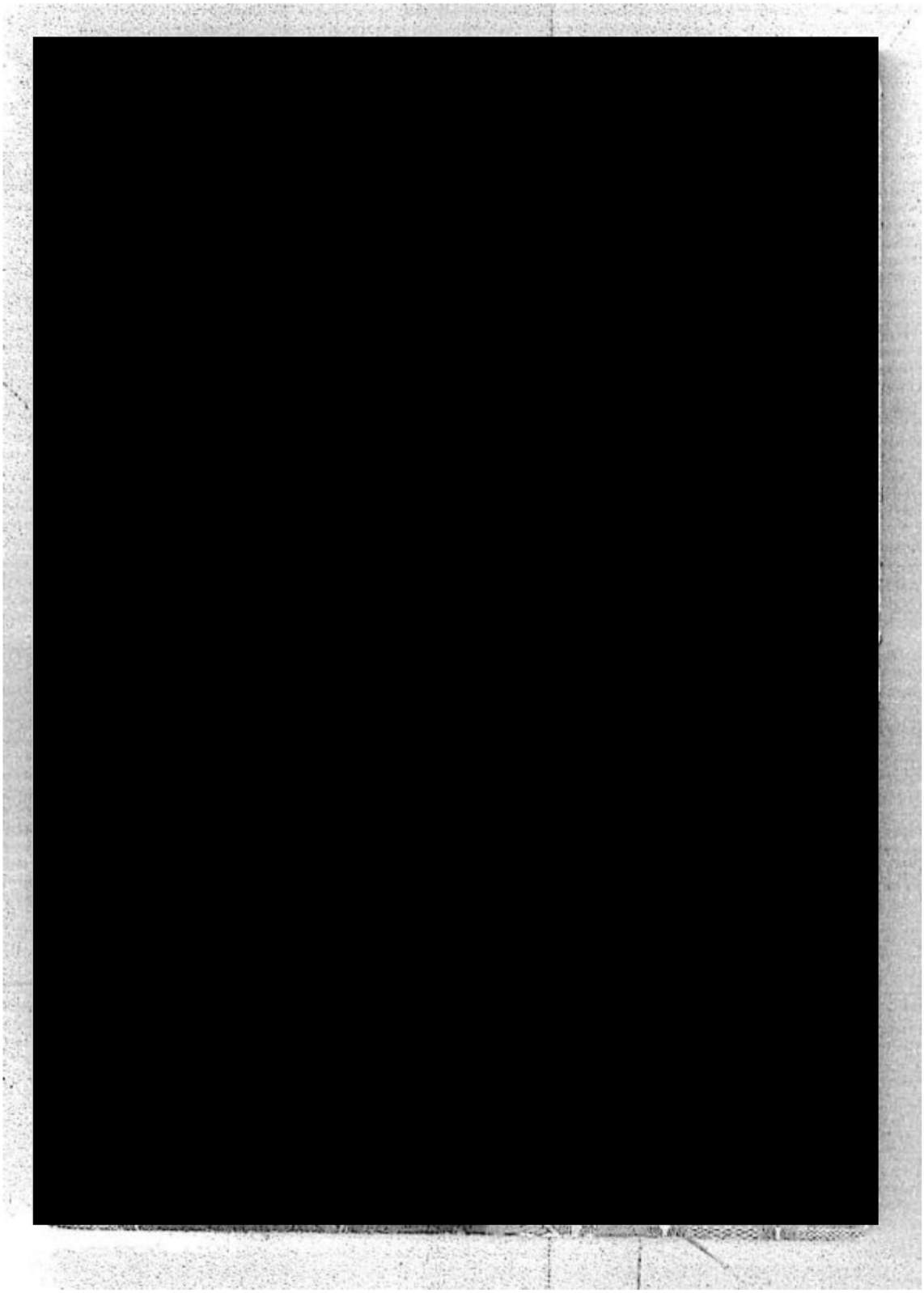
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Antonio Punzi, Presidente della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del 30 ottobre 2026, alla valutazione del curriculum e delle attività del candidato e alla predisposizione della terna degli argomenti. Dichiara inoltre di concordare integralmente con il Verbale n. 2 e con il relativo Allegato 1, sottoscritti dal Segretario della Commissione Prof. Mario Mocella e destinato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

[redacted]



Universitas Mercatorum
Università telematica delle Camere di Commercio Italiane
D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura valutativa interna del Dr. Alessandro Campo, Ricercatore a tempo determinato – GSD 12/GIUR-17 Filosofia del diritto – SSD GIUR-17/A Filosofia del diritto - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato
CODICE PROCEDURA: 48/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Flora Di Donato, Componente della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del 30 ottobre 2026, alla valutazione del curriculum e delle attività del candidato, alla predisposizione della terna degli argomenti e al sorteggio dell'argomento della prova didattica. Dichiara inoltre di concordare integralmente con il Verbale n. 2 e con il relativo Allegato 1, sottoscritti dal Segretario della Commissione Prof. Marco Mocella e destinati al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

