

Oggetto: Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 09/IINF-05 Sistemi di elaborazione delle informazioni SSD IINF-05/A Sistemi di elaborazione delle informazioni;

Codice Procedura: 84/2024

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 416/2024 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 538/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Irene AMERINI	II [^]	09/IINF-05	IINF-05/A	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Giuseppe Antonio DI LUNA	II [^]	09/IINF-05	IINF-05/A	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Massimo MECELLA	I [^]	09/IINF-05	IINF-05/A	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si è riunita per la prima volta il giorno 16 dicembre 2024 alle ore 11:05 con la partecipazione in presenza, presso Via Ariosto 25, 00185 Roma, dei prof. Irene Amerini, Giuseppe Antonio Di Luna e Massimo Mecella.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Mecella e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Antonio Di Luna.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad

oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 20 punti)

I punti sono così suddivisi:

- a) il dottorato di ricerca o titoli equipollenti: fino a un massimo di quattro punti (4)
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di quattro punti (4)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di quattro punti (4)
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di due punti (2)
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di un punto (1)
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di tre punti (3)

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 52 punti)

La commissione assegnerà un massimo di 48 punti per la valutazione delle pubblicazioni presentate, ogni pubblicazione sarà valutata fino ad un massimo di 4 punti secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un massimo di un punto (1)
- b) congruenza con il Settore concorsuale: fino a un massimo di un punto (1)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di un punto (1)
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di (1) punto

Inoltre, per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, la commissione assegnerà fino ad un massimo di 4 punti.

La Commissione incarica il Presidente di consegnare in modalità telematica il presente verbale al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:45

Letto, confermato e sottoscritto.

- Prof. Irene Amerini (firmato digitalmente)
- Prof. Giuseppe Antonio Di Luna (firmato digitalmente)
- Prof. Massimo Mecella (firmato digitalmente)