

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

Procedura valutativa interna del Dr. Valerio Bontempi, Ricercatore a tempo determinato – GSD 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico – SSD GIUR-06/A Diritto amministrativo e pubblico - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato.

CODICE PROCEDURA: 38/2026

VERBALE N. 2

Valutazione del curriculum e delle attività del candidato, predisposizione della terna e sorteggio dell'argomento della prova didattica

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa interna indetta con Decreto Rettorale n. 273/2026, ai fini dell'inquadramento del Dr. Valerio Bontempi nel ruolo di Professore Associato nel GSD 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico – SSD GIUR-06/A Diritto amministrativo e pubblico, nominata con Decreto Rettorale n. 307/2026 del 16 settembre 2026, è composta dai seguenti professori:

Nome Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Biagio GILIBERTI	I [^]	12/GIUR-06	GIUR-06/A	Università Telematica Universitas Mercatorum
Elisabetta MORLINO	I [^]	12/GIUR-06	GIUR-06/A	Suor Orsola Benincasa Napoli
Lorenzo SPADACINI	I [^]	12/GIUR-05	GIUR-05/A	Università Telematica Universitas Mercatorum

La Commissione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 1° ottobre 2026 alle ore 19:00. Il Presidente è il Prof. Biagio Giliberti e il Segretario è il Prof. Lorenzo Spadacini, come stabilito nel Verbale n. 1 del 25 settembre 2026.

Il Presidente dà atto che, successivamente alla prima riunione, l'Amministrazione ha reso disponibile alla Commissione, mediante condivisione di un collegamento Google Drive, la documentazione presentata dal candidato. Tutti i componenti dichiarano di avere avuto accesso alla documentazione e di averla esaminata.

La documentazione resa disponibile comprende:

- la domanda di ammissione alla procedura e la richiesta di sottoposizione a valutazione;
- il curriculum vitae;
- la relazione dettagliata sulle attività di didattica, ricerca e terza missione;

- la lista completa delle pubblicazioni;
- l'elenco delle dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione;
- la copia integrale delle dodici pubblicazioni presentate.

La Commissione, rilevata la completezza della documentazione presentata, passa all'esame della candidatura del Dott. Valerio Bontempi, ai sensi del Decreto Rettorale n. 273/2026, dando atto del possesso dei requisiti previsti dall'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010 e dell'Abilitazione Scientifica Nazionale richiesta per il GSD 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico – SSD GIUR-06/A Diritto amministrativo e pubblico.

Ciascun commissario, presa visione del nominativo del candidato, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che non sussistono rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado con il Dr. Valerio Bontempi.

La Commissione, avendo già esaminato i documenti individualmente, procede alla valutazione collegiale del *curriculum*, dell'attività didattica e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, delle attività di valorizzazione delle conoscenze e della produzione scientifica del candidato, applicando i criteri determinati nell'Allegato 1 al Verbale n. 1 e gli artt. 3, 4 e 5 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 321 del 26 maggio 2025.

La valutazione collegiale è riportata nell'Allegato 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Predisposizione della terna e sorteggio

Conclusa la valutazione documentale, la Commissione predetermina la seguente terna di argomenti, tutti compresi nel GSD 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico – SSD GIUR-06/A Diritto amministrativo e pubblico:

TRACCIA N. 1 – Premessi brevi cenni sui principi costituzionali del pluralismo sociale e istituzionale nonché di sussidiarietà orizzontale, il candidato si soffermi sugli istituti della co-progettazione e co-programmazione di cui alla vigente legislazione in materia di c.d. Terzo Settore, ponendo in luce anche i condizionamenti che detti istituti possono ricevere dalle decisioni in materia di programmazione finanziaria delle pubbliche amministrazioni.

TRACCIA N. 2 – Il candidato si soffermi sul sistema del riparto giurisdizionale per questioni di responsabilità degli amministratori di società a partecipazione pubblica alla luce dell'art. 12 del TUSPP.

TRACCIA N. 3 – Il candidato, premessi brevi cenni sull'evoluzione dell'amministrazione finanziaria dello Stato, si soffermi sul ruolo del Ministero dell'economia e delle finanze nel sistema di governo della finanza pubblica, con particolare riguardo ai rapporti con le altre amministrazioni dello Stato e ai condizionamenti derivanti dall'ordinamento europeo.

Il Presidente si incarica di trasmettere il presente verbale, l'Allegato 1 e le dichiarazioni di concordanza dei commissari collegati in via telematica al responsabile del procedimento, ai fini degli adempimenti di competenza e della pubblicazione sul sito istituzionale.

Letto, approvato e sottoscritto.
Roma, 5 ottobre 2026

Nome e cognome	Funzione	
Prof. Biagio Giliberti	Presidente	
Prof. Lorenzo Spadacini	Segretario collegato in via telematica	dichiarazione di concordanza allegata
Prof.ssa Elisabetta Morlino	Componente collegata in via telematica	dichiarazione di concordanza allegata

Collegati in via telematica

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Profili curriculari dei candidati, con valutazioni collegiali dei profili e attività di ricerca

Candidato: Valerio Bontempi

Premesse metodologiche - Profilo curriculare – titoli conseguiti

La Commissione, rilevata la completezza della documentazione presentata, riscontrata l'assenza di ragioni di incompatibilità, passa all'esame della candidatura riscontrando il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima fascia nel Settore concorsuale 12/D1 – Diritto amministrativo, con decorrenza 9 giugno 2023.

Il candidato Dott. Valerio Bontempi, inoltre, è Ricercatore tenure-track (RTT) di Diritto Amministrativo e Pubblico (GIUR-06/A), ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010, presso la Facoltà di Scienze Economiche e Giuridiche, Dipartimento di Diritto e Istituzioni, dell'Universitas Mercatorum, a decorrere dal 22 novembre 2025.

Il candidato Dott. Valerio Bontempi è Dottore di ricerca in Governo e Istituzioni (Diritto amministrativo - IUS/10) presso l'Università degli Studi Roma Tre (XXXIII ciclo formativo - A.A. 2017/2018).

Spicca tra le esperienze curriculari, la nomina conseguita, a partire dal 12 giugno 2026, a membro del Centro Interdisciplinare Linceo Giovani dell'Accademia Nazionale dei Lincei, in qualità di vincitore del Premio «Antonio Feltrinelli Giovani» per l'anno 2026.

Attività didattica e servizio agli studenti

Dall'esame della documentazione esaminata, emerge che il candidato, dalla data di presa in servizio presso l'Universitas Mercatorum, avvenuta il 22 novembre 2025, ha continuativamente tenuto presso l'Ateneo parte dei corsi di Diritto Amministrativo (9 CFU e 12 CFU), erogati integralmente in modalità telematica e comprensivi della progettazione e registrazione di numerose videolezioni, la predisposizione delle dispense, dei materiali didattici e delle prove di autovalutazione, lo svolgimento delle lezioni interattive. Al tempo stesso, il candidato risulta essersi dedicato con continuità alle ulteriori attività caratterizzanti la didattica presso l'Ateneo, insegnando non solo moduli di didattica erogativa ma anche lezioni sincrone. Inoltre, è documentata la partecipazione a commissioni di laurea e di profitto, l'attività di ricevimento degli studenti, la preparazione di quiz e domande destinate

alle verifiche di apprendimento. A ciò aggiungasi che:

- nell'a.a. 2025/2026, il dott. Bontempi ha ricoperto i seguenti incarichi didattici: - docenza a contratto nel GSD 12/GIUR-06 – Diritto amministrativo e pubblico, presso l'Università Telematica Pegaso; - docenza a contratto nel GSD 12/GIUR-06 – Diritto amministrativo e pubblico, presso l'Università Telematica San Raffaele Roma;

- il candidato ha ricoperto numerosi altri incarichi di docenza presso altri Atenei (primariamente Università degli Studi della Tuscia) nel corso degli anni.

A ciò aggiungasi anche l'ampia voce *Esperienza didattica e contratti di insegnamento* rinvenibile nel CV del candidato agli atti.

Le esperienze documentate consentono alla Commissione di ritenere positivamente riscontrata la prescrizione della procedura valutativa in tema di attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, di cui all'All. 1, punto 1 del Verbale n. 1, apprezzandone anche la piena rispondenza alle caratteristiche distintive nell'Ateneo.

Venendo all'attività di ricerca scientifica e valorizzazione delle conoscenze, (All. 1, punto 2 del Verbale n. 1), la documentazione agli atti permette parimenti alla Commissione di esprimere un giudizio favorevole, considerate le ampie voci del CV in tema di *Fellowships ed esperienze di ricerca all'estero, Studi e formazione, Premi, borse di studio e altri riconoscimenti, Partecipazione a gruppi di ricerca e Conferenze, relazioni e interventi*, che offrono più che adeguata riprova del dialogo intrattenuto dal candidato con la comunità scientifica nazionale e internazionale specie con la partecipazione a progetti di ricerca e a convegni.

Per quanto attiene all'attività di ricerca, la Commissione, unanimemente, riscontra che le pubblicazioni del dottor Bontempi sono coerenti con il settore disciplinare di interesse. Ugualmente, dall'esame delle pubblicazioni presentate emerge una adeguata collocazione editoriale, con conseguente altrettanto adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica. Del pari, dall'esame dell'elenco completo delle pubblicazioni e del *curriculum vitae*, si evince, e la Commissione apprezza, l'intensità e la continuità temporale dell'attività scientifica del candidato.

Venendo al merito delle pubblicazioni, la Commissione ne constata, all'unanimità, originalità, rilievo e rigore metodologico.

Ciò a partire dalla monografia *L'amministrazione finanziaria dello Stato*, ove il candidato, con peculiare spirito critico, pone in luce, sulla scorta di un'approfondita attività di ricerca storica, teorica e di diritto positivo, l'evoluzione dei modelli organizzativi e procedurali del governo della spesa pubblica, indagando anche sui condizionamenti che il potere economico detenuto dal Ministero dell'Economia e delle Finanze è in grado di determinare sull'azione

degli altri ministeri e amministrazioni pubbliche; ciò avendo particolare riguardo anche alla collocazione dell'amministrazione finanziaria dello Stato entro la più vasta cornice dell'ordinamento sovranazionale, tenendo conto dei mutamenti che hanno investito la costituzione economica europea negli ultimi decenni. L'indagine si apprezza anche per il moto "dinamico" volto a far emergere l'operatività di funzioni, organizzazione, procedimenti e prassi fino alle ramificazioni del MEF (come le società partecipate e le agenzie fiscali) e alla luce del dialogo con gli altri soggetti istituzionali nazionali ed europei. Il lavoro, con spunti critici e innovativi, si conclude con alcune proposte interpretative in ordine ai compiti del MEF nel sistema multilivello di governo della finanza pubblica.

Medesimo rigore metodologico e spirito critico, il candidato dott. Bontempi dimostra negli ulteriori scritti presentati nella procedura valutativa.

Nel lavoro *Fondazioni di origine bancaria e settore culturale: limiti e virtù del controllo pubblico sull'autonomia privata* si apprezza l'attitudine del candidato all'approfondimento della teoria generale, sempre ancorato a un'attenta ricostruzione delle evoluzioni normative e teoriche. Il lavoro parte dall'analisi delle fondamenta costituzionali del controllo del MEF sulle fondazioni bancarie, anche alla luce dei riverberi provenienti dalla rilevanza civilistica dell'istituto e giunge fino a esaminare l'impatto sulla materia della legislazione in materia di c.d. terzo settore.

Ancora nello scritto *Internet e Domain Name System: il punto di vista del Global Administrative Law*, il candidato, interrogandosi sul ruolo assunto dall'Icann all'interno del complesso e articolato sistema di governo di Internet, pone in luce (i) l'attività di interesse pubblico svolta dallo stesso, (ii) le criticità conseguenti al disallineamento tra l'attività di governance di Internet posta in essere da un soggetto che, incardinato in un ordinamento nazionale, opera con riverberi globali, nonché (iii) le ulteriori complessità date dagli assetti operativi della attività di governance di Internet, delegati a una pluralità di organismi regionali di natura variabile. La Commissione ne apprezza, peraltro, lo spunto ricostruttivo finale, ove il candidato, preso atto realisticamente della struttura «feudale» del sistema considerato, evidenzia che la caratteristica giuridica più evidente e critica di questo sistema di governo è che esso non poggia su un trattato multilaterale dell'ordinamento internazionale ma colma le proprie carenze di legittimazione le proprie carenze di legittimazione con gli strumenti propri del diritto amministrativo (c.d. Global Administrative Law).

Il lavoro *L'obbligo costituzionale di copertura finanziaria delle leggi vincola esclusivamente il legislatore, mai il giudice*, poi, rileva quale esempio dell'attitudine del candidato di visitare criticamente il tema della finanza applicata alle amministrazioni da prospettive eterogenee. L'analisi è condotta a partire dalla sentenza della Corte costituzionale n. 121/2025 ma il candidato dà prova di analisi critica in ordine all'evoluzione della nozione di copertura finanziaria delle leggi nel tempo, consapevole che detto principio debba essere considerato bilanciabile con altri principi di pari rango costituzionale. Ciò in un contesto nel quale l'analisi viene interrelata

al principio della separazione dei poteri e a quello dell'effettività della tutela giurisdizionale.

Identico apprezzamento, la Commissione rivolge verso le altre pubblicazioni indicate dal candidato che, pur basate primariamente su di una prospettiva *economica*, risalgono a ricostruzioni di teoria generale del diritto amministrativo che travalicano i confini prettamente finanziari. Ciò vale, in particolare, per il saggio *L'intervento pubblico «ripristinatorio» a fronte di crisi aziendali*, quello denominato *Il caso dei contratti derivati del MEF: come incentivare una amministrazione difensiva* e ancora quello intitolato *Illecito costituzionale e responsabilità dello Stato: verso un regime oggettivo?*.

Infine, la Commissione constata, con apprezzamento, l'interesse rivolto verso la giustizia amministrativa, che emerge negli scritti *La lesione dell'affidamento incolpevole radica (sempre) la giurisdizione ordinaria*, *Giustizia amministrativa ed effettività della tutela in Italia e in Germania* e *La giurisdizione in materia di responsabilità degli amministratori di società a partecipazione pubblica*, in *Giornale di diritto amministrativo*.

La Commissione, dunque, esaminati gli scritti presentati dal dott. Bontempi nella presente procedura, concordando all'unanimità, giudica l'attività di ricerca del candidato come di pregio, per qualità e continuità.

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura valutativa interna del Dr. Valerio Bontempi, Ricercatore a tempo determinato – GSD 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico – SSD GIUR-06/A Diritto amministrativo e pubblico - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato.

CODICE PROCEDURA: 38/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Spadacini, Segretario della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del 1° ottobre 2026, alla valutazione del curriculum e delle attività del candidato, alla predisposizione della terna degli argomenti e al sorteggio dell'argomento della prova didattica. Dichiara inoltre di concordare integralmente con il Verbale n. 2 e con il relativo Allegato 1, sottoscritti dal Presidente della Commissione Prof. Biagio Giliberti e destinati al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

Roma, 5 ottobre 2026

In fede,

Prof. Lorenzo Spadacini



ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Procedura valutativa interna del Dr. Valerio Bontempi, Ricercatore a tempo determinato – GSD 12/GIUR-06 Diritto amministrativo e pubblico – SSD GIUR-06/A Diritto amministrativo e pubblico - ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato.

CODICE PROCEDURA: 38/2026

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Morlino, componente della Commissione esaminatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara di avere partecipato in via telematica alla riunione del 1° ottobre 2026, alla valutazione del curriculum e delle attività del candidato, alla predisposizione della terna degli argomenti e al sorteggio dell'argomento della prova didattica. Dichiara inoltre di concordare integralmente con il Verbale n. 2 e con il relativo Allegato 1, sottoscritti dal Presidente della Commissione Prof. Biagio Giliberti e destinati al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

Roma, 5 ottobre 2026

In fede,

Prof.ssa Elisabetta Morlino

