

**UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-05 – Diritto Costituzionale e Pubblico - Settore scientifico disciplinare GIUR-05/A – Diritto Costituzionale e pubblico - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza (Cod.416/1PA/GIUR-05A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)**

Oggi, 2 ottobre 2024, alle ore 16.30, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 705 del 09/08/2024 nelle persone di:

- Prof. Antonio D'Aloia – Presidente;
- Prof. Filippo Donati – Componente;
- Prof. Mario Esposito – Segretario.

Il Prof. Antonio D'Aloia si trova [REDACTED]

Il Prof. Filippo Donati si trova [REDACTED]

Il Prof. Mario Esposito si trova [REDACTED]

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Teams.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricasazione.



Università Telematica

L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 02/09/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato l'elenco dei candidati alla procedura in narrativa e, quindi, la documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati. Ad esito di tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli anzidetti candidati nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, riportati nell'**Allegato n. 2** del presente verbale.

Alle ore 19 conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per lo stesso giorno alle ore 19,20, per la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto

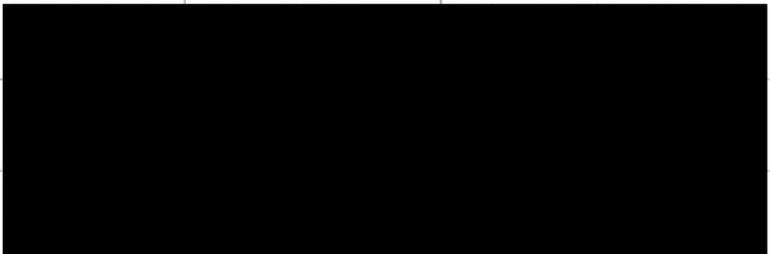
LA COMMISSIONE

Prof. Antonio D'Aloia (Presidente)

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-05 – Diritto Costituzionale e Pubblico - Settore scientifico disciplinare GIUR-05/A – Diritto Costituzionale e pubblico - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza (Cod.416/1PA/GIUR-05A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2**

**ELENCO CANDIDATI:**

<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Comune di nascita</b>	<b>Codice fiscale</b>
1	Chiariello	Celeste			
2	Lauro	Alessandro			
3	Trapani	Matteo			

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-05 – Diritto Costituzionale e Pubblico - Settore scientifico disciplinare GIUR-05/A – Diritto Costituzionale e pubblico - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza (Cod.416/1PA/GIUR-05A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024

## **ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2**

### **Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi individuali e collettivi**

#### **1. Chiariello Celeste**

##### **Valutazione titoli**

Punteggio titoli (massimo 40 punti).

- ✓ Dottorato di ricerca in diritto pubblico, comparato e internazionale Università Sapienza di Roma: 8 punti;
- ✓ Abilitazione scientifica professore di seconda fascia in diritto costituzionale: 12 punti;
- ✓ Abilitazione all'esercizio della professione forense, posizione come RTDA in diritto costituzionale e come RTT in diritto costituzionale: 5 punti;
- ✓ Docente a contratto per supporto alla didattica in materia di diritto costituzionale Università di Roma Tre: 1 punto;
- ✓ Attività di ricerca con Unità dell'Università Roma Tre e dell'Università Telematica Pegaso. Docente presso CNEL e Università, anche straniera. Responsabile organizzatore e docente di Progetto formativo per il personale di LAZIOcrea S.p.A. Visiting Professor in Constitutional Law in Slovenia: 2 punti;
- ✓ Responsabile scientifico di un WP nell'ambito di un progetto Horizon 2020 per un periodo superiore a tre anni accademici (da ottobre 2021 a marzo 2025): 3 punti;
- ✓ Punti 1 per ciascun insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari, sino a un massimo di punti 3: 0 punti
- ✓ Organizzazione scientifica e/o partecipazione come relatrice a numerosi convegni, alcuni di carattere internazionale e di particolare prestigio, anche per gli altri relatori coinvolti. Componente del comitato editoriale e/o del comitato di redazione di diverse Riviste di rilevanza nazionale, tra cui Giurisprudenza costituzionale e Diritto di internet. Componente di commissioni giudicatrici di dottorati di ricerca: 2 punti.

**Punteggio totale attribuito ai titoli: 33/40**

## Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (massimo 60 punti):

- 1) pubblicazione n. 1 elenco: 4 punti;
- 2) pubblicazione n. 2 elenco: 2,5 punti;
- 3) pubblicazione n. 3 elenco: 1,5 punti;
- 4) pubblicazione n. 4 elenco: 2 punti;
- 5) pubblicazione n. 5 elenco: 1,8 punti;
- 6) pubblicazione n. 6 elenco: 1 punto;
- 7) pubblicazione n. 7 elenco: 0,7 punti;
- 8) pubblicazione n. 8 elenco: 2,5 punti;
- 9) pubblicazione n. 9 elenco: 2,2 punti;
- 10) pubblicazione n. 10 elenco: 2,2 punti
- 11) pubblicazione n. 11 elenco: 2 punti;
- 12) pubblicazione n. 12 elenco: 1 punto

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 23,4/60**

## Giudizi individuali

Prof. Antonio D'Aloia

La candidata dimostra una spiccata attitudine alla ricerca. I titoli attestano un impegno cosante su tutti i versanti dell'attività universitaria. Dalle pubblicazioni emerge il profilo di una studiosa brillante, capace di muoversi con profondità di analisi e padronanza del metodo sui temi classici e sulle questioni nuove del diritto costituzionale, con spunti di originalità nella trattazione degli argomenti. Nel complesso, la valutazione è molto positiva.

Prof. Filippo Donati

La candidata dimostra forte attitudine alla ricerca, padronanza di metodo, piena conoscenza degli argomenti trattati e chiarezza espositiva, con capacità di innovazione e originalità. I suoi titoli accademici sono di ottimo livello e le pubblicazioni sono di ottima qualità, con profili di interesse e originalità. Nel complesso il giudizio è molto positivo.

Prof. Mario Esposito



Università Telematica

La candidata dimostra una spiccata attitudine alla ricerca. I titoli attestano la costanza del suo impegno nella ricerca e nella didattica. Le pubblicazioni si segnalano per la sicurezza metodologica, la ricchezza dei riferimenti e la capacità di intercettare le nuove frontiere di temi tradizionali. Nel complesso, il giudizio è molto positivo.

## 1. Chiariello Celeste

### Giudizio collegiale

La Commissione all'unanimità esprime un giudizio molto positivo sul profilo scientifico della candidata. I titoli e le pubblicazioni attestano piena maturità scientifica e rigore metodologico, con spunti meritevoli di segnalazione per originalità e innovatività.

## 2. Lauro Alessandro

### Valutazione titoli

Punteggio totale titoli (massimo 40 punti):

- ✓ Dottorato di ricerca in Diritto, persona e mercato presso Università Ca' Foscari di Venezia in cotutela con Paris II/Pantheon Assas: 8 punti;
- ✓ Abilitazione scientifica professore di seconda fascia in diritto costituzionale; abilitazione scientifica professore di seconda fascia in diritto comparato: 12 punti;
- ✓ Abilitazione all'esercizio della professione forense, borsista di ricerca Università di Venezia, master in droit constitutionnel et droits fondamentaux Université Paris I; allievo borsista del Seminario Tosi; visiting student Université Paris II, RTDB da dicembre 2023: 5 punti;
- ✓ Chargé d'enseignement en droit public aa. 21/22 presso Paris I; Chargé d'enseignement en droit public aa. 22/23 presso Paris II; Environmental law e European Public Law, Comparative Port Regulation, Legislazione scolastica aa. 23/24 presso Ca' Foscari: 5 punti;
- ✓ Séjour de recherche Paris I 21/22, programma di stage Università/Corte costituzionale 22/23, Tutoraggio studenti Università di Brescia 15/17: 2 punti;
- ✓ Punti 1 per ogni periodo prestato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 0 punti;
- ✓ Travaux dirigés en droit administratif general Paris II aa. 22/23: 1 punto;
- ✓ Organizzazione scientifica e/o partecipazione come relatore a numerosi convegni, alcuni di carattere internazionale e di particolare prestigio, anche per gli altri relatori coinvolti. Componente del comitato editoriale e/o del comitato di redazione di diverse Riviste di rilevanza nazionale, tra cui Giurisprudenza costituzionale e Osservatorio di diritto elettorale: 2 punti.

**Punteggio totale attribuito ai titoli: 35/40**

### **Valutazione pubblicazioni**

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) pubblicazione n. 1 elenco: 3,5 punti;
- 2) pubblicazione n. 2 elenco: 2 punti;
- 3) pubblicazione n. 3 elenco: 1,5 punti;
- 4) pubblicazione n. 4 elenco: 2 punti;
- 5) pubblicazione n. 5 elenco: 0,6 punti;
- 6) pubblicazione n. 6 elenco: 1,4 punti;
- 7) pubblicazione n. 7 elenco: 1,3 punti;
- 8) pubblicazione n. 8 elenco: 0,5 punti;
- 9) pubblicazione n. 9 elenco: 1,5 punti;
- 10) pubblicazione n. 10 elenco: 1,5 punti;
- 11) pubblicazione n. 11 elenco: 1,5 punti;
- 12) pubblicazione n. 12 elenco: 1,8 punti.

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 19,1/60**

### **Giudizi individuali**

Prof. Antonio D'Aloia

Il candidato attesta una più che positiva attitudine alla ricerca e più in generale all'attività universitaria. I suoi titoli accademici sono di sicura rilevanza e le pubblicazioni presentate possono essere considerate di buona qualità, con spunti di interesse e di originalità.

Prof. Filippo Donati

Il candidato dimostra attitudine alla ricerca, padronanza di metodo, conoscenza degli argomenti trattati e chiarezza espositiva, con capacità di innovazione e originalità. I suoi titoli accademici sono di buon livello e le pubblicazioni sono di ottima qualità. Nel complesso il giudizio è positivo.

Prof. Mario Esposito

Il candidato dimostra notevole attitudine alla ricerca. La sua attività universitaria, anche in prestigiosi atenei francesi, si segnala per livello e continuità. Le pubblicazioni attestano rigore



Università Telematica

metodologico, sensibilità sistematica nel trattare nuovi temi e originalità di sviluppi. Nel complesso il giudizio è più che positivo.

## **2. Lauro Alessandro**

### **Giudizio collegiale**

La Commissione all'unanimità esprime un giudizio certamente positivo sul profilo scientifico del candidato. I titoli e le pubblicazioni attestano la raggiunta maturità scientifica e un buon approccio metodologico, con interessanti spunti critici.

## **3. Trapani Matteo**

### **Valutazione titoli**

Punteggio titoli (massimo 40 punti):

- ✓ Dottorato in Scienze Giuridiche: 8 punti;
- ✓ Abilitazione scientifica professore di seconda fascia in diritto costituzionale: 12 punti;
- ✓ Abilitazione professione forense, assegnista di ricerca in diritto pubblico presso le Università di Pisa e di Firenze, corso di perfezionamento in management amministrazione enti locali, corso Economia master sulla crisi della democrazia: 4 punti;
- ✓ Codocenza in diritto degli enti locali e dei servizi pubblici locali presso Accademia Navale di Livorno aa. 22/23 e responsabilità insegnamento nella stessa materia aa. 23/24, solo parzialmente congruenti con il settore scientifico-disciplinare della presente procedura: 2 punti;
- ✓ Assegnista di ricerca per 4 anni accademici a Pisa e a Firenze: 2 punti;
- ✓ Punti 1 per ogni periodo prestatato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 3: 0 punti;
- ✓ Punti 1 per ciascun insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali ed esperienza di insegnamento in corsi di laurea universitari, sino a un massimo di punti 3: 0 punti;
- ✓ Collaboratore presso AGID (segreteria tecnica) e componente del comitato di direzione della Rivista AIC: 1 punto.

**Punteggio totale attribuito ai titoli: 29/40**

### **Valutazione pubblicazioni**

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- 1) pubblicazione n. 1 elenco: 2,5 punti;
- 2) pubblicazione n. 2 elenco: 1,5 punti;
- 3) pubblicazione n. 3 elenco: 1,7 punti;



Università Telematica

- 4) pubblicazione n. 4 elenco: 1,5 punti;
- 5) pubblicazione n. 5 elenco: 1,5 punti;
- 6) pubblicazione n. 6 elenco: 2 punti;
- 7) pubblicazione n. 7 elenco: 0,6 punti;
- 8) pubblicazione n. 8 elenco: 1,5 punti;
- 9) pubblicazione n. 9 elenco: 1,8 punti;
- 10) pubblicazione n. 10 elenco: 0,5 punti;
- 11) pubblicazione n. 11 elenco: 0,6 punti;
- 12) pubblicazione n. 12 elenco: 0,6 punti.

**Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 16,3/60**

### **Giudizi individuali**

Prof. Antonio D'Aloia

Complessivamente il giudizio sul candidato è buono in termini di maturità scientifica, continuità dell'impegno nel tempo, serietà nella formazione. La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni consente di esprimere un giudizio sicuramente positivo.

Prof. Filippo Donati

Il candidato dimostra attitudine alla ricerca e padronanza di metodo. I suoi titoli accademici sono di buon livello e le pubblicazioni sono di buona qualità. Nel complesso il giudizio è positivo.

Prof. Mario Esposito

Il candidato dimostra attitudine alla ricerca. I titoli sono di buon livello e attestano continuità di impegno e di formazione: Le pubblicazioni sono di buona qualità. Nel complesso, il giudizio è sicuramente positivo.

### **3. Trapani Matteo**

#### **Giudizio collegiale**



Università Telematica

La Commissione all'unanimità esprime un giudizio positivo sul profilo scientifico del candidato. I titoli e le pubblicazioni attestano una buona maturità scientifica. L'approccio metodologico è corretto e apprezzabile.



Università Telematica

**UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n.1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-05 – Diritto Costituzionale e Pubblico - Settore scientifico disciplinare GIUR-05/A – Diritto Costituzionale e pubblico - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza (Cod.416/1PA/GIUR-05A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

**VERBALE N. 3**  
**(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitore)**

Oggi, 2 ottobre 2024, alle ore 19,20, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 705 del 09/08/2024 nelle persone di:

- Prof. Antonio D'Aloia – Presidente;
- Prof. Filippo Donati – Componente;
- Prof. Mario Esposito – Segretario.

Il Prof. Antonio D'Aloia si trova a Parma.

Il Prof. Filippo Donati si trova a Firenze.

Il Prof. Mario Esposito si trova a Roma.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e le pubblicazioni, riporta di seguito la relativa graduatoria:

<b>PROG.</b>	<b>NOMINATIVO CANDIDATI</b>	<b>TITOLI</b>	<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>TOTALE</b>
1	Celeste Chiariello	33/40	23,4/60	56,4/100
2	Alessandro Lauro	35/40	19,1/60	54,10/100



Università Telematica

3	Matteo Trapani	29/40	16,3/60	45,3/100
---	----------------	-------	---------	----------

A conclusione dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, all'esito delle valutazioni compiute, dichiara all'unanimità tutti i candidati idonei dichiarando, vincitore della selezione nella persona di Celeste Chiariello;

La Commissione toglie la seduta alle ore 19,30, dando mandato al Presidente di commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio D'Aloia

(Presidente)



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-05 – Diritto Costituzionale e Pubblico - Settore scientifico disciplinare GIUR-05/A – Diritto Costituzionale e pubblico - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza (Cod. 416/1PA/GIUR-05A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

**E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Antonio D'Aloia, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

**DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Panama, 2-10-24

In fede

(firma per esteso)



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-05 - Diritto Costituzionale e Pubblico - Settore scientifico disciplinare GIUR-05/A - Diritto Costituzionale e pubblico - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza (Cod. 416/1PA/GIUR-05A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

#### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

#### **E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Filippo Donati, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

#### **DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Firenze, 2 ottobre 2024

In fede

Filippo Donati  




Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-05 - Diritto Costituzionale e Pubblico - Settore scientifico disciplinare GIUR-05/A - Diritto Costituzionale e pubblico - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza (Cod. 416/1PA/GIUR-05A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

#### **DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'**

#### **E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Mario Esposito, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

#### **DICHIARA**

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Roma, 2 ottobre 2024

In fede

(firma per esteso)



Firmato digitalmente da:

MARIO ESPOSITO

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Filippo Donati, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-05 – Diritto Costituzionale e Pubblico - Settore scientifico disciplinare GIUR-05/A – Diritto Costituzionale e pubblico - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza (Cod. 416/1PA/GIUR-05A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Antonio D'Aloia, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Firenze, 2 ottobre 2024

Filippo Donati 

### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Esposito, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-05 – Diritto Costituzionale e Pubblico - Settore scientifico disciplinare GIUR-05/A – Diritto Costituzionale e pubblico - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza (Cod. 416/1PA/GIUR-05A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina dell'idoneo/vincitore.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Antonio D'Aloia, Presidente della Commissione Giudicatrice, che saranno trasmessi agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Roma, 2 ottobre 2024

---

(Firma)



Firmato digitalmente da:

MARIO ESPOSITO

### **Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.**

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: [privacy@unipegaso.it](mailto:privacy@unipegaso.it) oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: [dpo@unipegaso.it](mailto:dpo@unipegaso.it); per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: [ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it](mailto:ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it). Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.