

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel:

- **Cod. GSD: 13/ECON-06**
 - **GSD: Economia Aziendale**
 - **Cod. SSD: ECON-06/A**
 - **Denominazione SSD: Economia Aziendale**
 - **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 13/B1 Economia Aziendale**
 - **Corrispondenza SSD: SECS-P/07 Economia Aziendale**
ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato
- Codice Procedura: 78/2024**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 402/2024 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-06 nominata con Decreto Rettorale DR 518/2024 e composta dai seguenti professori:

| Nome e Cognome | Fascia | GSD | SSD | Ateneo di appartenenza |
|-----------------------|----------------|------------|------------|--|
| Vittorio Dell'ATTI | I [^] | 13/ECON-06 | ECON-06/A | Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" |
| Laura MARTINIELLO | I [^] | 13/ECON-06 | ECON-06/A | Università Telematica "Universitas Mercatorum" |
| Donata MUSSOLINO | I [^] | 13/ECON-06 | ECON-06/A | Università degli Studi di Napoli Federico II |

si è riunita per la prima volta il giorno 11/12/2024 alle ore 12:40 con la partecipazione in modalità telematica dei professori: Vittorio Dell'Atti, Laura Martiniello e Donata Musolino.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vittorio Dell'Atti e del Segretario nella persona del Prof.ssa Laura Martiniello.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente

procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice) procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente selezione;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque di non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 6 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. La Commissione accerterà attraverso il colloquio anche l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 35 punti)

Punteggio totale titoli 35 punti, di cui:

- ✓ Sino a punti 5 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;
- ✓ Sino a punti 4 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;
- ✓ Sino a punti 6 per attività di insegnamento universitario presso Università per insegnamenti con titolarità coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;
- ✓ Sino a punti 5 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri o per attività d'insegnamento a corsi di dottorato coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;
- ✓ Sino a punti 5 per la direzione, il coordinamento e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;
- ✓ Sino a punti 3 per insegnamento con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;
- ✓ Sino a punti 3 per l'attività di relatore a convegni nazionali ed internazionali coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;
- ✓ Sino a punti 1 per il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;
- ✓ Sino a punti 3 per altri titoli coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura, coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (es. affiliazioni accademiche, cultore, tutor, attività progettuali di Ateneo ecc.).

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 45 punti)

Relativamente alle pubblicazioni, la commissione stabilisce che valuterà la produttività complessiva di ogni Candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'attribuzione di un punteggio massimo di 45 punti in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui ai precedenti punti a), b), c), d) della Valutazione scientifica. In particolare a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati saranno attribuiti:

- a) fino a un massimo di 12 punti per le monografie coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;
- b) fino a un massimo di 3 punti per le altre pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Laddove il contributo del candidato non sia esplicitamente dichiarato, il contributo verrà considerato come paritario rispetto a quello di tutti gli altri autori.

Valutazione del colloquio (Fino ad un massimo di 30 punti)

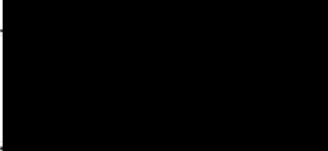
Il colloquio pubblico di discussione dei titoli avrà ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. La Commissione accerterà attraverso il colloquio anche l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera. Per il colloquio potranno essere attribuiti fino ad un massimo di 30 punti, di cui 5 per la lingua straniera.

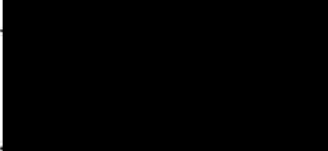
Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

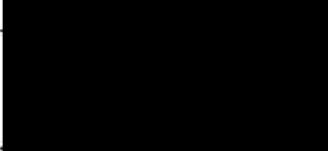
La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:10 del giorno 11/12/2024.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. 

- Prof. 

- Prof. 

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof.ssa DONATA MUSSOLINO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1. Ricercatore a tempo determinato nel gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-06 - Settore scientifico-disciplinare ECON-06/A - nominata con Decreto Rettorale DR 518/2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. ___Vittorio Dell'Atti___, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data ___11/12/2024___, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità [REDACTED] rilasciato dal [REDACTED].

Luogo e data

Napoli, 11 dicembre 2024

Firma

[REDACTED]