

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD IUS/04– Diritto Commerciale - Settore concorsuale 12/B1– Diritto Commerciale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 80/1PA/IUS04/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

**VERBALE N. 6
(Valutazione del curriculum dei titoli e delle pubblicazioni)**

Oggi, 29 luglio 2024, alle ore 15:00, si è riunita, in modalità telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 220 del 05/04/2024 nelle persone di:

- Prof.ssa Maria Cecilia Cardarelli – Presidente;
- Prof. Giacomo D’Attorre – Componente;
- Prof. Pietro Paolo Ferraro – Segretario.

La Prof.ssa Maria Cecilia Cardarelli si trova [REDACTED]

Il Prof. Giacomo D’Attorre si trova [REDACTED]

Il Prof. Pietro Paolo Ferraro si trova [REDACTED]

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l’utilizzo della piattaforma “Google Meet”.

La Commissione prosegue l’esame delle domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i relativi titoli e pubblicazioni allegati.

Dopo l’esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, riportati nell’**Allegato n. 2** del presente verbale, che ne costituisce parte integrante.

A conclusione dei lavori, la Commissione, all’esito delle valutazioni compiute, preso atto dei punteggi, dei giudizi individuali e dei giudizi collegiali, con deliberazione assunta all’unanimità dei componenti, formula la seguente graduatoria di merito:

1. Cossu Francesco – punti 60;
2. Parrella Luca – punti 50;
3. Fauceglia Giovanni Battista – punti 46;
4. Pistocchi Caterina – punti 40;
5. Sasso Lorenzo – punti 38.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30.



Università Telematica

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto da ciascun componente della Commissione (con dichiarazione formale di accettazione) e trasmesso tramite e-mail all'indirizzo ufficio.concorsi@unipegaso.it, al Responsabile del procedimento Dott. David Vannozzi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per gli adempimenti conseguenti.

Letto, approvato e sottoscritto

Li, 29 luglio 2024

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Cecilia Cardarelli (Presidente)_____

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di Professore Associato nel SSD IUS/04– Diritto Commerciale - Settore concorsuale 12/B1– Diritto Commerciale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 80/1PA/IUS04/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 6

Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi individuali e collettivi

1. Cossu Francesco

Valutazione titoli

- Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero: 4
- Abilitazione Scientifica Nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero: 4
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 1
- Attività quale professore a contratto o per affidamento rispetto ad insegnamenti con titolarità: 8
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri: 3
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 6
- Insegnamento anche senza titolarità con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 2
- Altri titoli: 1

Punteggio totale attribuito ai titoli: 29/30

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

Numero pubblicazione	Tipologia	Punti
1	Articolo fascia A	3
2	Articolo fascia A	2
3	Articolo fascia A	2
4	Articolo fascia A	1
5	Monografia	7
6	Articolo fascia A	1
7	Articolo fascia A	2
8	Articolo fascia A	3
9	Articolo fascia A	2
10	Articolo fascia A	2
11	Articolo fascia A	1



Università Telematica

12	Monografia	5
Totale		31

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 31/70

Giudizi individuali

Prof.ssa Maria Cecilia Cardarelli

A) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

L'attività del candidato sia per quanto attiene la docenza che la ricerca, svolta anche all'estero, appare congruente con il settore concorsuale e con il profilo indicato nel Bando. Quanto alla didattica ha svolto corsi di diritto commerciale sia come ricercatore che come professore straordinario anche presso l'Università telematica Pegaso; quanto alla produzione scientifica la maggior parte degli studi sono attinenti al diritto della crisi e al diritto della contabilità.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui due monografie, nove articoli in riviste ed una nota a sentenza.

La produzione scientifica del candidato appare prevalentemente diretta a risolvere problemi applicativi. Tra le opere minori due saggi (quello sul *Going Concern Agreement* e quello su *Continuità aziendale, società in liquidazione e principi contabili internazionali*) presentano qualche aspetto di originalità che poteva essere meglio sviluppato. Quanto alle monografie, la prima in ordine temporale presenta un carattere meramente ricognitivo e non è completa sotto il profilo bibliografico. Il più recente saggio monografico, invece, denota una maturazione scientifica sia per originalità che per rigore metodologico. L'approccio del candidato tradisce però ancora uno scarso riferimento alla teoria generale. Si rileva, infine, una ripetitività delle tematiche trattate.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

La maggior parte della produzione scientifica del candidato trova collocazione di rilievo, in collane con referaggio obbligatorio e riviste di fascia A, anche se non tutte riconducibili, per tematiche accolte, al SSD IUS/04.

D) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione

Il candidato non presenta lavori in collaborazione.

E) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato

La produzione scientifica del candidato dal 2020 può dirsi rispettare il criterio della continuità temporale.

Prof. Giacomo D'Attorre



Università Telematica

A) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

L'attività di ricerca e didattica del candidato, nonché la produzione scientifica, sono congrue con il profilo richiesto dal bando.

Il candidato ha svolto attività di docenza presso l'Università Telematica Pegaso, anche come ricercatore a t.d. di diritto commerciale e come professore straordinario a t.d. di diritto commerciale.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui due monografie, nove articoli in riviste ed una nota a sentenza.

La monografia del 2013 (*Collegio sindacale ed obblighi di garanzia nelle s.r.l.*) è completa e ben strutturata, sebbene gli spunti di originalità siano limitati. La monografia del 2020 (*Armonizzazione contabile e sistemi di informazione societaria*) denota una profonda conoscenza della materia ed una capacità di adottare una prospettiva multidisciplinare, con un fecondo utilizzo anche del metodo e dei risultati delle scienze aziendalistiche, giungendo a risultati innovativi.

Le pubblicazioni minori mostrano un approccio prevalentemente ricognitivo-informativo, ma comunque sempre con trattazione completa ed ordinata e, con riferimento ad alcuni scritti (in particolare quello sulla continuità aziendale e la società in liquidazione), con taluni spunti di originalità.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

I lavori del candidato hanno una buona collocazione sul piano editoriale. In particolare, la monografia del 2020 è inserita nella Collana Quaderni della Rivista di Diritto dell'Impresa ed è stata sottoposta a referaggio, mentre la monografia del 2013 è pubblicata nella Collana dell'Università Telematica Pegaso ed è stata anch'essa sottoposta a referaggio. Sono pubblicati in riviste di fascia A gli articoli nn. 1, 2, 3, 4, 6, 7 e 8.

D) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione
Il candidato non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato

La produzione scientifica del candidato è continua ed intensa.

Prof. Pietro Paolo Ferraro

A) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

L'attività di ricerca e didattica del candidato appare congrua con il profilo richiesto dal bando. La produzione scientifica presentata è coerente con il settore scientifico disciplinare, sebbene concentrata prevalentemente su tematiche di diritto societario relative alla contabilità ed ai controlli.

Il candidato ha svolto attività di docenza presso l'Università Telematica Pegaso, anche come ricercatore a t.d. di diritto commerciale e come professore straordinario a t.d. di diritto commerciale.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, di cui due monografie, nove articoli in riviste ed una nota a sentenza.

La più risalente monografia del 2013, su *Collegio sindacale ed obblighi di garanzia nelle s.r.l.*, sebbene si presenti adeguatamente strutturata e discorsiva, ha una portata prevalentemente descrittiva, pur contenendo qualche spunto più analitico di riflessione. Deve rilevarsi l'assenza di approfondimento delle esperienze straniere. Da un punto di vista contenutistico, lo scritto propone una ricostruzione della disciplina dell'organo sindacale, che per lo più riguarda tutte le società di capitali, senza mettere in luce gli aspetti peculiari che contraddistinguono il tipo s.r.l., salvo alcune eccezioni, ad esempio in merito al sindaco unico. Il discorso, poi, è talora dispersivo, con una forte propensione ad un'impostazione aziendalistica, dilungandosi anche su argomenti non proprio pertinenti rispetto all'oggetto della trattazione, in quanto non riguardano solo la s.r.l., i quali talvolta sono affrontati in modo sbrigativo, senza dare compiutamente conto della più autorevole dottrina. In ogni caso, il lavoro si presenta di una certa utilità pratica.

Dello stesso tenore è la più recente monografia dal titolo *Armonizzazione contabile e sistemi di informazione societaria* del 2020, che per il tema trattato appare più vicina, per un verso, alle scienze aziendalistiche, per altro verso, alla disciplina tributaria. Nel merito, si tratta di un diligente e completo lavoro dichiaratamente ricognitivo, che riguarda il processo di armonizzazione contabile, partendo dalla prospettiva internazionale per poi delineare il quadro nazionale, nel quale manca una nitida idea di fondo, probabilmente anche a causa di una certa aridità del campo d'indagine prescelto. Tuttavia, l'esposizione è lineare, sia pur un po' appesantita da molti dati normativi e nozionistici, ed è impreziosita da una interessante ricostruzione storicistica della disciplina nazionale e sovranazionale in materia, oltre ad offrire molteplici elementi conoscitivi di notevole utilità pratica. In questi termini, la seconda monografia segna una chiara maturazione del candidato rispetto al primo lavoro.

Le pubblicazioni minori confermano la predilezione del candidato per un approccio essenzialmente ricognitivo-informativo, che si riscontra sia negli articoli in materia societaria, per lo più riconducibili alle medesime aree tematiche dei lavori monografici, sia nei tre saggi che riguardano la crisi d'impresa, due dei quali su aspetti tributari, tra cui si distingue quello più recente in lingua inglese dal titolo *Going concern agreement as an instrument bridging the gap between cram-down in the Italian legal system and the EU Directive no. 1023/2019* (2023).

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

I lavori del candidato sono ben collocati sul piano editoriale. In particolare, la monografia del 2020 è inserita nella Collana Quaderni della Rivista di Diritto dell'Impresa ed è stata sottoposta a referaggio, mentre la monografia del 2013 è tra i primi numeri della Collana dell'Università Telematica Pegaso ed è stata anch'essa sottoposta a referaggio. Sono pubblicati in riviste di fascia A gli articoli nn. 1, 2, 3, 4, 6, 7 e 8.

D) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione

Il candidato non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato

La produzione scientifica del candidato è continua ed intensa.

1. Cossu Francesco

Giudizio collegiale

L'attività del candidato è congrua con il profilo richiesto dal bando. La produzione scientifica si compone di due monografie, nove articoli in riviste ed una nota a sentenza. La monografia più risalente è completa, ma ha carattere prevalentemente descrittivo, mentre la monografia più recente mostra una chiara maturazione, denotando sicurezza di metodo e capacità di giungere a risultati anche originali. Le pubblicazioni minori hanno un approccio prevalentemente ricognitivo ed hanno soprattutto taglio pratico. Spicca lo scritto in tema di continuità aziendale e società in liquidazione, che presenta spunti di originalità. La collocazione editoriale è buona e la produzione scientifica è continua.

2. Feuceglia Giovanni Battista

Valutazione titoli

- Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero: 4
- Abilitazione Scientifica Nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero: 4
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 0
- Attività quale professore a contratto o per affidamento rispetto ad insegnamenti con titolarità: 8
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri: 2
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 0
- Insegnamento anche senza titolarità con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Altri titoli: 0

Punteggio totale attribuito ai titoli: 18/30

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

Numero pubblicazione	Tipologia	Punti
1	Monografia	8
2	Monografia	5
3	Contributo in opera collettanea	2
4	Articolo fascia A	3
5	Articolo fascia A	2
6	Articolo fascia A	1
7	Articolo fascia A	2
8	Articolo fascia A	1
9	Articolo fascia A	1
10	Articolo fascia A	1



Università Telematica

11	Articolo fascia A	1
12	Articolo fascia A	1
Totale		28

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 28/70

Giudizi individuali

Prof.ssa Maria Cecilia Cardarelli

A) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

Il candidato ha svolto attività scientifica e didattica congruente con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel Bando, approfondendo la formazione anche all'estero. Ha svolto attività didattica in diversi Atenei, attività tutta nell'ambito del Diritto commerciale. Ha anche svolto lezioni ai dottorati di ricerca nell'Università di Bologna e in quella di Bari.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

Il candidato ha presentato per la valutazione dodici pubblicazioni, tra le quali vi sono due monografie, quattro saggi e cinque note a sentenza.

Tra le opere minori si distingue per chiarezza e rigore metodologico il saggio sulla responsabilità dell'esperto nella composizione negoziata della crisi che contiene spunti originali. Lavoro apprezzabile sia metodologicamente che sul piano dei contenuti quello su Amministrazione e rappresentanza contenuto nel Trattato delle società diretto da Donativi. Quanto alle monografie, mentre quella sul fallimento di società di capitali socie di società di fatto presentava alcuni limiti sul piano della originalità, la seconda, sui diritti amministrativi del socio accomandante denota la maturazione raggiunta dal candidato sia sul piano del rigore metodologico che su quello della originalità. Di particolare interesse il tentativo di offrire una "lettura omogenea" dei diritti di informazione e controllo nelle società di persone, tema tanto importante quanto poco approfondito dalla dottrina, alla luce dell'evoluzione del diritto degli Stati europei, in particolare di quello tedesco. Apprezzabili anche sul piano applicativo i risultati proposti.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Tutta la produzione scientifica, anche delle pubblicazioni minori, ha trovato collocazione editoriale di rilievo (riviste fascia A tutte attinenti al settore IUS/04) e idonea diffusione all'interno della comunità scientifica. Entrambe le monografie sono pubblicate su Collane (quaderni di Giurisprudenza commerciale e Diritto delle imprese e dei mercati) di assoluto prestigio nell'ambito del SSD IUS/04.

D) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione

Il candidato non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato

La produzione scientifica è svolta con continuità e risulta quantitativamente significativa.

Prof. Giacomo D'Attorre

A) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

L'attività di ricerca e didattica del candidato, nonché la produzione scientifica, sono congrue con il profilo richiesto dal bando.

Il candidato ha espletato attività didattica in corsi universitari e di dottorato in virtù di contratti di insegnamento in materia di diritto commerciale presso l'Università degli Studi di Salerno, oltre a tre lezioni di dottorato presso le Università di Bologna e di Bari.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, fra cui due monografie, un contributo in volume, quattro articoli in riviste e cinque note a sentenza.

La monografia del 2021 (*Il fallimento di società di capitali socie di una società di fatto*) espone in modo ordinato ed approfondito una tematica complessa e dibattuta, anche se con un approccio sistematico limitato e senza particolari spunti di originalità. La monografia del 2022 (*Informazione e controllo nella S.A.S. Studi sui diritti amministrativi del socio accomandante*) mostra piena padronanza del metodo ed attenta ricostruzione della materia, anche con apprezzabile e approfondito sguardo comparatistico, giungendo a risultati originali. Gli scritti minori sono di taglio essenzialmente compilativo, ad eccezione di quello sull'esperto della composizione negoziata, che giunge a risultati innovativi. Apprezzabile anche il contributo inserito nell'opera collettanea.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Tutti i lavori hanno una buona collocazione editoriale. La monografia del 2021 è inserita nella collana Quaderni di Giurisprudenza commerciale, mentre quella del 2022 è pubblicata nella collana Diritto delle Imprese e dei Mercati, e sono state entrambe oggetto di referaggio. Undici scritti minori sono pubblicati su riviste di fascia A, mentre il contributo in volume è inserito in un recente trattato in materia societaria

D) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione

Il candidato non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato

La produzione scientifica del candidato è continua ed intensa.

Prof. Pietro Paolo Ferraro

A) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

L'attività di ricerca e didattica del candidato è coerente con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando.

La produzione scientifica è coerente con il settore scientifico-disciplinare, vertendo soprattutto in materia di diritto societario e crisi d'impresa.



Università Telematica

Il candidato ha espletato attività didattica in corsi universitari e di dottorato in virtù di contratti di insegnamento in materia di diritto commerciale presso l'Università degli Studi di Salerno, oltre a tre lezioni di dottorato presso le Università di Bologna e di Bari.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, fra cui due monografie, un contributo in volume, quattro articoli in riviste e cinque note a sentenza.

Il primo saggio del 2021 collocato tra le monografie, dal titolo *Il fallimento di società di capitali socie di una società di fatto*, di approfondita trattazione, presenta tuttavia delle carenze strutturali e criticità metodologiche, al punto di farlo apparire incompleto e nel complesso squilibrato. Esso si sostanzia in una lunga nota critica alle sentenze della Cassazione in materia di super-società di fatto, con una illustrazione, peraltro parziale, di dati normativi e tesi note, senza che sia presente un'idea di fondo apprezzabile sul piano scientifico. Inoltre, il tema centrale che l'autore si propone di affrontare viene trattato frettolosamente soltanto nelle pagine finali del lavoro, ma in modo incompleto. Risulta del tutto carente il confronto comparatistico, che pure assume rilevanza rispetto agli argomenti trattati. In sostanza, lo scritto presenta un'adeguata informazione, ma molti aspetti trattati avrebbero meritato una maggiore meditazione ed una più completa sistemazione.

È pubblicata a distanza di poco tempo (appena un anno) dalla prima monografia, ma con una più evoluta tecnica costruttiva che denota maggiore esperienza, la seconda monografia del 2022, intitolata *Informazione e controllo nella S.A.S. Studi sui diritti amministrativi del socio accomandante*. Tale monografia, partendo da un'ampia ricostruzione storica, a tratti dispersiva, e con un apprezzabile confronto comparatistico, affronta il "tema classico" relativo alla posizione sociale del socio accomandante di s.a.s., con particolare riferimento ai diritti di informazione e controllo, esaminati in relazione ad altre tipologie societarie ed alla più recente disciplina in materia di crisi d'impresa. Si tratta di una diligente indagine esegetica, che tuttavia non considera adeguatamente importanti elaborazioni teoriche e propone alcune soluzioni non sempre convincenti. Peraltro, a tralasciare un eccesso di sfoggio nozionistico, i risultati sul piano scientifico appaiono non del tutto soddisfacenti, considerato che l'autore si diffonde in una mera trasposizione di alcune note teorie in materia societaria, specie con riguardo alle società di persone, già da tempo ampiamente consolidate. Anche questa monografia, pur di livello notevolmente superiore rispetto a quella precedente, avrebbe richiesto una migliore sedimentazione di qualche argomento di indubbia rilevanza.

Il corposo contributo inserito in un'opera collettanea, che presenta taglio trattatistico, è completo e ben informato in merito alla disciplina societaria analizzata. Gli articoli in rivista contengono una esauriente trattazione degli argomenti esaminati, che raggiunge talvolta risultati soddisfacenti, anche prospettando soluzioni originali adeguatamente argomentate. Le note a sentenze descrivono in maniera diligente le controversie specifiche e le relative decisioni giudiziali.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Tutti i lavori hanno una buona collocazione editoriale. In particolare, la monografia del 2021 è inserita nella nota collana Quaderni di Giurisprudenza commerciale, mentre quella del 2022 è pubblicata nella più recente collana Diritto delle Imprese e dei Mercati, e sono state entrambe oggetto di referaggio. Undici scritti minori sono pubblicati su riviste di fascia A, mentre il contributo in volume è inserito in un recente trattato in materia societaria.



Università Telematica

D) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione
Il candidato non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato
La produzione scientifica del candidato è continua.

2. Fauceglia Giovanni Battista

Giudizio collegiale

L'attività del candidato è congrua con il profilo richiesto dal bando. Il candidato presenta due monografie, un contributo in volume, quattro articoli in riviste e cinque note a sentenza. La prima monografia ha carattere ricognitivo e presenta carenze strutturali. La seconda monografia denota conoscenza della materia, acquisizione di maggiore rigore metodologico e raggiunge risultati anche originali. La produzione minore ha un contenuto principalmente compilativo, ad eccezione del lavoro sull'esperto nella composizione negoziata che presenta spunti di originalità. La collocazione dei lavori è buona e la produzione è continua.

3. Parrella Luca

Valutazione titoli

- Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero: 4
- Abilitazione Scientifica Nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero: 4
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 1
- Attività quale professore a contratto o per affidamento rispetto ad insegnamenti con titolarità: 8
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri: 2
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 0
- Insegnamento anche senza titolarità con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Altri titoli: 1

Punteggio totale attribuito ai titoli: 20/30

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

Numero pubblicazione	Tipologia	Giudizio
1	Monografia	8
2	Contributo in opera collettanea	2
3	Contributo in opera collettanea	2
4	Articolo fascia A	2
5	Contributo in opera collettanea	1



Università Telematica

6	Articolo fascia A	3
7	Articolo su rivista	1
8	Contributo in opera collettanea	2
9	Contributo in opera collettanea	1
10	Monografia	8
Totale		30

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 30/70

Giudizi individuali

Prof.ssa Maria Cecilia Cardarelli

A) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

L'attività didattica e scientifica è congruente con il settore concorsuale e con il profilo indicato nel Bando. Ha svolto attività didattica in diversi Atenei ed è stato ricercatore all'Università Vanvitelli di Napoli.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato presenta senza dubbio il carattere della originalità e del rigore metodologico; anche la produzione minore e gli stessi commenti scientifici sono caratterizzati dal medesimo rigore metodologico e dal costante confronto con i principi generali dell'ordinamento. La prima monografia affronta un tema classico del diritto commerciale, i versamenti in denaro dei soci e i conferimenti, e riflette sulla loro differente funzione e sulla diversa fonte giungendo ad affermare il carattere negoziale, quale fonte del versamento, e la sua atipicità. La seconda monografia sulla revoca volontaria degli amministratori di srl affronta un tema di ampio respiro che coinvolge il ruolo degli amministratori ed il loro rapporto con la società e, dunque, in ultima analisi la struttura stessa della nuova srl. Il candidato conduce un'analisi dettagliata della nuova disciplina ricostruendo un modello legale ed individuando margini di operatività e limiti all'autonomia statutaria nei modelli convenzionali. Anche in questo studio il candidato offre spunti originali di particolare interesse non solo per gli studiosi del diritto commerciale, ma anche per gli operatori del diritto. Il metodo di indagine in entrambe le opere monografiche è apprezzabile sia per rigore scientifico che per completezza.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

La produzione scientifica ha trovato collocazione in riviste di fascia A e le due monografie sono entrambe pubblicate in Collane che hanno un'ampia diffusione nel mondo accademico.

D) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione

Il candidato non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato



Università Telematica

La produzione scientifica del candidato, molto intensa in una prima fase si è andata attenuandosi negli ultimi anni.

Prof. Giacomo D'Attorre

A) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

L'attività di ricerca e didattica del candidato, nonché la produzione scientifica, sono congrue con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando.

Il candidato ha conseguito il titolo di ricercatore di diritto commerciale presso il Dipartimento di Economia dell'Università della Campania "Luigi Vanvitelli" (ma non è stato chiamato) ed ha svolto attività didattica in corsi universitari e post-universitari in diversi atenei, tra cui l'Università di Napoli "Federico II" e l'Università di Siena.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

Il candidato presenta dieci pubblicazioni, di cui due monografie, sei contributi in volumi e due articoli in riviste.

La monografia del 2000 (*Versamenti in denaro dei soci e conferimenti nelle società di capitali*) affronta in modo adeguato, completo e con buon metodo un tema all'epoca ancora controverso, giungendo, sulla base di una solida argomentazione, a risultati apprezzabili ed originali. La monografia del 2010 (*La revoca volontaria degli amministratori di s.r.l.*), si connota per l'attenta ricostruzione della problematica e per il tentativo, condotto con buon metodo, di proporre soluzioni connotate da una certa innovatività. La produzione minore si caratterizza per l'ampia informazione e completezza nella trattazione.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

I lavori hanno una buona collocazione editoriale. In particolare, entrambe le monografie sono pubblicate in note Collane afferenti al settore disciplinare ed i due articoli sono pubblicati in riviste di fascia A.

D) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione

Il candidato non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato

La produzione scientifica non è continuativa, perché, dopo un periodo iniziale intenso, si è poi rallentata significativamente, fino ad interrompersi del tutto negli ultimi anni.

Prof. Pietro Paolo Ferraro

A) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

L'attività di ricerca e didattica del candidato è congrua con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando.

La produzione scientifica del candidato è coerente col settore scientifico disciplinare, avendo ad oggetto il diritto delle società, la crisi d'impresa ed il diritto bancario e dei mercati finanziari.



Università Telematica

Il candidato ha conseguito il titolo di ricercatore di diritto commerciale presso il Dipartimento di Economia dell'Università della Campania "Luigi Vanvitelli" ed ha svolto attività didattica in corsi universitari e post-universitari in diversi atenei, tra cui l'Università di Napoli "Federico II" e l'Università di Siena.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

Il candidato presenta dieci pubblicazioni, di cui due monografie, sei contributi in volumi e due articoli in riviste.

La prima monografia, dal titolo *Versamenti in denaro dei soci e conferimenti nelle società di capitali* del 2000, è un pregevole lavoro, ben strutturato e lineare nell'esposizione, su di una tematica all'epoca non pienamente indagata dalla dottrina specialistica, che viene affrontata con rigore metodologico in tutti i suoi risvolti teorici ed applicativi, avvalendosi anche delle esperienze straniere (tra le quali fondamentale quella tedesca), per approdare a soluzioni motivate in modo esauriente, apprezzabili sul piano della ricostruzione delle fattispecie e del relativo regime giuridico, che in parte hanno trovato riscontro nelle successive riforme delle società e delle procedure concorsuali e conservano tuttora attualità, confermando l'indubbia rilevanza scientifica del lavoro.

La seconda monografia del 2010, intitolata *La revoca volontaria degli amministratori di s.r.l.*, affronta in modo completo e con rigore metodologico la specifica problematica della revoca degli amministratori di s.r.l., partendo dagli istituti civilistici di riferimento (a cominciare dal mandato) e sulla base di un proficuo confronto con gli altri tipi societari (s.p.a. e società di persone). In questa prospettiva, il candidato, nel silenzio della legge, propone in modo convincente e ben argomentato, anche alla luce di utili spunti comparatistici, di ricostruire la disciplina applicabile alla fattispecie considerata a seconda dei vari modelli di *governance* che la s.r.l. può adottare avvalendosi degli ampi spazi accordati dalla legge all'autonomia negoziale. Il lavoro, che presenta interessanti ed apprezzabili elementi connotati da una certa originalità e raffinatezza di indagine, conferma la maturità scientifica del candidato.

Sia le due monografie, sia la produzione minore - costituita da corposi contributi in prestigiose opere collettanee ed articoli in riviste di fascia A - evidenziano ottima padronanza del metodo d'indagine, ampia informazione e completezza della trattazione, che raggiunge risultati di rilievo, offrendo talvolta soluzioni originali ed innovative.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Tutti i lavori hanno un'ottima collocazione editoriale e sono ampiamente citati nell'ambito del dibattito scientifico. In particolare, entrambe le monografie sono pubblicate in note Collane afferenti al settore disciplinare (Collana Quaderni di Giurisprudenza Commerciale e Collana del Dipartimento di Diritto Comune Patrimoniale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Napoli Federico II); i contributi in volume fanno parte di prestigiose opere collettanee e i due articoli sono pubblicati in riviste di fascia A.

D) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione

Il candidato non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato

La produzione scientifica del candidato, dopo un lungo e continuativo periodo caratterizzato da attività di ricerca molto intensa, negli ultimi tempi si è notevolmente ridotta.

3. **Parrella Luca**

Giudizio collegiale

L'attività del candidato è congrua con il profilo richiesto dal bando. Il candidato presenta dieci pubblicazioni, di cui due monografie, sei contributi in volumi e due articoli in riviste. La prima monografia è apprezzabile per argomentazione, rigore metodologico e risultati conseguiti. La seconda monografia denota profonda conoscenza della materia e capacità di elaborare soluzioni anche originali. La produzione minore si caratterizza per l'ampia informazione e la completezza della trattazione. La collocazione dei lavori è buona. La produzione, dopo una prima fase intensa, si è poi ridotta fino ad interrompersi.

4 **Pistocchi Caterina**

Valutazione titoli

- Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero: 4
- Abilitazione Scientifica Nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero: 4
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 0
- Attività quale professore a contratto o per affidamento rispetto ad insegnamenti con titolarità: 6
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri: 2
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 0
- Insegnamento anche senza titolarità con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Altri titoli: 0

Punteggio totale attribuito ai titoli: 16/30

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

Numero pubblicazione	Tipologia	Punti
1	Monografia	7
2	Articolo fascia A	2
3	Articolo fascia A	2
4	Articolo fascia A	1
5	Contributo in opera collettanea	1
6	Articolo fascia A	2
7	Articolo fascia A	2
8	Contributo in opera collettanea	1
9	Contributo in opera collettanea	1
10	Articolo fascia A	1
11	Articolo fascia A	2



Università Telematica

12	Articolo fascia A	2
Totale		24

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 24/70

Giudizi individuali

Prof.ssa Maria Cecilia Cardarelli

A) Congruenza dell'attività della candidata con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

L'intera produzione scientifica così come l'attività didattica svolta presso la LUISS e i dottorati dell'Università Uninettuno e Marconi denotano un interesse particolare per le tematiche attinenti al Diritto bancario e finanziario. Nel complesso, però, l'attività della candidata può dirsi congruente con il SSD IUS/04.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

L'intera produzione scientifica della candidata denota, soprattutto negli ultimi anni, l'acquisizione di un rigore metodologico testimoniato anche dalla collocazione di rilievo dei lavori (riviste di fascia A). Gli scritti minori trattano di tematiche attinenti più al Diritto bancario e finanziario che al Diritto commerciale in senso proprio e presentano un carattere prevalentemente ricognitivo. La monografia, su Azioni riscattabili e fondi propri, affronta una tematica molto complessa, che viene trattata con padronanza e completezza. Tuttavia la gran parte del lavoro, dedicata alla ricostruzione della fattispecie azioni riscattabili ed alla individuazione della funzione economica del riscatto, viene sviluppata in modo descrittivo e ricognitivo. L'ultimo capitolo, quello relativo alla compatibilità del riscatto azionario con la disciplina bancaria contiene spunti interessanti che meriterebbero ulteriore riflessione e approfondimento.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

La collocazione editoriale delle opere della candidata è buona; la monografia è inserita nella collana Studi di diritto dell'economia, collana che prevede il referaggio obbligatorio.

D) Apporto individuale della candidata, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione

La candidata non presenta lavori in collaborazione.

E) Continuità temporale della produzione scientifica della candidata

La produzione scientifica risponde al requisito della continuità temporale.

Prof. Giacomo D'Attorre

A) Congruenza dell'attività della candidata con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando



Università Telematica

L'attività di ricerca e didattica della candidata, nonché la produzione scientifica, sono congrue con il settore concorsuale e con il profilo richiesto dal bando.

La candidata ha svolto attività didattica nell'anno accademico in corso presso la Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli - Luiss, nonché nell'ambito di dottorati di ricerca dell'Università Telematica Internazionale Uninettuno e dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

La candidata presenta dodici pubblicazioni. In particolare, si tratta di una monografia, tre contributi in volumi, quattro articoli in riviste e quattro note a sentenza.

La monografia del 2023 (*Azioni riscattabili e fondi propri*) è ben strutturata e completa, svolta con una corretta impostazione metodologica e non priva di alcuni spunti di originalità. La restante produzione minore, che conferma la padronanza dei temi trattati, ha carattere prevalentemente ricognitivo.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono ben collocate sul piano editoriale: la monografia è inserita nella collana Studi di Diritto dell'Economia, che prevede il referaggio anonimo, mentre la produzione minore è composta da otto articoli collocati in riviste di fascia A e da tre contributi facenti parte di noti commentari.

D) Apporto individuale della candidata, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione

La candidata non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica della candidata

La produzione scientifica della candidata è continuativa.

Prof. Pietro Paolo Ferraro

A) Congruenza dell'attività della candidata con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

L'attività di ricerca e didattica della candidata è congrua rispetto al profilo richiesto dal bando. Le pubblicazioni presentate sono coerenti col settore scientifico disciplinare e riguardano quasi esclusivamente tematiche di diritto bancario e dei mercati finanziari, che ricorrono anche nella monografia, sebbene quest'ultima sia maggiormente incentrata sul diritto societario.

La candidata ha svolto attività didattica nell'anno accademico in corso presso la Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli - Luiss, nonché nell'ambito di dottorati di ricerca dell'Università Telematica Internazionale Uninettuno e dell'Università degli Studi Guglielmo Marconi.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

La candidata presenta dodici pubblicazioni. In particolare, si tratta di una monografia, tre contributi in volumi, quattro articoli in riviste e quattro note a sentenza.



Università Telematica

La monografia del 2023, dal titolo *Azioni riscattabili e fondi propri*, si presenta ben strutturata, completa e sviluppata secondo una corretta impostazione metodologica. Sul piano contenutistico, il lavoro affronta un tema di nicchia del diritto societario, quello delle azioni riscattabili, non molto approfondito dalla dottrina specialistica, nel quale viene perseguito in modo apprezzabile un obiettivo di sistemazione organica e di esegesi della disciplina, anche unionale, alla luce di un utile confronto comparatistico (focalizzato soprattutto sulle più evolute esperienze degli ordinamenti anglosassoni). Nella parte finale dell'elaborato l'attenzione si sposta, forse in modo un po' sbrigativo, sulla rilevanza dell'istituto esaminato nell'ambito delle peculiari dinamiche che caratterizzano il settore bancario, con particolare riferimento alla disciplina prudenziale in materia di fondi propri. Nel complesso si tratta di un lavoro serio e ben informato, che dimostra dimestichezza con nozioni ed istituti societari e civilistici, come pure una adeguata conoscenza delle correlate elaborazioni teoriche (si pensi alla dogmatica delle situazioni soggettive del socio). Peraltro, nell'ambito di un lavoro essenzialmente esegetico e di pregevole fattura non mancano spunti di riflessione di una certa originalità e correttamente argomentati.

La restante parte della produzione scientifica della candidata, che presenta un taglio eminentemente esegetico e ricognitivo, denota una spiccata capacità di ricostruzione ed elaborazione delle tematiche affrontate, raggiungendo talvolta risultati meritevoli di considerazione.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono ben collocate sul piano editoriale: la monografia è inserita nella prestigiosa collana Studi di Diritto dell'Economia, che prevede il referaggio anonimo, mentre la produzione minore è composta da otto articoli collocati in riviste di fascia A e da tre contributi facenti parte di noti commentari.

D) Apporto individuale della candidata, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione

La candidata non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica della candidata

La produzione scientifica della candidata è continuativa.

4. **Pistocchi Caterina**

Giudizio collegiale

L'attività della candidata è congrua con il profilo richiesto dal bando. La candidata presenta dodici pubblicazioni, tra cui una monografia, tre contributi in volumi, quattro articoli in riviste e quattro note a sentenza. La monografia è ben strutturata, ha una corretta impostazione metodologica e non è priva di spunti di originalità. La restante produzione, a carattere prevalentemente ricognitivo, conferma la padronanza dei temi trattati. I lavori hanno una buona collocazione editoriale e la produzione scientifica è continua.

5. **Sasso Lorenzo**

Valutazione titoli

- Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero: 4
- Abilitazione Scientifica Nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero: 4
- Specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca: 1
- Attività quale professore a contratto o per affidamento rispetto ad insegnamenti con titolarità: 3
- Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri: 3
- Direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 0
- Insegnamento anche senza titolarità con modalità erogativa telematica on-line in corsi di laurea universitari triennali o magistrali: 0
- Altri titoli: 1

Punteggio totale attribuito ai titoli: 16/30

Valutazione pubblicazioni

Di seguito i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

Numero pubblicazione	Tipologia	Punti
1	Monografia	7
2	Articolo su rivista	1
3	Contributo in opera collettanea	1
4	Contributo in opera collettanea	1
5	Articolo fascia A	2
6	Articolo fascia A	1
7	Articolo fascia A	2
8	Articolo su rivista	1
9	Articolo fascia A	2
10	Articolo fascia A	2
11	Articolo su rivista	1
12	Articolo su rivista	1
Totale		22

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni: 22/70

Giudizi individuali

Prof.ssa Maria Cecilia Cardarelli

A) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

La produzione scientifica del candidato è orientata a tematiche attinenti al diritto commerciale internazionale e dell'economia piuttosto che a quelle tipiche del diritto commerciale quindi il



Università Telematica

suo profilo non è perfettamente congruente con quello indicato nel bando. Questo aspetto è ricavabile anche dal curriculum e dalla formazione del candidato.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

Gran parte della produzione minore è rappresentata da studi sul Diritto russo e affrontano tematiche specialistiche, del resto la stessa esperienza didattica del candidato si è svolta prevalentemente presso la Hight School of Economics di Mosca ed attualmente si svolge presso il Center for Public and Corporate Governance MGIMO a Mosca. La monografia ha ad oggetto le medesime tematiche della tesi di dottorato; non è pubblicata in collana. La ricerca svolta, pur completa, manca di spunti di originalità.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Solo la produzione scientifica minore (quattro contributi) sono collocati in Riviste di fascia A. La monografia non è inserita in una Collana che prevede il referaggio.

D) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione
Il candidato non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato

La produzione scientifica presenta una certa discontinuità

Prof. Giacomo D'Attorre

A) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

L'attività di ricerca e didattica del candidato, nonché la produzione scientifica, sono solo in parte coerenti rispetto al settore concorsuale ed al profilo indicato nel bando. In particolare, dalla produzione scientifica risulta che il candidato ha maturato soprattutto una vocazione comparatistica ed un approccio più vicino al diritto commerciale internazionale ed al diritto dell'Unione europea.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, quasi tutte in lingua inglese, fra cui una monografia, due contributi in volume e nove articoli in riviste, di cui quattro italiane di fascia A e cinque straniere.

La monografia del 2013 (*Capital structure and corporate governance: the role of hybrid financial instruments*) ha un approccio prevalentemente ricognitivo e compilativo, denotando buona conoscenza della materia, ma senza spunti di originalità.

Anche la produzione minore è di natura ricognitiva e riguarda soprattutto il mercato finanziario ed alcuni istituti dell'ordinamento russo.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

La monografia non è inserita in collana e non risulta sia stata sottoposta a referaggio.

Degli scritti minori, quattro sono collocati in riviste italiane di fascia A, due fanno parte di opere collettanee con autori stranieri e gli altri sono pubblicati in riviste straniere.

D) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione
Il candidato non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato
La produzione scientifica presenta una certa discontinuità.

Prof. Pietro Paolo Ferraro

A) Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando

L'attività di ricerca e didattica del candidato non risulta pienamente coerente rispetto al settore concorsuale ed al profilo indicato nel bando.

Invero, il candidato, che è professore universitario di diritto commerciale internazionale nella Federazione Russa, più precisamente presso l'Higher School of Economics di Mosca, pur avendo svolto alcune lezioni in Italia, non ha dimostrato un'adeguata conoscenza del diritto italiano, con particolare riferimento al comparto disciplinare del diritto commerciale.

Anche la produzione scientifica non è del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare del diritto commerciale e si discosta dal bando relativo al presente concorso, inquanto da tale produzione risulta che il candidato ha maturato un'esperienza soprattutto rispetto al diritto straniero, specie russo, con una spiccata vocazione comparatistica, oltre ad avere talvolta un approccio più vicino al diritto commerciale internazionale ed al diritto dell'Unione europea.

B) Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, quasi tutte in lingua inglese, fra cui una che qualifica come monografia, due contributi in volume e nove articoli in riviste, di cui quattro italiane di fascia A e cinque straniere.

Il saggio in lingua inglese del 2013, inquadrato come monografia ed intitolato *Capital structure and corporate governance: the role of hybrid financial instruments*, si propone di esaminare alla luce delle esperienze inglesi e statunitensi alcune peculiari tipologie di strumenti finanziari, qualificabili come ibridi, ed il loro impatto sulla *corporate governance*. L'elaborazione ha una valenza eminentemente compilativa, in quanto si limita ad offrire una ordinata panoramica su istituti e tematiche già all'epoca ampiamente indagati dalla dottrina italiana e straniera, rispetto ai quali l'autore non sembra abbia fornito un apporto significativo, originale ed apprezzabile sul piano scientifico. Tuttavia, sebbene lo scritto sia ormai datato, presenta ancora una qualche utilità da un punto di vista pratico ed informativo.

Anche la produzione minore è di natura ricognitiva e riguarda soprattutto il mercato finanziario ed alcuni istituti dell'ordinamento russo, che sono esaminati anche in chiave comparatistica.

C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

La monografia non è inserita in collana e non risulta sia stata sottoposta a referaggio.

Degli scritti minori, quattro sono collocati in riviste italiane di fascia A, due fanno parte di opere collettanee con autori stranieri e gli altri sono pubblicati in riviste straniere.

D) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione
Il candidato non ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

E) Continuità temporale della produzione scientifica del candidato

La produzione scientifica presenta una certa discontinuità.

5. Sasso Lorenzo

Giudizio collegiale

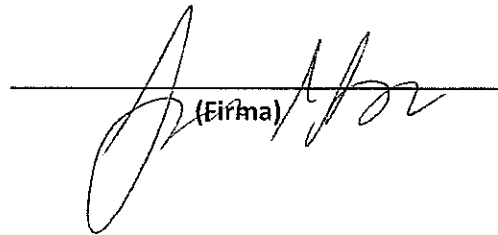
L'attività del candidato è solo in parte coerente con il profilo indicato nel bando. Il candidato presenta dodici pubblicazioni, quasi tutte in lingua inglese, fra cui una monografia, due contributi in volume e nove articoli in riviste. La monografia e le pubblicazioni minori hanno un approccio prevalentemente compilativo, denotando adeguata conoscenza della materia, ma senza spunti di originalità. La collocazione dei lavori è discreta. La produzione presenta una certa discontinuità.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giacomo D'Attorre, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel SSD IUS/04– Diritto Commerciale - Settore concorsuale 12/B1– Diritto Commerciale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 80/1PA/IUS04/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 6 e con il relativo allegato n. 2, a firma della Prof.ssa Maria Cecilia Cardarelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 29 luglio 2024


(Firma)


Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali. I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Paolo Ferraro, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. n. 1 posto di Professore Associato nel SSD IUS/04– Diritto Commerciale - Settore concorsuale 12/B1– Diritto Commerciale - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza (Cod. 80/1PA/IUS04/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 14 del 16/02/24, indetta con Decreto Rettorale n. 80 del 31/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 6 a firma della Prof.ssa Maria Cecilia Cardarelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, e con il relativo allegato n. 2, che saranno trasmessi agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 29 luglio 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.