

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel

- **Cod. GSD: 12/GIUR-01**
- **GSD: Diritto privato**
- **Cod. SSD: GIUR-01/A**
- **Denominazione SSD: Diritto privato**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/A1 - Diritto privato**
- **Corrispondenza SSD: IUS/01 - Diritto privato**

ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato
Codice Procedura: 116/2025

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale n. 705/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale n. 56/2026 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Raffaele DI RAIMO	I [^]	12/GIUR-01	GIUR-01/A	Università Roma Tre
Elena GUARDIGLI	II [^]	12/GIUR-01	GIUR-01/A	Università Telematica Pegaso
Antonio PALMIERI	I [^]	12/GIUR-01	GIUR-01/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

si è riunita per la prima volta il giorno 13 marzo 2026, alle ore 11.15, con la partecipazione telematica, mediante la piattaforma *google meet*, dei professori Raffaele di Raimo, Antonio Palmieri ed Elena Guardigli.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono tra i commissari rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Di Raimo e del Segretario nella persona della Prof. Elena Guardigli.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n.

240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), provvederà, in occasione della presente riunione, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, nonché di quelli per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica.

La Commissione procede, dunque, in primo luogo, a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare, conformemente a quanto previsto nell'art. 4, par. 6, lett. a) del Decreto Rettorale n. 705/2025, nonché dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato (si séguito anche il "Regolamento").

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

1) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riguardo alla titolarità di insegnamenti relativi al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico-disciplinare indicato nel Decreto Rettorale n. 705/2025 e facenti parte dell'offerta formativa di un Corso di Laurea, Diploma di Specializzazione, Dottorato di ricerca, master presso università italiane e/o straniere;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o la partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e i riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con

l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando, come previsto dall'art. 6, par. 3 del Decreto Rettorale n. 705/2025, una "lista breve" di non meno di 6 concorrenti (a meno che i candidati non siano complessivamente in numero minore a 6; evenienza nella quale tutti i candidati saranno ammessi alla discussione pubblica).

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte dall'art. 6 del Regolamento e dall'art. 6, par. 2 del Decreto Rettorale n. 705/2025.

I candidati che abbiano superato la fase preliminare di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine della discussione, la Commissione accerterà, attraverso un colloquio, l'adeguata conoscenza, da parte di ciascun candidato, della lingua inglese.

La Commissione esaminatrice procede, quindi, conformemente a quanto previsto nell'art. 4, par. 6, lett. b) del Decreto Rettorale n. 705/2025, nonché dall'art. 6 del Regolamento, alla determinazione dei parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i punteggi di séguito compendati.

In particolare, il punteggio sarà espresso complessivamente in centesimi, disponendo di un massimo di 30 punti da attribuire ai titoli e di un massimo di 70 punti da attribuire alle pubblicazioni.

Viene altresì fissato in 60, il punteggio minimo al di sotto del quale il candidato non sarà ammesso al giudizio complessivo, in quanto ritenuto inidoneo, in conformità con quanto previsto dall'art. 6, par. 9 del Decreto Rettorale n. 705/2025.

VALUTAZIONE TITOLI (max 30 punti)

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi.

A) il dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Fino ad un massimo di 6
B) l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con particolare riguardo - coerentemente con quanto previsto all'art. 4, par. 6,	Fino ad un massimo di 6

lett. b) del Decreto Rettorale n. 705/2025 - alla titolarità di insegnamenti relativi al gruppo scientifico disciplinare e al settore scientifico-disciplinare indicato nel Decreto Rettorale n. 705/2025 e facenti parte dell'offerta formativa di un Corso di Laurea, Diploma di Specializzazione, Dottorato di ricerca, master presso università italiane e/o straniere	
C) la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di 7
D) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o la partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di 4
E) l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di 4
F) i premi e i riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di 3

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI (max 70 punti)

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, attribuisce un punteggio massimo per ciascuna pubblicazione pari a 55. Il totale conseguito da ciascun candidato sarà successivamente diviso per 10, onde rispettare il massimo stabilito di 66 punti.

La Commissione, inoltre, attribuirà alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) fino a un massimo di punti 4.

La Commissione, dunque, definisce i punteggi assegnati ai criteri e agli indicatori nel modo seguente:

A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fino ad un massimo di 47
B) congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Fino ad un massimo di 4
C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino ad un massimo di 4
D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La Commissione accerterà la riferibilità dei lavori presentati dai candidati, attribuendo un punteggio proporzionale, alla stregua dei criteri precedenti, alla quantità e qualità

	dell'apporto individuale al singolo contributo.
--	--

La Commissione, nella valutazione del criterio di cui alla lett. A, attribuirà il punteggio tenendo anche conto della ampiezza, del livello di approfondimento nonché dell'articolazione critica e della tipologia delle singole pubblicazioni (monografie, articoli ecc.).

Si precisa ulteriormente che non saranno valutate le pubblicazioni non depositate e che, in caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al massimo richiesto dal bando, la Commissione valuterà le prime dodici, secondo l'ordine riportato dal candidato nel relativo elenco, come previsto nell'art. 6, par. 7 del Decreto Rettorale n. 750/2025.

ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

L'Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura e traduzione di un testo giuridico in lingua inglese.

La Commissione può deliberare a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno giovedì 19 marzo 2026, alle ore 12.00, con modalità telematica.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale e le relative dichiarazioni di accettazione, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento, Dott.ssa Patrizia Tanzilli, PEC: ateneo.unimercatorum@legalmail.it e concorsi.unimercatorum@legalmail.it.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.10.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Prof. Raffaele Di Raimo

Firmato digitalmente da:
Raffaele Di Raimo
Data: 13/03/2026 14:23:13

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof. Elena Guardigli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Gruppo Scientifico Disciplinare GIUR-01/A - Diritto privato - Settore scientifico-disciplinare GIUR-01/A - Diritto privato, nominata con D.R. n. 56 del 6 marzo 2026, (avviata con Decreto Rettorale n. 705/2025), dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva nonché dei criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, nonché di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffaele Di Raimo, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 13 marzo 2026, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 13 marzo 2026

Firma

GUARDIGLI ELENA
2026.03.13 16:52:50
.....
CN=GUARDIGLI ELENA
C=IT
2.5.4.4=GUARDIGLI
2.5.4.42=ELENA

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Palmieri, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Gruppo Scientifico Disciplinare GIUR-01/A - Diritto privato - Settore scientifico-disciplinare GIUR-01/A - Diritto privato, nominata con D.R. n. 56 del 6 marzo 2026, (avviata con Decreto Rettorale n. 705/2025), dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva nonché dei criteri per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, nonché di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffaele Di Raimo, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 13 marzo 2026, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Roma, 13 marzo 2026

Firma

PALMIERI ANTONIO
2026.03.13 16:33:28

.....
CN=PALMIERI ANTONIO
C=IT
O=ORDINE AVVOCATI ROMA
2.5.4.97=VATIT-80230130587

RSA/2048 bits