

VERBALE N. 2 - SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2026, il giorno 19 del mese di gennaio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale **11/PSIC-01- PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA** - settore scientifico-disciplinare - **PSIC-01/C - PSICOMETRIA** nominata con Decreto Rettoriale DR 586/2025 e composta dai seguenti professori e professoresse:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Antonio CALLEA	I^	11/PSIC-01	PSIC-01/C	Libera Università "Maria SS. Assunta" - LUMSA - ROMA
Paola GUARIGLIA	II^	11/PSIC-01	PSIC-01/A	Università Telematica Universitas Mercatorum
Giuseppina SPANO	II^	11/PSIC-01	PSIC-01/A	Università Telematica Pegaso

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta su Google Meet in presenza di tutti, dai seguenti indirizzi dei componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Il Prof. Antonino Callea è collegato dalla propria abitazione.
La Prof.ssa Paola Guariglia è collegata dalla propria abitazione.
La Prof.ssa Giuseppina Spano è collegata dalla propria abitazione.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 8.30.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione prende atto dell'esclusione del candidato Shuja Kanwar Hamza, comunicata dagli uffici preposti come da DECRETO N.7 /2026 del 13 gennaio 2026.

La Commissione prende altresì atto dell'ammissione con riserva del candidato Russo Samuele, comunicata dagli uffici preposti come da lettera prot. 116 del 13 gennaio 2026.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati e le candidate da valutare alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. BRACCO Giulia Carmen
2. CARACUZZO Emanuela
3. CESARI Valentina
4. CONTE Federica
5. DI DONA Giuseppe
6. GIANESELLI Irene
7. GIRARDI Giovanna
8. GUERRERA Claudia
9. PINI Lorenzo
10. POLI Andrea
11. PYASIK Maria
12. RUSSO Samuele (ammesso con riserva)
13. SALFI Federico
14. SANTIROCCHI Alessandro
15. QUETTIER Thomas
16. VON GAL Alessandro

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei/delle candidati/e con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 12.11.2025

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori e Dottoresse:

1. GUERRERA Claudia
2. PINI Lorenzo
3. POLI Andrea
4. PYASIK Maria
5. SALFI Federico
6. SANTIROCCHI Alessandro

Il colloquio si terrà il giorno 04 febbraio, alle ore 14.30 in via telematica tramite la piattaforma Google Meet (il cui riferimento specifico verrà comunicato ai candidati e alle candidate agli indirizzi e-mail indicati nella domanda di partecipazione al

concorso).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Antonino Callea



- Prof.ssa Paola Guariglia



- Prof.ssa Giuseppina Spano



ALLEGATO AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/PSIC-01 PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/C PSICOMETRIA

L'anno 2026, il giorno 19 del mese di gennaio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettoriale DR 586/2025 e composta dai seguenti professori e professoresse:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Antonio CALLEA	I^	11/PSIC-01	PSIC-01/C	Libera Università "Maria SS. Assunta"- LUMSA - ROMA
Paola GUARIGLIA	II^	11/PSIC-01	PSIC-01/A	Università Telematica Universitas Mercatorum
Giuseppina SPANO	II^	11/PSIC-01	PSIC-01/A	Università Telematica Pegaso

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta su Google Meet in presenza di tutti, dai seguenti indirizzi dei componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Il Prof. Antonino Callea è collegato dalla propria abitazione.

La Prof.ssa Paola Guariglia è collegata dalla propria abitazione.

La Prof.ssa Giuseppina Spano è collegata dalla propria abitazione.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 8.30

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e delle candidate, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle candidate alla procedura selettiva, dell'esclusione del candidato Shuja Kanwar Hamza e dell'ammissione con riserva del candidato Russo Samuele, prende atto che i candidati e le candidate da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 16 e precisamente:

1. BRACCO Giulia Carmen
2. CARACUZZO Emanuela
3. CESARI Valentina
4. CONTE Federica
5. DI DONA Giuseppe
6. GIANESELLI Irene
7. GIRARDI Giovanna
8. GUERRERA Claudia
9. PINI Lorenzo
10. POLI Andrea
11. PYASIK Maria
12. RUSSO Samuele (ammesso con riserva)
13. SALFI Federico
14. SANTIROCCHI Alessandro
15. QUETTIER Thomas
16. VON GAL Alessandro

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati e dalle candidate con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato o candidata, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

La Commissione effettua la valutazione preliminare dei candidati e delle candidate, a seguito della quale esprime un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato BRACCO Giulia Carmen
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato CARACUZZO Emanuela
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato CESARI Valentina
- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato CONTE Federica
- 5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DI DONA Giuseppe
- 6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato GIANESELLI Irene
- 7) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato GIRARDI Giovanna
- 8) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato GUERRERA Claudia
- 9) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato PINI Lorenzo
- 10) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato POLI Andrea
- 11) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato PYASIK Maria
- 12) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato RUSSO Samuele (ammesso con riserva)
- 13) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato SALFI Federico
- 14) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato SANTIROCCHI Alessandro

- 15) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato QUETTIER Thomas
 16) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato VON GAL Alessandro

Di seguito si riporta la valutazione collegiale dei profili dei candidati, considerando curriculum, titoli e pubblicazioni

1. BRACCO Giulia Carmen

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Parzialmente pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreta, parzialmente pertinente
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Buona, parzialmente pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Discreta
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Non valutabile
f) Premi e riconoscimenti	Presenti
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Buono
b) Congruenza	Discreto
c) Collocazione editoriale	Discreto
d) Apporto individuale	Buono

2. CARACUZZO Emanuela

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Sufficiente, pertinente
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Sufficiente, pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Sufficiente
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Eccellente
f) Premi e riconoscimenti	Non valutabile
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Ottimo
b) Congruenza	Buono
c) Collocazione editoriale	Buono
d) Apporto individuale	Discreto

3. CESARI Valentina

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Parzialmente pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non valutabile
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Sufficiente, pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Sufficiente
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Discreto
f) Premi e riconoscimenti	Presenti
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente
b) Congruenza	Buono
c) Collocazione editoriale	Ottimo
d) Apporto individuale	Ottimo

4. CONTE Federica

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non valutabile
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreto, parzialmente pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Sufficiente
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Ottimo
f) Premi e riconoscimenti	Non valutabile
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente
b) Congruenza	Ottimo
c) Collocazione editoriale	Eccellente
d) Apporto individuale	Buono

5. DI DONA Giuseppe

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Parzialmente pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non valutabile
c) Documentata attività di formazione o di	Discreto, parzialmente pertinente

ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Non valutabile
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Eccellente
f) Premi e riconoscimenti	Presenti
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente
b) Congruenza	Buono
c) Collocazione editoriale	Ottimo
d) Apporto individuale	Ottimo

6. GIANESELLI Irene

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non valutabile
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Sufficiente, pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Sufficiente
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Eccellente
f) Premi e riconoscimenti	Non valutabile
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Ottimo
b) Congruenza	Buono
c) Collocazione editoriale	Discreto
d) Apporto individuale	Ottimo

7. GIRARDI Giovanna

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non valutabile
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreto, parzialmente pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Discreto
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Non valutabile
f) Premi e riconoscimenti	Non valutabile

PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Ottimo
b) Congruenza	Buono
c) Collocazione editoriale	Ottimo
d) Apporto individuale	Ottimo

8. GUERRERA Claudia

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Parzialmente pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Discreto, pertinente
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Sufficiente, pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Non valutabile
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Eccellente
f) Premi e riconoscimenti	Non valutabile
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente
b) Congruenza	Ottimo
c) Collocazione editoriale	Ottimo
d) Apporto individuale	Buono

9. PINI Lorenzo

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Parzialmente pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Sufficiente, parzialmente pertinente
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreto, parzialmente pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Discreto
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Eccellente
f) Premi e riconoscimenti	Non valutabile
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente
b) Congruenza	Buono
c) Collocazione editoriale	Eccellente
d) Apporto individuale	Eccellente

10. POLI Andrea

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Parzialmente pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Sufficiente, pertinente
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreto, parzialmente pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Sufficiente
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Eccellente
f) Premi e riconoscimenti	Non valutabile
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente
b) Congruenza	Ottimo
c) Collocazione editoriale	Eccellente
d) Apporto individuale	Eccellente

11. PYASIK Maria

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Parzialmente pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non valutabile
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreto, parzialmente pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Buono
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Discreto
f) Premi e riconoscimenti	Non valutabile
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente
b) Congruenza	Buono
c) Collocazione editoriale	Eccellente
d) Apporto individuale	Eccellente

12. RUSSO Samuele (ammesso con riserva)

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Minimamente pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non valutabile
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Non valutabile
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Eccellente
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Ottimo
f) Premi e riconoscimenti	Presenti
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente
b) Congruenza	Buono
c) Collocazione editoriale	Ottimo
d) Apporto individuale	Buono

13. SALFI Federico

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Parzialmente pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Sufficiente, parzialmente pertinente
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Sufficiente, parzialmente pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Sufficiente
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Eccellente
f) Premi e riconoscimenti	Presenti
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente
b) Congruenza	Ottimo
c) Collocazione editoriale	Eccellente
d) Apporto individuale	Ottimo

14. SANTIROCCHI Alessandro

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Parzialmente pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Buona, parzialmente pertinente
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	Sufficiente, parzialmente pertinente

stranieri	
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Buona
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Buona
f) Premi e riconoscimenti	Presenti
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente
b) Congruenza	Buono
c) Collocazione editoriale	Eccellente
d) Apporto individuale	Buono

15. QUETTIER Thomas

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Parzialmente pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non valutabili
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Discreto, parzialmente pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Non valutabili
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Eccellente
f) Premi e riconoscimenti	Non valutabili
PUBBLICAZIONI	
a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente
b) Congruenza	Buono
c) Collocazione editoriale	Eccellente
d) Apporto individuale	Ottimo

16. VON GAL Alessandro

TITOLI	VALUTAZIONE
a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti	Parzialmente pertinente
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non valutabili
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Sufficiente, parzialmente pertinente
d) Organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Non valutabili
e) Attività di relatore a congressi e convegni	Sufficiente
f) Premi e riconoscimenti	Presenti
PUBBLICAZIONI	

a) Originalità/rilevanza/rigore metodologico	Eccellente
b) Congruenza	Buono
c) Collocazione editoriale	Ottimo
d) Apporto individuale	Ottimo

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati e alle suddette candidate la data di convocazione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione viene sciolta alle ore 20.00 e si riconvoca per il giorno 04 febbraio alle ore 14.30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

– Prof. Antonino Callea



– Prof.ssa Paola Guariglia



– Prof.ssa Giuseppina Spano

