

**Oggetto: Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD 11/PSIC-03 Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni SSD PSIC-03/A Psicologia sociale
Codice Procedura: 15/2025**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 38/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a Tempo Determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 138/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Irene PETRUCCELLI	I^	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Gennaro PICA	II^	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Università di Camerino
Alessia ROCHIRA	II^	11/PSIC-03	PSIC-03/A	Università del Salento

si è riunita per la prima volta il giorno 24 Marzo alle ore 10:00 con la partecipazione telematica delle seguenti componenti

- Professoressa Irene Petrucelli, professoressa ordinaria, SSD PSIC-03/A, Università Telematica "Universitas Mercatorum"
- Professore Gennaro Pica, professore associato, SSD PSIC-03/A, Università di Camerino
- Professoressa Alessia Rochira, professoressa associata, SSD PSIC-03/A, Università del Salento

Tutte le componenti dichiarano che non sussistono tra loro rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso;

La Commissione procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Irene Petrucelli e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Alessia Rochira.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010,

D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare. Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare delle candidature con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- a) il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- b) l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle candidature, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della

valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati/delle candidate, approvando una "lista breve", con comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato/di ciascuna candidata secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I/le candidati/e che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati/e a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi/e. Al termine del colloquio la Commissione accerterà attraverso l'adeguata conoscenza da parte dei/delle candidati/e della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 40 punti):

Titoli di cui al punto:

- a) il dottorato di ricerca o titoli equipollenti fino ad un massimo 6 punti;
- b) l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino ad un massimo di 7 punti;
- c) la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di 10 punti
- d) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di 5 punti;
- e) l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di 7 punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 5 punti.

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 60 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di 15 punti;
- b) congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino ad un massimo di 15 punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di 15 punti;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso fino ad un

massimo di 15 punti;

La Presidente incarica la Segretaria della Commissione di consegnare il presente verbale, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:00

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma

- Prof. ssa Irene Petruccelli
- Prof. Gennaro Pica
- Prof. ssa Alessia Rochira