

Procedura di valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel GSD: 12/GIUR-10 - Diritto dell'Unione Europea, SSD: GIUR-10/A - Diritto dell'Unione Europea (corrispondenza S.C. 12/E4 Diritto dell'Unione Europea, SSD IUS/14 - Diritto dell'Unione Europea, ex D.M. 855/2015), ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato

Codice Procedura: 77/2025

VERBALE N. 3
SEDUTA COLLOQUIO

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 398/2025 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 494/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Giulia CILIBERTO	II^	12/GIUR-10	GIUR-10/A	Università Telematica Universitas Mercatorum
Luca PALADINI	II^	12/GIUR-10	GIUR-10/A	Università Stranieri di Siena
Flavia ROLANDO	II^	12/GIUR-10	GIUR-10/A	Università di Napoli Federico II

si è riunita per la terza volta il giorno 04.11.2025 alle ore 14.00, tramite applicativo Google Meet (<https://meet.google.com/quj-zmq-s-hyn>), con la partecipazione telematica dei Professori Giulia CILIBERTO, Luca PALADINI, Flavia ROLANDO.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.05.

Le/i candidate/i ammesse/i al colloquio sono:

1. BERGAMASCHI Nicola
2. COLLÀ RUVOLO Tobia
3. IAFRATE Paolo
4. MARCEDDU Maria Laura
5. PANASCI' Maria Antonia
6. SACHETTI Viviana
7. SILVESTRE Rosita

Risultano presenti le/i seguenti candidate/i:

1. BERGAMASCHI Nicola
2. COLLÀ RUVOLO Mattia
3. IAFRATE Paolo
4. MARCEDDU Maria Laura
5. PANASCI Maria Antonia
6. SACCHETTI Viviana
7. SILVESTRE Rosita

La Commissione procede al colloquio seguendo l'ordine alfabetico delle candidate e dei candidati ammessi alla discussione. Al termine della discussione, la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle/ dai candidate/i ammessi ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera.

1. BERGAMASCHI Nicola

Svolgimento del colloquio

Previo accertamento della sua identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio.

A seguito di specifica richiesta di chiarimento rivolta dalla Commissione, il candidato precisa: 1) la tipologia di attività legata alla posizione di "Adjunct lecturer presso la China-EU School Law (CESL)", esclusivamente didattica; 2) la tipologia di attività legata al contratto per lo svolgimento del Corso tutorale di Diritto internazionale (2021), la quale comprendeva anche lo svolgimento di 14 ore di didattica frontale (online); 3) la composizione del Centro di Eccellenza Jean Monnet "FOSTER Lab".

Durante la discussione, il candidato, su invito della Commissione, espone sinteticamente le sue linee di ricerca pregresse, attuali e future. L'esposizione del candidato si caratterizza per chiarezza e padronanza della materia, nonché maturità scientifica e per la continua attenzione agli sviluppi relativi ai temi oggetto delle precedenti ricerche. Nel complesso, emergono i tratti di uno studioso di diritto dell'UE molto promettente.

Prova orale di lingua straniera: il candidato è invitato a leggere un paragrafo del documento "White Paper for European Defence – Readiness 2030"; la Commissione ritiene superata la prova orale di lingua straniera.

Valutazione dei titoli: fino ad un massimo di 45 punti

1) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato non attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 4 punti	Dottorato di ricerca conseguito in Italia attinente al GSD/SSD: 10 punti
2) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 10 punti	Contratti di insegnamento:

• Contratti di insegnamento inseriti in corsi di laurea triennale, magistrale o ciclo unico ed equivalenti: fino ad un massimo di 7 punti • Lezioni o seminari su invito: fino ad un massimo di 3 punti	• Corso tutorale in Diritto internazionale, 14 ore di insegnamento : 0,5 punti • 22-26 aprile 2024 - Corso WTO Institutional Law and Dispute Resolution, 16 ore: 0,5 punti • Corso tutorale di 14 ore di insegnamento; 17-21 marzo 2025 - Corso WTO Institutional Law and Dispute Resolution, 16 ore: 0.5 punti Lezioni o seminari: 3 punti
3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 7 punti	• Dottorato: 1 punto • 1° marzo 2023 – 15 dicembre 2023: Assegnista di ricerca di diritto dell’Unione europea, Università degli Studi di Torino: 0,5 punti • 16 dicembre 2023 – presente: Assegnista di ricerca di diritto dell’Unione europea, Università degli Studi di Parma: 2 punti • Stage presso la Corte di giustizia: 0,5 punti • Corso dottorale di metodologia: 0,5 punti • Gennaio 2017 – giugno 2017: Ciclo di Seminari di Studi Preparatori alle Carriere Internazionali (AESI), Roma: 0,5 punti • Visiting al MCEL (ott-dic 2018; ott-dic 2021): 0,5 punti
4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 7 punti • Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi nazionali: fino ad un massimo di 2 punti • Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali: fino ad un massimo di 3 punti • Partecipazione gruppi nazionali: fino ad un massimo di 1 punto • Partecipazione gruppi nazionali internazionali: fino ad un massimo di 1 punto	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 1 punto
5) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un	5 punti

massimo di 7 punti (massimo 1 punto per ogni relazione)	
6) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 4 punti	0 punti
Tot:	26 punti

Valutazione della produzione scientifica: fino ad un massimo di 50 punti

1	Tesi di dottorato	5 punti
2	The New Draft of the Union's Accession Agreement to the European Convention on Human Rights: Fit for the Approval from the European Court of Justice?, in Casolari F. (a cura di), EU Accession to the European Convention on Human Rights. An EU Law Scholars' Perspective, EU Law Live Weekend Edition n. 211, ISSN 2695-9593	0,5
3	"Hanno tutti ragione": l'art. 351, par. 1, TFUE, e l'incomunicabilità tra giudici in Commissione c. Regno Unito, in Quaderni AISDUE, n. 2/2024, pp. 59-74, ISSN 2975-2698	1,5
4	Prime considerazioni sul nuovo tentativo di adesione dell'Unione alla CEDU e sui suoi principali ostacoli, in Quaderni AISDUE, n. 1/2024, pp. 13-55, ISSN 2975-2698	2,5
5	Il lodo Green Power and SCE v Spain dalla prospettiva del diritto dell'Unione europea: un'risposta al problema dell'effettività dell'autonomia dell'ordinamento?, in Quaderni di SIDIBlog, Volume 9, 2022, pp. 339-356, ISSN 2465-0927.	2,5
6	"WTO norms' applicability in Changmao Biochemical Engineering v Commission (case C-123/21 P): There is nothing new under the sun...yet", in EU Law Live, pp. 1-8, ISSN 2695-9585	0,5
7	Come un pendolo tra condizioni e limiti: l'interpretazione del diritto derivato UE in conformità alle norme di diritto internazionale, in AA.VV., Quaderni AISDUE serie speciale, n. 4/2023, pp. 36-73, ISBN 979-12-5976-738-7	2
8	"Interpreting EU law consistently with WTO norms: two questions from Cases T- 746/20 (Grunig KG v Commission) and T-747/20 (EOC Belgium v Commission)", in EU Law Live, pp. 1-8, ISSN 2695-9585	0,5
9	AG Čapeta's Opinion in Changmao Biochemical Engineering v Commission (case C-123/21 P): there is still great chaos under heaven", in EU Law Live, pp. 1-7, ISSN 2695-9585	0,5
10	Il diritto UE ha un problema con la Convenzione ICSID? Gli Stati membri tra Scilla (Micula) e Cariddi (Achmea), in AA.VV., Quaderni AISDUE, n. 1/2022, pp. 179-188, ISBN 979-12-5976-320-4	1,5
11	Shared Solutions or Territorial Extension of EU Law? A Possible Answer for the EU to the Foreign Subsidies Problem, in Casolari F., Gatti M. (eds), The Application of EU Law Beyond Its Borders, in CLEER Papers 2022/3, ISSN 1878-9595 (online)	2

12	La sentenza Bank Refah Kargaran: l'evoluzione del controllo giurisdizionale sulla PESC (The Bank Refah Kargaran judgment: the evolution of judicial control in CFSP), in European papers, Vol. 5, No 3, 2020, ISSN 2499-8249	2,5
Tot		21,5 punti

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 4 punti

Totale valutazione: 51,5 punti

2. COLLÀ RUVOLO Tobia

Svolgimento del colloquio

Previo accertamento della sua identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio.

A seguito di specifica richiesta di chiarimento rivolta dalla Commissione, il candidato precisa: 1) di essere stato titolare di un contratto di insegnamento presso l'Università del Molise e di aver tenuto lezioni e seminari; 2) che la Summer School frequentata presso l'Università del Molise era in tema di Diritto internazionale e migrazioni; 3) che la collocazione editoriale delle prime tre pubblicazioni, di cui all'elenco ex allegato B, è "Annali del Dipartimento giuridico dell'Università del Molise".

Durante la discussione il candidato, su invito della Commissione, espone sinteticamente le sue linee di ricerca pregresse, attuali e future. Dall'esposizione del candidato emerge la precedente predilezione per tematiche proprie del diritto internazionale (e in particolare, del diritto internazionale dell'economia), accompagnata dall'intenzione di dedicare, nel prossimo futuro, maggiore attenzione al Diritto dell'UE, con particolare riguardo al diritto migratorio.

Prova orale di lingua straniera: il candidato è invitato a leggere un paragrafo del documento "White Paper for European Defence – Readiness 2030"; la Commissione ritiene superata la prova orale di lingua straniera.

Valutazione dei titoli: fino ad un massimo di 45 punti

1) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato non attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 4 punti	Dottorato di ricerca conseguito in Italia non attinente, ma affine al GSD/SSD: 4 punti
2) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 10 punti	2022-2023 Contratto di attività didattica integrativa "Le Organizzazioni Economiche Internazionali" sull'insegnamento "Diritto

• Contratti di insegnamento inseriti in corsi di laurea triennale, magistrale o ciclo unico ed equivalenti: fino ad un massimo di 7 punti • Lezioni o seminari su invito: fino ad un massimo di 3 punti	Internazionale (IUS/13)'' per il corso di laurea magistrale in giurisprudenza presso l'Università degli Studi del Molise: 1 punto
3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 7 punti	Dottorato: 1 punto Gennaio - Aprile 2019 Visiting presso l'Università di Leida: 0,5 punti 2017 Hague Academy of International Law: 1 punto 2018 Summer School, Università del Molise: 0,5 punti
4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 7 punti • Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi nazionali: fino ad un massimo di 2 punti • Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali: fino ad un massimo di 3 punti • Partecipazione gruppi nazionali: fino ad un massimo di 1 punto • Partecipazione gruppi nazionali internazionali: fino ad un massimo di 1 punto	0 punti
5) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 7 punti (massimo 1 punto per ogni relazione)	0 punti
6) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 4 punti	0 punti
Tot:	11 punti

Valutazione della produzione scientifica: fino ad un massimo di 50 punti

1	Il diritto ad una vita e ad una morte dignitosa: prospettive costituzionali ed internazionali sull'eutanasia	1,5
2	Il diritto alla riservatezza, alla privacy e all'oblio: diritti "stranieri" nella costituzione italiana	1,5
3	Il riconoscimento di un diritto all'ambiente nel diritto internazionale: alcune considerazioni alla luce dell'opinione consultiva OC-23/17 della Corte Interamericana dei diritti umani	1,5

4	L'immunità dalla giurisdizione alla luce del caso <i>jam c. international financial corporation</i> : nuove prospettive per le organizzazioni economiche internazionali	1,5
5	La sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea nel caso <i>Micula</i> : alcune novità in materia di aiuti di stato e investment arbitration	2,5
6	Le misure restrittive della Turchia all'importazione di beni farmaceutici e la decisione del tribunale arbitrale per superare l'inoperatività dell'Appellate Body dell'OMC	1,5
7	Istituzioni finanziarie internazionali e lotta ai cambiamenti climatici: verso un multilateralismo green	1,5
8	Rifugiati climatici: la difficile qualificazione giuridica di un fenomeno in espansione	1,5
9	Illegittimità delle intercettazioni telefoniche in assenza di un adeguato controllo giurisdizionale	0,5
10		
11		
12		
Tot		13,5 punti

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 3 punti

Totale valutazione: 40,5 punti

3. IAFRATE Paolo

Svolgimento del colloquio

Previo accertamento della sua identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio.

A seguito di specifica richiesta di chiarimento rivolta dalla Commissione, il candidato precisa: 1) di essere co-titolare, dal 2013, della posizione di docente a contratto presso l'Università di Tor Vergata di corsi afferenti al SSD IUS/02; 2) che l'attività di coordinamento di master e corsi implica anche la titolarità di docenza; 3) di aver svolto diverse lezioni e seminari su invito; 4) la collocazione editoriale di due delle sue monografie, pubblicate con l'editore Universitalia.

Durante la discussione il candidato, su invito della Commissione, espone sinteticamente le sue linee di ricerca pregresse, attuali e future. Dall'esposizione del candidato emerge la predilezione per tematiche proprie di altri settori dell'area 12, con particolare riferimento al diritto comparato, accompagnata dall'espressa intenzione di avvicinarsi, in futuro, al Diritto dell'UE, soprattutto nella dimensione della sua attuazione nell'ordinamento interno.

Prova orale di lingua straniera: il candidato è invitato a leggere un paragrafo del documento "White Paper for European Defence – Readiness 2030"; la Commissione ritiene superata la prova orale di lingua straniera.

Valutazione dei titoli: fino ad un massimo di 45 punti

1) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato non attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 4 punti	Dottorato di ricerca conseguito in Italia, non attinente né affine al GSD/SSD: 2 punti
2) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 10 punti • Contratti di insegnamento inseriti in corsi di laurea triennale, magistrale o ciclo unico ed equivalenti: fino ad un massimo di 7 punti • Lezioni o seminari su invito: fino ad un massimo di 3 punti	Contratti di insegnamento • Dal 1° Febbraio 2013 – Professore a contratto SSD IUS/02: 3 • Attività di docenza nell'ambito del coordinamento di master e corsi: 0,5 Lezioni o seminari: 3 punti
3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 7 punti	Dottorato: 1 punto Master Universitario di II livello in "Sistema giuridico romanistico, unificazione del diritto e diritto dell'integrazione": 0,75 punti Corso di perfezionamento in "Sistema Giuridico Romanistico e Unificazione del diritto e diritto dell'integrazione": 0,25 punti
4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 7 punti • Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi nazionali: fino ad un massimo di 2 punti • Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali: fino ad un massimo di 3 punti • Partecipazione gruppi nazionali: fino ad un massimo di 1 punto • Partecipazione gruppi nazionali internazionali: fino ad un massimo di 1 punto	Partecipazione gruppi nazionali internazionali: 1 punto
5) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 7 punti (massimo 1 punto per ogni relazione)	7 punti
6) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 4 punti	0 punti
Tot:	18.5 punti

Valutazione della produzione scientifica: fino ad un massimo di 50 punti

1	(2020). Legge n. 77/2019 o di conversione del cd. “decreto legge Salvini n.53/2019”: anche gli interventi in materia di ordine e sicurezza pubblica sono soggetti a limiti. JUDICIUM, ISSN: 2533-0632	0,5
2	Tutela e accoglienza dei minori stranieri non accompagnati in Francia, Grecia e Italia. FAMILIA, ISSN: 2531-679	0,5
3	La legge 18 dicembre 2020, n.173 tra innovazioni e criticità. JUDICIUM, ISSN: 2533-0632	0,5
4	Il sistema normativo europeo a tutela dei minori stranieri non accompagnati: profili comparatistici in Austria e Belgio. COMPARAZIONE E DIRITTO CIVILE, vol. 3, ISSN: 2037-5662	1
5	L’impatto del cambiamento climatico sui flussi migratori nel Mediterraneo, DEMOCRAZIA E DIRITTI SOCIALI, ISSN: 2610-9166	0,5
6	Climate Change and Migratory Flows, DEMOCRAZIA E DIRITTI SOCIALI, ISSN: 2610-9166	0,5
7	L’accesso dei cittadini di paesi terzi ai posti di lavoro nella pubblica amministrazione e le prospettive in Italia e in Germania alla luce dell’evoluzione euro-unitaria, ITALIAN REVIEW OF LEGAL, ISSN 2464-8914	1
8	La crisi in Libia quali prospettive?, FEDERALISMI, n.25/2024, ISSN1826-3534	1
9	Il Matrimonio Musulmano e la problematica dei matrimoni forzati.DEMOCRAZIA E DIRITTI SOCIALI, vol. 1, ISSN: 2610-9166	0,5
10	Gli accordi euromediterranei: previsioni previdenziali e orientamenti giurisprudenziali. AFFARI SOCIALI INTERNAZIONALI, vol. 3/4, ISSN: 0390-1181	0,25
11	“La normativa italiana sul rientro dei lavoratori qualificati” . In: (a cura di): Istituto di Studi Politici S. Pio V, a cura di Coccia B. e Pittau F., Le migrazioni qualificate in Italia. Ricerche, statistiche, prospettive. p. 123-136, Idos, ISBN: 978-88-648-0053-0	0,25
12	Constitutionalism, Personal Status And child protection in Tunisia, Edition (Expanded And Updated). vol. 2, p. ROMA:Universitalia, ISBN: 978883293-8296	3
Tot		9,5 punti

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa: 3

Totale valutazione: 31 punti

4. MARCEDDU Maria Laura

Svolgimento del colloquio

Previo accertamento della sua identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio.

A seguito di specifica richiesta di chiarimento rivolta dalla Commissione, la candidata chiarisce di essere stata titolare di insegnamento presso l'Università di Edimburgo e presso il King's College.

Durante la discussione, la candidata, su invito della Commissione, espone sinteticamente le sue linee di ricerca pregresse, attuali e future. Dall'esposizione della candidata emerge la predilezione per lo studio dei rapporti tra diversi ordinamenti, e in particolare quello internazionale (dell'economia) e quello dell'Unione europea. A tale linea di ricerca si affianca l'intenzione di dedicare, in futuro, maggiore attenzione alla dimensione interna di quest'ultimo, con particolare riguardo all'approccio adottato dalla Commissione nella fase iniziale del *decision-making process* in relazione ai valori fondamentali dell'UE, con particolare riguardo alla democrazia, nella declinazione specifica della partecipazione democratica "bottom-up". Dal colloquio emerge la figura di una studiosa metodologicamente solida e dotata di un'adequata curiosità scientifica.

Prova orale di lingua straniera: la candidata è invitata a leggere un paragrafo del documento "White Paper for European Defence – Readiness 2030"; la Commissione ritiene superata la prova orale di lingua straniera.

Valutazione dei titoli: fino ad un massimo di 45 punti

1) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato non attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 4 punti	Dottorato di ricerca conseguito all'estero attinente al GSD/SSD: 10 punti
2) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 10 punti • Contratti di insegnamento inseriti in corsi di laurea triennale, magistrale o ciclo unico ed equivalenti: fino ad un massimo di 7 punti • Lezioni o seminari su invito: fino ad un massimo di 3 punti	Contratti di insegnamento • 2020-2021 Teaching fellow, University of Edimburgh: 1 punto • 2017-2021 Visiting Lecturer, King's College London: 3 punti Lezioni o seminari: 7 punti
3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 7 punti	Dottorato: 1 punto 09/2021-08/2023, Max Weber (EUI): 3 punti Corso SIOI: 0,5 punti Fellowship CEL: 1,5 punti 09/2015-03/2016, Post-doctoral Fellowship, Max Plank Luxembourg: 1 punto
4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 7 punti	0 punti

• Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi nazionali: fino ad un massimo di 2 punti • Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali: fino ad un massimo di 3 punti • Partecipazione gruppi nazionali: fino ad un massimo di 1 punto • Partecipazione gruppi nazionali internazionali: fino ad un massimo di 1 punto	
5) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 7 punti (massimo 1 punto per ogni relazione)	7 punti
6) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 4 punti	• Honourable Mention Prize, ICCA-Guillermo Aguilar-Alvarez Memorial Prize, May 2024 • Prize for outstanding dissertation from Italian Government, May 2013
	2 punti
Tot:	37 punti

Valutazione della produzione scientifica: fino ad un massimo di 50 punti

1	Maria Laura Marceddu, 'Part I Promises of Democracy?' In Maria Laura Marceddu, EU Values in Investment Law and Policy: Promises of Democracy and Rule of Law? (Oxford University Press, Oxford Studies in European Law, 2025)	0,5
2	Ivana Damjanovic, The European Union and International Investment Law Reform, Between Aspirations and Reality (Cambridge: Cambridge University Press, 2023), Book reviewed by Maria Laura Marceddu, (2025) 26 Journal of World Trade and Investment	0,5
3	Maria Laura Marceddu, 'L'arbitrage d'un point de vue européen: tout n'est pas perdu', in G. Donà (ed) Le règlement extrajudiciaire des litiges (REL) dans le contexte juridique européen - Perspectives de développement et applications sectorielles (Larcier, 2024)	3
4	Maria Laura Marceddu, 'The Pursuit of the United Nations Sustainable Development Goals Between EU's International Investment Policy and Renewables Investment Arbitrations', 1 Rivista del Diritto del Commercio Internazionale (2024)	3,5
5	Maria Laura Marceddu, 'EU and UN Proposals for reforming investor-state arbitration' in A. Steinbach, E.U. Petersmann (eds)	3

	Constitutionalism and Transnational Governance Failures (Brill, 2024)	
6	Maria Laura Marceddu and Pietro Ortolani, 'What is Wrong with Investment Arbitration? Evidence from a set of behavioural experiments ', 31(2) European Journal of International Law (2020)[Honourable mention ICCA-Guillermo Aguilar-Alvarez Memorial Prize]	0
7	'A complicated relationship: The UK in the WTO at the time of Brexit', in A. Biondi, P. Birksinshaw and M. Kendrick (eds), Brexit: The Legal Implications (Kluwer Law International, 2018)	2
8	'Investment Facilitation in the WTO multilateral trading agenda: Drawing lessons from the EU-India IFM', XI Indian Journal of International Economic Law, (2019)	1,5
9	The EU Dispute Settlement: Towards Legal Certainty in an Uneven International Investment System?', 1 European Investment Law and Arbitration Review (2016)	2
10	The Emerging Profile of the European IIAs', Transnational Dispute Management, 1 (2016), www.transnational-dispute-management.com/article.asp?key=2312	2,5
11	Maria Laura Marceddu, 'Networking and Informal Cooperation', in K. Nadakavukaren and T.Cottier (eds) Edward Elgar Encyclopaedia of International	0,5
12	Implementing Transparency and Public Participation in FTA Negotiations: Are the Times A- Changin'? (Journal of International Economic Law, 2018) This article ranked among the top five most-read publications in the summer of 2020.	3
Tot		22 punti

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 2 punti

Totale valutazione: 61 punti

5. PANASCÍ Maria Antonia

Svolgimento del colloquio

Previo accertamento della sua identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio.

A seguito di specifica richiesta di chiarimento rivolta dalla Commissione, la candidata precisa: 1) di essere stata titolare di insegnamento presso l'Università di Durham; 2) che la Scuola Superiore di Catania è un'istituzione di eccellenza, paragonabile alla Scuola Superiore Normale di Pisa e alla Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa; 3) che il Legal Research Programme della BCE consiste nello svolgimento di attività di ricerca per il periodo aprile 2025-dicembre 2025; 4) di essere stata titolare di un contratto di lavoro presso l'Università Bocconi di Milano, nel contesto di CIVICA (un consorzio di università), per svolgere mansioni amministrative (es., gestione di database), e di aver usufruito di borse di studio CIVICA per lo svolgimento di due periodi di ricerca,

rispettivamente presso l'EUI e l'Università Sciences Po.

Durante la discussione, la candidata, su invito della Commissione, espone sinteticamente le sue linee di ricerca pregresse, attuali e future. L'esposizione della candidata si caratterizza per precisione e profondità, nonché per la costante attenzione alle evoluzioni riguardanti gli argomenti oggetto delle precedenti ricerche, incentrate sulla solidarietà nel diritto dell'UE. Nel complesso, emerge la figura di una studiosa in fase di completa definizione, ma metodologicamente già solida, nonché scientificamente curiosa.

Prova orale di lingua straniera: la candidata è invitata a leggere un paragrafo del documento "White Paper for European Defence – Readiness 2030"; la Commissione ritiene superata la prova orale di lingua straniera.

Valutazione dei titoli: fino ad un massimo di 45 punti

1) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato non attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 4 punti	Dottoato di ricerca conseguito all'estero, attinente al GSD/SSD: 10 punti
2) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 10 punti • Contratti di insegnamento inseriti in corsi di laurea triennale, magistrale o ciclo unico ed equivalenti: fino ad un massimo di 7 punti • Lezioni o seminari su invito: fino ad un massimo di 3 punti	Contratti di insegnamento • Contratto di insegnamento presso l'Università Bocconi, a.a. 24/45: 2 punti • Contratto di insegnamento presso l'Università Bocconi, a.a. 23/24: 2 punti • Course Instructor presso l'Università Bocconi, a.a. 21/22: 0,75 punti • Course Instructor presso l'Università Bocconi, a.a. 22/23: 0,75 punti • Teaching Fellow presso la Durham Law School: 1 punto Lezioni e seminari: 3 punti
3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 7 punti	Dottorato: 1 punto SSPL: 0,5 punti Diploma Scuola Superiore di Catania: 1 punto Summer School AEL: 1 punto ECB Legal Research Program: 1 punto Civica Postdoctare Fellow EUI: 0,75 punti Civica Faculty short Visit Program all'Università Sciences Po: 0,25 punti Post Doctoral Researcher: 4 punti

4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 7 punti • Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi nazionali: fino ad un massimo di 2 punti • Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali: fino ad un massimo di 3 punti • Partecipazione gruppi nazionali: fino ad un massimo di 1 punto • Partecipazione gruppi nazionali internazionali: fino ad un massimo di 1 punto	0 punti
5) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 7 punti (massimo 1 punto per ogni relazione)	7 punti
6) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 4 punti	Alumni Scuola Superiore di Catania Best Thesis Award, 2016: 0,5 punti
Tot:	36,5 punti

Valutazione della produzione scientifica: fino ad un massimo di 50 punti

1	Tesi dottorato	5 punti
2	'On the Amato et al. proposal for a European Debt Agency: a preliminary legal analysis', IEP@BU Policy Briefs Series	1,5
3	"Unravelling Next Generation EU as a transformative moment: from market integration to redistribution" (2024) 61 Common Market Law Review	3,5
4	"Breaking the Ancestral Silence: Recognition of Citizenship by Descent Despite the Great Brazilian Naturalization" (2023) 3 The Italian Review of International and Comparative Law	1
5	'European Financial Solidarity: A Concept in Search of Definition', AEL 2022/04 Academy of European Law and European Society of International Law Working Paper (ISSN 1831-4066) April 2022, available in Cadmus (EUI Research Repository)	1,5
6	"The right to paid annual leave as an EU fundamental social right. Comment on Bauer et al." (2019) 26 Maastricht Journal of European and Comparative Law	1,5
7	"Legal Values and Hermeneutic Virtues: The Status Quo of European Social Citizenship" (2017) 3 Politiche Sociali	1,5
8	'Assistenza e previdenza sociale: il senso della distinzione nell'evoluzione del sistema previdenziale' in G Canavesi and E Ales (eds), Il sistema previdenziale italiano. Principi, struttura ed	0,5

	evoluzione, Collana Fondazione Marco Biagi, Giappichelli Torino 2017	
9		
10		
11		
12		
Tot		16 punti

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 3 punti

Totale valutazione: 55,5 punti

6. SACHETTI Viviana

Svolgimento del colloquio

Previo accertamento della sua identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio.

A seguito di specifica richiesta di chiarimento rivolta dalla Commissione, la candidata specifica:

1) di essere stata titolare, durante il dottorato, di un contratto di supporto alla didattica, in base al quale ha svolto seminari; 2) di essere stata titolare di un contratto di docenza, e di essere attualmente titolare di un altro contratto, concluso dopo la data di presentazione della candidatura; 3) di essere stata titolare di borsa di studio, da studentessa, nell'ambito del progetto "Human Rights Guarantees in the Fight Against Terrorism"; 4) di aver svolto un totale di due mesi di periodo di ricerca all'estero, dei quali uno presso Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law (Germania), e l'altro presso l'Institutul de Cercetări Juridice "Academia Andrei Rădulescu"; 5) le voci segnate nel CV sotto il titolo "congressi e seminari" indicano tutte relazioni a convegno su selezione, con due sole eccezioni.

Durante la discussione, la candidata, su invito della Commissione, espone sinteticamente le sue linee di ricerca pregresse, attuali e future. Dall'esposizione della candidata si caratterizza per accuratezza e rigore, nonché per la persistente attenzione agli sviluppi relativi gli argomenti oggetto delle precedenti ricerche, con particolare riguardo allo Stato di diritto. Nel complesso, emergono i tratti di una promettente studiosa di diritto dell'UE.

Prova orale di lingua straniera: la candidata è invitata a leggere un paragrafo del documento "White Paper for European Defence – Readiness 2030"; la Commissione ritiene superata la prova orale di lingua straniera.

Valutazione dei titoli: fino ad un massimo di 45 punti

1) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 10 punti	Dottorato di ricerca conseguito in Italia attinente al GSD/SSD: 10 punti
--	--

• Dottorato non attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 4 punti	
2) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 10 punti • Contratti di insegnamento inseriti in corsi di laurea triennale, magistrale o ciclo unico ed equivalenti: fino ad un massimo di 7 punti • Lezioni o seminari su invito: fino ad un massimo di 3 punti	Contratti di insegnamento • Contratto d'insegnamento sostitutivo per il corso "Sicurezza e mantenimento della pace": 0,5 punti Lezioni e seminari: 3 punti
3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 7 punti	Dottorato: 1 punto Borsa di studio "Human Rights Guarantees in the Fight Against Terrorism": 0,25 punti Periodi di Visiting: 0,25 punti Assegni di ricerca: 3 punti
4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 7 punti • Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi nazionali: fino ad un massimo di 2 punti • Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali: fino ad un massimo di 3 punti • Partecipazione gruppi nazionali: fino ad un massimo di 1 punto • Partecipazione gruppi nazionali internazionali: fino ad un massimo di 1 punto	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionale: 1 punto
5) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 7 punti (massimo 1 punto per ogni relazione)	7 punti
6) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 4 punti	0 punti
Tot:	24 punti

Valutazione della produzione scientifica: fino ad un massimo di 50 punti

1	Tesi di dottorato	5 punti
---	-------------------	---------

2	"Tutela del principio di legalità e cooperazione giudiziale penale nell'UE: la revisione del test LM", in Archivio giuridico Filippo Serafini	3
3	"The Rule of Law Conditionality", in I. Ottaviano (ed.), Legal Perspectives of the EU Cohesion Policy	2
4	"Gli atti di soft law della Commissione europea, tra effettività della tutela giurisdizionale e obbligo di leale cooperazione", in Il diritto dell'Unione europea	3,5
5	"A New Chapter in the Never-Ending Rule of Law Saga in the EU: the Judgment on the Annulment of the Conditionality Mechanism", in Roma Tre Law Review	0,5
6	"Once more, with feeling: il finale annunciato del ricorso per l'annullamento del meccanismo di condizionalità relativo alla rule of law (sentenze C-156/21 e C-157/21)", in Blog di Diritti Comparati, 3 marzo 2022	0,5
7	"Il nuovo meccanismo di condizionalità per la protezione del bilancio dell'Unione europea", in Studi sull'integrazione europea	1,5
8	"The EU Response to Terrorist Content Online: Too Little (Maybe Not) Too Late?", in European Papers	3
9	"La nozione di autorità giudiziaria nel mandato d'arresto europeo, tra mutuo riconoscimento e tutela dei diritti fondamentali", in Annali AISDUE - Vol. I	1
10	"Il contrasto alla propaganda terroristica online nell'ambito dell'Unione europea: tutela attuale e prospettive future", in Eurojus (ISSN: 2384-9169), 2019, n. 4	2,5
11		
12		
Tot		22,5 punti

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 4 punti

Totale valutazione: 50,5 punti

7. SILVESTRE Rosita

Svolgimento del colloquio

Previo accertamento della sua identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio.

A seguito di specifica richiesta di chiarimento rivolta dalla Commissione, la candidata precisa: 1) di essere stata titolare di un assegno di ricerca, presso il CNR, della durata di circa 3-4 mesi; 2) di essere stata titolare di ricerca, presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli, della durata di 12 mesi; 3) di non essere mai stata titolare di contratti di docenza; 4) di essere stata invitata a tenere lezioni e seminari; 5) di aver svolto un periodo di ricerca all'estero della durata di tre mesi durante il dottorato di ricerca; 6) di aver partecipato, in qualità di relatrice, a tre convegni; 7) che la collocazione editoriale della pubblicazione n. 6 è quella di un volume collettaneo, di raccolta

degli atti di un convegno svoltosi presso l'Università di STIP, la quale è anche editore del volume. Durante la discussione, la candidata, su invito della Commissione, espone sinteticamente ma con entusiasmo le sue linee di ricerca pregresse e attuali, che vertono in particolare sui valori fondanti dell'UE, nonché quelle future, in materia di standard di tutela del lavoro nell'UE. Dall'esposizione della candidata emerge una predilezione per tematiche proprie del Diritto dell'UE, accompagnata dalla intenzione di arricchire i propri studi approfondendo argomenti di Diritto internazionale, laddove rilevanti. La candidata si configura così come una studiosa di diritto dell'UE in via di concreta definizione.

Prova orale di lingua straniera: la candidata è invitata a leggere un paragrafo del documento "White Paper for European Defence – Readiness 2030"; la Commissione ritiene superata la prova orale di lingua straniera.

Valutazione dei titoli: fino ad un massimo di 45 punti

1) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 10 punti • Dottorato non attinente al GSD/SSD: fino ad un massimo di 4 punti	Dottorato di ricerca conseguito in Italia, attinente al GSD/SSD: 10 punti
2) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 10 punti • Contratti di insegnamento inseriti in corsi di laurea triennale, magistrale o ciclo unico ed equivalenti: fino ad un massimo di 7 punti • Lezioni o seminari su invito: fino ad un massimo di 3 punti	Lezioni e seminari: 3 punti
3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 7 punti	Dottorato: 1 punto Master di II livello in Law (LLM) and Government of the European Union presso LUISS Guido Carli: 1 punto Assegno presso il CNR: 0,5 punti Assegno presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli: 1 punto Corso SIOI: 0,5 punti Summer School presso il King's College di Londra, 2016: 1 punto Viiting presso l'Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toroniu (UMK), in Polonia: 0,5 punti
4) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 7 punti	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 1 punto

• Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi nazionali: fino ad un massimo di 2 punti • Organizzazione, direzione e coordinamento gruppi internazionali: fino ad un massimo di 3 punti • Partecipazione gruppi nazionali: fino ad un massimo di 1 punto • Partecipazione gruppi nazionali internazionali: fino ad un massimo di 1 punto	
5) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 7 punti (massimo 1 punto per ogni relazione)	3 punti
6) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di 4 punti	0 punti
Tot:	22,5 punti

Valutazione della produzione scientifica: fino ad un massimo di 50 punti

1	Capitoli I.2, "La Carta dei diritti fondamentali e gli strumenti concorrenti", III.1, "La tutela dei diritti fondamentali nell'UE: il diritto all'asilo", del manuale SELECT "La Carta dei diritti fondamentali nell'ordinamento giuridico dell'UE", a cura di Maria Eugenia Bartoloni, Editoriale Scientifica Napoli, 2022, ISBN 979-12-5976-235-1.	1
2	Capitoli I.2, "The Charter of fundamental rights and competing tools", III.1, "The protection of fundamental rights in the EU: the right to asylum", del manuale SELECT "The Charter of Fundamental Rights within the EU legal order", a cura di Maria Eugenia Bartoloni, Editoriale Scientifica Napoli, 2022, ISBN 979-12-5976-236-8.	1
3	"Ancora sull'indipendenza della magistratura e l'esecuzione dei mandati d'arresto europei. Commento alla sentenza della CGUE del 22 febbraio 2022, cause riunite C 562/21 PPU e C 563/21 PPU, Openbaar Ministerie", Quaderni Aisdue n.2/2022, Editoriale Scientifica, ISBN 979-12-5976-451-5.	1
4	"La disciplina degli aiuti di stato nelle situazioni di crisi", in R. Lupi, M. Fioravanti (a cura di), Il ritorno dello Stato, Spunti giuridici per un rapporto equilibrato tra mercato e intervento pubblico, Quaderni del Dottorato di ricerca in diritto pubblico, 4ª Ed., 2023, Wolters Kluwer, CEDAM, ISBN:978-88-1338-296-4.	1
5	"Il Trybunal Konstytucyjny "legalizza" la crisi dello Stato di diritto in Polonia. L'indipendenza dei giudici costituzionali polacchi al vaglio della Commissione europea", in L.Daniele, A.Vignoli, M.N.	1,5

	Campagnoli (a cura di), Giustizia e Potere(i). Riflessioni sull'indipendenza del Giudice, Quaderni del Dottorato di ricerca in diritto pubblico, 5°Ed., 2024, Wolters Kluwer, CEDAM, ISBN:978-88-1338-630-6.	
6	The European constitutional adaptation and the impetus of the accession process to its improvement", Proceedings of the Eleventh International Scientific Conference " Social Changes in the Global World", Vol.11, n.11, 2024, pp.292-302.	1
7	On the Role of the European Agency for Fundamental Rights on the Measurement of the Compliance of Fundamental Rights Indicators with the Shared Values ex Art. 2 TEU", in EUWEB Legal Essays Global & International Perspectives, Special Issue, n.1/2025, p.143, ISSN 2785-5228.	0,5
8	"L'ennesima riforma 'incompleta' della magistrature onoraria: verso la fine della figura di giudice non professionale o verso un nuovo inizio?", in Iura & Legal Systems, Vol.1, n.3/2025, pp. 32-40, ISSN 2385-2445.	1
9	"L'interpretazione della nozione di trasferimento d'azienda: un esempio di armonizzazione giudiziaria", in Rubrica di Diritto del lavoro comparato internazionale e dell'Unione europea, Labor, 5 luglio 2025, ISSN 2533-0721	1
10	La crisi dei valori comuni e dello Stato di diritto nell'Europa centro-orientale: Quale futuro per l'integrazione europea?, Lefebvure Giuffrè, 11 luglio 2025, ISBN 978-88- 28-87658-8	7
11	La protezione aziendale dei lavoratori attraverso il personal data processing", in Rubrica di Diritto del lavoro comparato internazionale e dell'Unione europea-Aggiornamenti, Labor, 27 luglio 2025, ISSN 2533-0721	1
12		
Tot		17 punti

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 4 punti

Totale valutazione: 43,5 punti

La Commissione congeda i candidati alle ore 17.12.

La Commissione prosegue i propri lavori di attribuzione dei punteggi, alla luce dei chiarimenti forniti e del colloquio.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.30 e si riconvoca per il giorno 6 novembre 2025 alle ore 16.30 per rilettura e conferma del verbale della terza seduta e della relazione finale.

La Commissione si riunisce alle ore 16.30 del giorno 6 novembre 2025 tramite applicativo GMeet (<https://meet.google.com/qur-pvda-ksd>).

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, stila la seguente graduatoria:

Graduatoria	Candidata/o
1° posto	Marceddu Maria Laura
2° posto	Panasci Maria Antonia
3° posto	Bergamaschi Nicola
4° posto	Sachetti Viviana
5° posto	Silvestre Rosita
6° posto	Collà Ruvolo Tobia
7° posto	Iafrate Paolo

La Commissione all'unanimità dichiara la Dott.ssa MARCEDDU Maria Laura vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato nel GSD 12/GIUR-10 - Diritto dell'Unione Europea, SSD: GIUR-10/A - Diritto dell'Unione Europea

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:00.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto dalla Commissione.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Giulia CILIBERTO (Presidente)

Prof. Luca PALADINI (Componente)

Prof.ssa Flavia ROLANDO (Segretario)

