Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito SC 11/D2 (DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA. SSD M-PED/04 - PEDAGOGIA SPERIMENTALE.
Riferimenti: Decreto congiunto n. 14/2018. Nomina Commissione giudicatrice con decreto n. 16/2018.
Codice procedura: 14/2018

*VERBALE N. 1*

*RIUNIONE PRELIMINARE*

La Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito SC 11/D2 (DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA. SSD M-PED/04 - PEDAGOGIA SPERIMENTALE, composta dai seguenti professori:

- Prof. Pietro Lucisano Univ. di Roma La Sapienza, Dip. di Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione. pietro.lucisano@uniroma1.it
- Prof. Franco Bochicchio Univ. di Genova, Dip. di Scienze della Formazione. franco.bochicchio@edu.unige.it
- Prof.ssa Antonella Nuzzaci Univ. degli Studi dell'Aquila, Dip. Di Scienze Umane. antonella.nuzzaci@univaq.it

si è riunita per la prima volta il giorno 8 febbraio 2018 alle ore 19,00 con la partecipazione telematica (via Skype) dei proff. Pietro Lucisano, Franco Bochicchio e Antonella Nuzzaci.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Lucisano e del Segretario nella persona del Prof. Franco Bochicchio.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei titoli, delle pubblicazioni e della prova di lingua inglese.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

**B) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli in riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata dalla Commissione sulla base dei seguenti criteri:

A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura definito tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, e con il profilo indicato nel Bando.

C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve". Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

**Valutazione dei titoli (max 50/100)**

Titoli di cui al punto A:

A. dottorato di ricerca o titoli equipollenti: max punti 15;

B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max 10 punti;

C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 7 punti;

D. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 8 punti;

E. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 8 punti;

F. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2 punti.

**Valutazione della produzione scientifica (max 50/100)**

Per ciascuna pubblicazione saranno tenuti in considerazione i criteri di seguito indicati e i punteggi delle pubblicazioni sotto riportati.

Criteri di cui al punto B:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura definito tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, e con il profilo indicato nel Bando;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione prenderà in considerazione le pubblicazioni dove è chiaramente rilevabile l'apporto individuale del candidato, indicato nella pubblicazione medesima, applicando i criteri di cui ai precedenti punti A, B e C.

PUNTEGGI PUBBLICAZIONI (in numero non superiore ad 8, come previsto nel Bando, fino a un max di 50 punti).
L'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni seguirà in primo luogo, il criterio della pertinenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e il profilo indicato nel Bando; in secondo luogo, il criterio della tipologia come di seguito riportato:

- Monografie: 10 punti;
- Saggi in volume: 6 punti;
- Articoli su rivista di fascia A nazionale e internazionale: 8 punti;
- Articoli su rivista scientifica nazionale e internazionale: 4 punti;
- Altre pubblicazioni (curatele, traduzioni ecc.): 3 punti.

**Criteri per la prova della lingua inglese**

L'espletamento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, consisterà nella traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico coerente con il profilo indicato nel Bando, scelto dalla Commissione. Al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua inglese, la Commissione terrà complessivamente conto dei seguenti criteri:

A. capacità di comprensione del testo;

B. capacità di esposizione del testo;

C. capacità di traduzione;

D. conoscenza del linguaggio tecnico della disciplina.

La Commissione valuterà il livello di padronanza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

La Commissione decide di riunirsi per via telematica:

1. il giorno 16/02/2018 alle ore 20:30, presso le rispettive sedi di residenza per procedere alla verifica dell'effettiva ammissibilità dei candidati, in relazione ai requisiti di ammissione ed alle pubblicazioni prodotte ed all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato;
2. il giorno 02/03/2018 alle ore 12:00, presso la sede dell'Università Mercatorum, Piazza Mattei, 10 - 00187 Roma per lo svolgimento della discussione da parte del candidato/dei candidati e della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese (e italiana per i candidati stranieri);
3. il giorno 02/03/2018 alle ore 19:30, presso la sede dell'Università Mercatorum, Piazza Mattei, 10 - 00187 Roma per le seguenti operazioni: attribuzione del un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni,

giudizio sulla prova di lingua, giudizio collegiale, formulazione della graduatoria sulla base dei punteggi complessivi conseguiti ed individuazione del vincitore.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16/02/2018 alle ore 20:30, presso le rispettive sedi di residenza per la valutazione preliminare dei candidati.

Infine il Presidente dispone che il presente verbale, approvato seduta stante dalla Commissione, siglato e sottoscritto dal Presidente medesimo che lo ha redatto con l'ausilio del Segretario, sarà immediatamente trasmesso, al Responsabile del Procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo concorsi.unimercatorum@legalmail.it a mezzo fax al numero, con le dichiarazioni di adesione e di concordanza di tutti i membri, ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università.

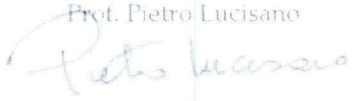
La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Per la Commissione

Il Presidente

Prof. Pietro Lucisano



## DICHIARAZIONE

La sottoscritta **Prof.ssa Antonella Nuzzaci** membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale **11/D2 (DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA** - Settore scientifico-disciplinare **M-PED/04 - PEDAGOGIA SPERIMENTALE** (Codice procedura 14/2018), nominata con D.D. n. 16/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pietro Lucisano, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 8 febbraio 2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Passaporto n. AA3121490 rilasciato dalla Questura di Roma in data 26 maggio 2008.

*Roma, 8 febbraio 2018*

*Firma*
Antonella Nuzzaci

Il sottoscritto **Prof. Franco Bochicchio** membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale **11/D2 (DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA** - Settore scientifico-disciplinare **M-PED/04 - PEDAGOGIA SPERIMENTALE** (Codice procedura 14/2018), nominata con D.D. n. 16/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pietro Lucisano, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 8 febbraio 2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità: Carta Identità n. AV6995013 rilasciato dal Comune di Torino in data 10/07/2015

*Torino, 8 febbraio 2018*

*Firma*

.....