

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:

- **Cod. GSD: 12/GIUR-12**
- **GSD: Diritto processuale civile**
- **Cod. SSD: GIUR-12/A**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale civile**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/F1 - Diritto processuale civile**
- **Corrispondenza SSD: IUS/15 - Diritto processuale civile**
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
- Codice Procedura: 14/2026**

VERBALE N. 6

Valutazione complessiva del candidato e dichiarazione del vincitore

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 144/2026 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe nominata con Decreto Rettorale DR 226/2026 e composta dai seguenti professori:

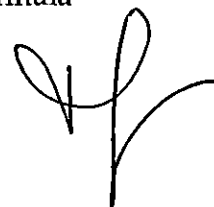
Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Mariacarla GIORGETTI	I [^]	12/GIUR-12	GIUR-12/A	Università degli Studi di Bergamo
Roberto MARTINO	I [^]	12/GIUR-12	GIUR-12/A	Università degli Studi "G D'Annunzio" Chieti - Pescara
Elena ZUCCONI GALLI FONSECA	I [^]	12/GIUR-12	GIUR-12/A	Università degli Studi di Bologna

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 21 settembre 2026 alle ore 9.00, al fine di procedere alla valutazione complessiva di ciascun candidato e alla valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 e dell'Allegato 1 al Verbale 5 della presente procedura di selezione, procede ad una breve valutazione complessiva per ciascun candidato, riportate in Allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante.

La Commissione procede dunque alla discussione collegiale comparativa su profili e produzioni scientifiche dei candidati.

La Commissione, dopo ampio ed approfondito confronto, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, formula una graduatoria di merito come di seguito indicata:



Posizione in graduatoria	Candidato/a
1°	ALESSIO LUCA BONAFINE
2°	SIMONA CAPORUSSO
2°	CLARICE DELLE DONNE
4°	PAOLA CHIARA RUGGIERI
5°	MASSIMILIANO BINA

La Commissione, in considerazione della formulazione della precedente graduatoria dichiara il candidato **ALESSIO LUCA BONAFINE** vincitore della procedura selettiva per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale in epigrafe. Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura prevista dal bando.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 settembre 2026 alle ore 9.40 in via telematica per la redazione della relazione finale della procedura di valutazione

Il Segretario si incarica di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al responsabile del procedimento.

Il Segretario si incarica altresì di inviare il presente verbale e gli allegati allo stesso responsabile al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito.

Si allegano al verbale le dichiarazioni del Prof. Roberto Martino e del Prof. Elena Zucconi Galli Fonseca (Allegati 2 e 3) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La seduta è tolta alle ore 9.30.

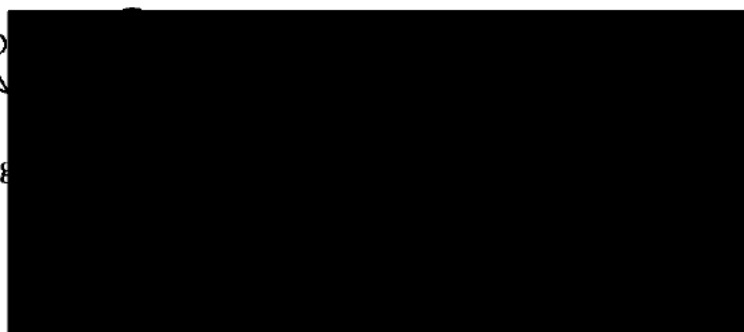
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano 21 settembre 2026

PER LA COMMISSIONE

Il Segretario

Prof. Mariacarla Giorgi



Valutazione complessiva del profilo curriculare e della produzione scientifica

Scheda n. 1 – Massimiliano Bina
Giudizio collegiale
Valutato nel suo complesso, il profilo curriculare e scientifico del candidato è di un livello discreto. Quanto al profilo curriculare ed ai titoli, il candidato risulta penalizzato dall'assenza di incarichi istituzionali e gestionali in ambito universitario, nonché dalla mancanza di un'attività di ricerca strutturata e partecipata tale da assicurare l'integrazione in reti almeno nazionali: il candidato vanta soltanto la titolarità di un assegno di ricerca che gli consente di raggiungere appena la sufficienza. L'attività didattica, non particolarmente estesa né strutturata, è comunque più che sufficiente, mentre la conoscenza della lingua inglese è attestata da alcune pubblicazioni in lingua straniera e dalla partecipazione, in qualità di relatore, a tre convegni all'estero, anche se non risultano insegnamenti in lingua. In ordine, poi, alla produzione scientifica del candidato, se le pubblicazioni del candidato mostrano sufficiente coerenza con il settore ed hanno una collocazione editoriale che ne assicura un'ampia circolazione nella comunità scientifica, va notato che la sua produzione non spicca per intensità e continuità (n. 45 pubblicazioni dal 2003 al 2026), né per varietà di interessi, in quanto il nucleo centrale appare polarizzato su profili deontologici e forensi. Infine, se la monografia del 2024 appare apprezzabile ed originale nella scelta del tema, complessivamente le pubblicazioni del candidato, alcune di carattere interdisciplinare, sono in parte segnate da un orientamento applicativo – professionale e non raggiungono livelli particolarmente significativi di profondità sistematica.

Scheda n. 2 – Alessio Luca Bonafine
Giudizio collegiale
Valutato nel suo complesso, il profilo curriculare e scientifico del candidato è di ottimo livello. In tal senso, quanto al profilo curriculare e ai titoli, vanno senz'altro segnalate: l'attività di ricerca strutturata e partecipata che attesta un elevato livello di integrazione in reti nazionali e non solo; l'intensa e variegata esperienza istituzionale universitaria, maturata in un arco temporale relativamente breve; l'attività didattica ampia, continuativa, pluriennale e articolata, svolta anche in contesti telematici; l'elevata conoscenza della lingua inglese, attestata da insegnamenti universitari erogati in lingua per più anni e in diverse università. Quanto, poi, alla produzione scientifica, essa spicca, innanzitutto, per l'elevata intensità, per continuità e densità (si tratta di quasi 130 pubblicazioni prodotte in 16 anni). Oltre alla piena coerenza con il settore e ad una collocazione editoriale che assicura un'ampia circolazione delle pubblicazioni nella comunità scientifica, merita anche il massimo apprezzamento l'evidente carattere interdisciplinare della produzione scientifica del candidato. Infine, gli scritti sottoposti a valutazione dimostrano elevato rigore scientifico, solidità metodologica, chiarezza dogmatica, attenzione al diritto vivente e capacità di ricostruzione sistematica.

Scheda n. 3 – Simona Caporusso**Giudizio collegiale**

Valutato nel suo complesso il profilo curriculare e scientifico della candidata è più che buono. Quanto al profilo curriculare e ai titoli, spicca in particolare l'attività didattica, di ottimo livello, in quanto risalente nel tempo e strutturata, nonché svolta in buona parte presso un ateneo telematico; al contrario, la conoscenza della lingua inglese, soltanto dichiarata a livello intermedio, non è corroborata da docenza in lingua, né da pubblicazioni o relazioni in lingua. Di livello più che buono risulta l'attività di ricerca strutturata e partecipata, attestata dalla partecipazione a tre collegi di Dottorato e ad un PRIN; sullo stesso livello si colloca l'esperienza maturata in attività istituzionali e gestionali in ambito universitario, attestata dall'incarico di componente in organismo di AQ della ricerca, nonché dall'incarico di responsabilità della SUA ricerca della facoltà di Giurisprudenza per la durata di quattro anni. In ordine al profilo scientifico, le pubblicazioni sono coerenti con il settore e hanno una collocazione editoriale che assicura un'ampia circolazione delle pubblicazioni nella comunità scientifica, tuttavia la produzione scientifica – che consta di circa 97 pubblicazioni nel periodo 2007-2026, non risulta particolarmente intensa e del tutto continua e, per questi profili, può essere considerata buona. Parimenti buone risultano le aperture interdisciplinari al diritto privato e al diritto europeo, e la varietà di interessi, che risente comunque di una certa concentrazione su nuclei problematici ricorrenti. Infine, in ordine all'originalità, rilievo e rigore metodologico, le due monografie della candidata dimostrano competenza, capacità di analisi e rigore metodologico, tuttavia la produzione più recente, che consta di diverse note a sentenza, è talvolta più orientata sul versante giurisprudenziale e pratico – applicativo che su quello sistematico – ricostruttivo.

*** **

Scheda n. 4 – Clarice Delle Donne**Giudizio collegiale**

Valutato nel suo complesso il profilo curriculare e scientifico della candidata è più che buono. Quanto al profilo curriculare e ai titoli, va segnalata un'attività di docenza intensa e continuativa sia nella laurea magistrale che nella scuola di specializzazione delle professioni legali, e tuttavia non emerge una specifica esperienza in insegnamenti telematici/e-learning. Di buon livello è l'attività di ricerca strutturata e partecipata, attestata dalla partecipazione a un collegio di dottorato e al progetto PON sull'ufficio per il processo; al contrario, la conoscenza della lingua inglese non è corroborata da docenza in lingua, né da pubblicazioni o relazioni in lingua, ma soltanto dall'attività di traduzione e redazione di *abstracts*. Si segnala, in negativo, la mancanza di incarichi istituzionali di rilievo nell'ambito di organi di governo o di organismi di AQ di Ateneo, in quanto gli incarichi nel consiglio giudiziario presso la Corte di appello di Reggio Calabria e la partecipazione a commissioni di esame di abilitazione forense non riguardano il governo e la gestione dell'AQ in ambito universitario. Il profilo scientifico della candidata merita una valutazione migliore rispetto a quello curriculare. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore e hanno una collocazione editoriale che ne assicura un'ampia circolazione nella comunità scientifica, mentre la produzione scientifica – che consta di circa 130 pubblicazioni nel periodo 2001-2026 – è caratterizzata da buona continuità ed intensità. Le 12 pubblicazioni presentate coprono in modo ampio e trasversale il diritto

processuale civile e denotano sicura varietà di interessi, anche se non presentano un significativo carattere interdisciplinare. Infine, in ordine all'originalità, rilievo e rigore metodologico, la produzione della candidata, scientificamente solida, manifesta un approccio sistematicamente fondato, rigore e alcuni spunti critici su temi impegnativi: in particolare, la monografia del 2019 sulla contumacia merita sicuro apprezzamento, per la completezza dell'esame e la ricostruzione del quadro normativo.

Scheda n. 5 – Paola Chiara Ruggieri

Giudizio collegiale

Valutato nel suo complesso, il profilo curriculare e scientifico della candidata è più che discreto. Quanto al profilo curriculare e ai titoli, oltre ad alcune esperienze più risalenti di tutorato e di insegnamento in moduli presso la Scuola delle professioni legali, vi è esperienza di didattica in corsi di laurea universitari, anche in contesti telematici, ma la titolarità strutturata di insegnamenti come professoressa associata è recente (dal 17 luglio 2023); mentre i titoli prodotti in ordine all'attività di ricerca strutturata e partecipata attestano un discreto livello di integrazione in reti nazionali. Va, peraltro, segnalato che non risulta dal curriculum esperienza maturata, in ambito universitario, in attività istituzionali, organizzative, gestionali, oltre che in organi di assicurazione della qualità della didattica e della ricerca e che la conoscenza dichiarata della lingua inglese non è a livello avanzato e, comunque, essa non è attestata da attività didattica o da pubblicazioni o relazioni in lingua. In ordine al profilo scientifico, le pubblicazioni sono coerenti con il settore e hanno una collocazione editoriale che ne assicura un'ampia circolazione nella comunità scientifica, tuttavia la produzione scientifica – che consta di circa 36 pubblicazioni nel periodo 2005-2025 – presenta caratteri di minore intensità e continuità. Diverse sono le pubblicazioni che presentano profili di interdisciplinarietà e risulta anche una certa varietà di interessi. Quanto, infine, all'originalità, rilievo e rigore metodologico, le due monografie del 2020 e 2022 denotano adeguata capacità ricostruttiva ed argomentativa e competenza in diversi settori, con il conseguimento di risultati non privi di spunti critici. Gli scritti c.d. minori, peraltro, sono in gran parte note a sentenza e pubblicazioni commentaristiche che, sia pur presentando una certa utilità applicativa, risultano meno incisivi sul piano della costruzione dogmatica e non raggiungono livelli particolarmente significativi di profondità sistematica.



ALLEGATO AL VERBALE N. 6 del 21.09.2026

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:

- **Cod. GSD: 12/GIUR-12**
- **GSD: Diritto processuale civile**
- **Cod. SSD: GIUR-12/A**
- **Denominazione SSD: Diritto processuale civile**
- **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/F1 - Diritto processuale civile**
- **Corrispondenza SSD: IUS/15 - Diritto processuale civile
mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 14/2026**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Roberto Martino, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione del 21 settembre 2026 e alla relativa verbalizzazione (verbale n. 6) e di concordare con il verbale a firma del Segretario della Commissione Esaminatrice, redatto in data 21 settembre 2026, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia del documento di identità

In fede



ALLEGATO AL VERBALE N. 6 DEL 21.09.2026

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel:

- **Cod. GSD: 12/GIUR-12**
 - **GSD: Diritto processuale civile**
 - **Cod. SSD: GIUR-12/A**
 - **Denominazione SSD: Diritto processuale civile**
 - **Corrispondenza S.C. (ex D.M. 855/2015): 12/F1 - Diritto processuale civile**
 - **Corrispondenza SSD: IUS/15 - Diritto processuale civile**
- mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.**
Codice Procedura: 14/2026

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Elena Zucconi Galli Fonseca, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione della riunione del 21 settembre 2026 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Giorgetti, Segretaria della Commissione Esaminatrice, redatto in data 21/9/2026 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

Firmato digitalmente da

Elena Zucconi Galli Fonseca

2026-09-21 10:37:17 +0200