

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A – Statistica - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod.448/1RTT(PR)/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 2

Il giorno 13, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 10:00, si è riunita in seduta telematica, tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 736 del 23/08/2024, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Monica Palma – Presidente;
- Prof. Biagio Simonetti – Componente;
- Prof. Pasquale Sarnacchiaro – Segretario.

La Prof.ssa Monica Palma si trova a Cavallino (Lecce)

Il Prof. Biagio Simonetti si trova a Ottaviano (Napoli)

Il Prof. Pasquale Sarnacchiaro si trova a Napoli

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati (**allegato n. 1**) ammessi alla procedura, trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La Commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione. L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (**allegato n. 1**).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 03/09/2024 (**verbale n. 1**), appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato la documentazione prodotta da ciascun candidato.

Alle ore 12:30 la Commissione sospende i lavori di valutazione preliminare dei candidati e decide di riaggiornarsi il giorno 20 settembre 2024 alle ore 11:00 in seduta telematica su piattaforma Google Meet.

Il giorno 20, il mese di settembre, l'anno 2024, alle ore 11:00, la Commissione si è riunita in seduta telematica per riprendere i lavori volti alla valutazione preliminare delle candidature pervenute. In fase di svolgimento delle operazioni di valutazione della documentazione presentata dal candidato Falco Andrea, la Commissione riscontra una incongruenza tra quanto dichiarato dal candidato sulla domanda di partecipazione e quanto riportato dallo stesso sul proprio curriculum vitae et studiorum, relativamente al requisito di cui all'art.2, co.2, del D.R. n. 448 del 13/06/2024.

La Commissione, dopo aver rappresentato la questione all'ufficio, decide di sospendere i lavori alle ore 13:40, restando in attesa di comunicazione da parte del Responsabile del procedimento. Successivamente, preso atto del Decreto Rettorale N. 832 del 27/09/2024 con cui il candidato Falco Andrea è stato escluso dalla procedura concorsuale, la Commissione decide di riunirsi il giorno 8 ottobre 2024 alle ore 15:30.

Il giorno 8, il mese di ottobre, l'anno 2024, alle ore 15:30, la Commissione si è riunita in seduta telematica su piattaforma Google Meet per proseguire i lavori di valutazione preliminare delle candidature.

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nei giudizi analitici allegati al presente verbale (**allegato n. 2**).

Tutte le decisioni, in merito alla valutazione preliminare dei candidati, sono state assunte con votazione unanime della Commissione.

Ad esito di suddette valutazioni preliminari, la Commissione ammette alla discussione pubblica tutti i candidati in misura pari a n. 4.

La Commissione, pertanto, ammette, per il giorno 25 ottobre 2024 alle ore 9:30, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché della prova sulla conoscenza della lingua straniera, i seguenti candidati:

- del Gobbo Emiliano
- Distefano Veronica
- Firza Najada
- Leucci Anna Caterina

La discussione pubblica si terrà in modalità telematica, attraverso la piattaforma Google Meet, al seguente link [REDACTED]

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Monica Palma _____



Firmato digitalmente
da Monica Palma
Data: 08.10.2024
16:35:03 CEST

_____ Presidente

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/STAT-01-STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A – Statistica - ai sensi dell’art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod.448/1RTT(PR)/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

ELENCO CANDIDATI (Allegato n. 1 al verbale n. 2)

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	del Gobbo	Emiliano	██████████	██████████	████████████████████
2	Distefano	Veronica	██████████	██████████	████████████████████
3	██████	██████	██████████	██████████	████████████████████
4	Firza	Najada	██████	██████████	████████████████████
5	Leucci	Anna Caterina	██████████ ██████████	██████████	████████████████████

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A – Statistica - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod.448/1RTT(PR)/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

GIUDIZI ANALITICI CANDIDATI (Allegato n. 2 al verbale n. 2)

1. CANDIDATO Dott. **del Gobbo Emiliano**

GIUDIZIO

Il candidato **del Gobbo Emiliano** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	del Gobbo Emiliano
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto docenze in ambito accademico per insegnamenti in Statistica e analisi dei dati. La valutazione è ottima.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto attività di formazione e ricerca in qualità di assegnista di ricerca e post-graduate researcher, presso atenei in Italia e all'estero. La valutazione è buona.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca di progetti è sufficiente.
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore o relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali. La valutazione è pienamente sufficiente.
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dalla documentazione prodotta dal candidato non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	Il candidato ha svolto corsi di formazione in Italia e all'estero. La valutazione è sufficiente
Pubblicazioni	Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, seppur non tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare della procedura concorsuale, sono da ritenersi complessivamente buone. L'intensità e la continuità temporale delle stesse sono altresì buone.

2. CANDIDATA Dott.ssa **Distefano Veronica**

GIUDIZIO

La candidata **Distefano Veronica** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Distefano Veronica
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dalla candidata in ambito accademico per insegnamenti in Statistica e analisi dei dati è ottima.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto un'intensa attività di formazione e di ricerca presso atenei italiani, pertanto la sua valutazione è eccellente.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La partecipazione della candidata a gruppi di ricerca di progetti nazionali ed internazionali è molto buona e talvolta di lunga durata.
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una continua e intensa partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. La valutazione è ottima.
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata risulta vincitrice di un premio di ricerca a livello nazionale. La valutazione è sufficiente.
Titoli accademici	
b) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	La candidata possiede diversi titoli accademici, quali corsi di perfezionamento e di formazione universitaria. La valutazione è buona.

Pubblicazioni	Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata sono da ritenersi buone. L'intensità e la continuità temporale delle stesse sono altresì buone.
----------------------	--

3. CANDIDATA Dott.ssa **Firza Najada**

GIUDIZIO

La candidata **Firza Najada** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Firza Najada
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica, svolta presso atenei italiani ed esteri per insegnamenti in Statistica, è ottima.
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata ha svolto attività di formazione e ricerca in qualità di assegnista di ricerca e borsista, presso atenei italiani. La valutazione è pienamente sufficiente.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Seppur non sempre congruente con il settore scientifico della procedura concorsuale, la partecipazione della candidata a gruppi di ricerca di progetti nazionali ed internazionali è sufficiente.
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dalla documentazione prodotta dalla candidata non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	La candidata ha partecipato in qualità di borsista ad un master di secondo livello presso un ateneo italiano. Tuttavia, il titolo conseguito non risulta congruente con il settore scientifico della procedura concorsuale. La valutazione è limitata.
Pubblicazioni	Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, complessivamente coerenti con il settore scientifico

	disciplinare della procedura concorsuale, sono da ritenersi buone. L'intensità e la continuità temporale delle stesse sono altresì buone.
--	---

4. CANDIDATA Dott.ssa **Leucci Anna Caterina**

GIUDIZIO

La candidata **Leucci Anna Caterina** presenta i seguenti titoli e pubblicazioni che, in un primo giudizio, possono essere così valutati:

TITOLI	GIUDIZIO
	Leucci Anna Caterina
Titoli professionali	
a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica svolta dalla candidata è buona. Si tratta di docenze in ambito accademico per insegnamenti in Statistica computazionale e analisi dati
b) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione o di ricerca della candidata è buona, con diversi ruoli, anche di durata annuale, in qualità di assegnista di ricerca presso atenei italiani.
c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La partecipazione della candidata a gruppi di ricerca è buona, sebbene relativa a progetti di ricerca non coerenti con settore disciplinare del bando.
d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata presenta una discreta partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dalla documentazione prodotta dalla candidata non si evince il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
Titoli accademici	
a) Master universitario, corsi di perfezionamento e corsi di formazione universitaria	Dalla documentazione prodotta dalla candidata risulta che la candidata non possiede altri titoli accademici.
Pubblicazioni	Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata risultano poco coerenti con il settore scientifico disciplinare della procedura concorsuale, pertanto la valutazione è sufficiente.

	L'intensità e la continuità temporale delle stesse sono buone.
--	--

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Biagio Simonetti, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A – Statistica - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod.448/1RTT(PR)/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa Monica Palma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Benevento, 08/10/2024

Firmato digitalmente da: Biagio Simonetti
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO/01114010620
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.

Data: 08/10/2024 16.33.30

(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pasquale Sarnacchiaro, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A – Statistica - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod.448/1RTT(PR)/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare ed alla stesura dei giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa Monica Palma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 8 ottobre 2024



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A - Statistica - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod.448/1RTT(PR)/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta PALMA MONICA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra la sottoscritta e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Lecce, 08/10/2024

In fede



Firmato digitalmente
da Monica Palma
Data: 08.10.2024
16:35:03 CEST



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A - Statistica - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod.448/1RTT(PR)/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Biagio Simonetti, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, 08/10/2024

In fede

(firma per esteso)

Firmato digitalmente da: Biagio Simonetti
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO/01114010620
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 08/10/2024 16:26:39



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato (Tenure Track - RTT) nel Gruppo Scientifico disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA - Settore scientifico disciplinare STAT-01/A - Statistica - ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, modificato dalla L. n. 79/2022 - riservato ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies D.L. 36/2022, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Economia e Giurisprudenza, Dipartimento di Management e Economia (Cod.448/1RTT(PR)/STAT-01A/2024), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 53 del 02/07/2024.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Pasquale Sarnacchiaro, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo, 08/10/2024

In fede