

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2025, il giorno 5 del mese di aprile si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR 104/2025 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	GSD	SSD	Ateneo di appartenenza
Antonio IANNACCONE	I ^a	11/PSIC-02	PSIC-02/A	Università Telematica "Universitas Mercatorum"
Claudio LONGOBARDI	I ^a	11/PSIC-02	PSIC-02/A	Università degli Studi di Torino
Giulia SAVARESE	II ^a	11/PSIC-02	PSIC-02/A	Università degli Studi di Salerno

La commissione si riunisce in seduta telematica utilizzando la piattaforma Teams, per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.30

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La commissione prende atto della rinuncia a partecipare alla presente procedura di concorso espressa dal dott. Stefano Eleuteri con PEC pervenuta agli Uffici il 16 marzo 2025 alle ore 19:48.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Angelini Giacomo
2. Antonini Matteo
3. Conte Elisabetta
4. De Carli Gisella
5. Di Cataldo Raffaele
6. Gandolfi Elena
7. Guerra Giulia
8. Marinoni Carlo
9. Mazzoni Noemi
10. Peretti Sara
11. Remondi Chiara

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 14 marzo 2025. L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

Giacomo Angelini
Elena Gandolfi
Gisella De Carli
Noemi Mazzoni
Chiara Remondi

Il colloquio si terrà il giorno 22 aprile 2025, alle ore 14.00 in riunione telematica presso la piattaforma Teams ed avrà la durata massima di 15 minuti per ciascun candidato. Contestualmente a tale discussione, avrà luogo l'accertamento della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.40
Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Antonio Iannaccone - Presidente



Prof. Claudio Longobardi - Commissario

Prof.ssa Giulia Savarese - Segretaria

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/PSIC-02, - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-02/A

L'anno 2025, il giorno 5 del mese di aprile si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata con Decreto Rettorale DR /2025 e composta dai seguenti professori. La commissione si riunisce in seduta telematica utilizzando la piattaforma Teams, per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica. La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.30.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati con particolare riferimento alle attività svolte nell'ambito del SSD 11/PSIC-02 ed ai criteri indicati nel verbale 1..

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati, ed esprime un giudizio sintetico sull'esito del colloquio in lingua straniera. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato

1. Angelini Giacomo
2. Antonini Matteo
3. Conte Elisabetta
4. De Carli Gisella
5. Di Cataldo Raffaele
6. Gandolfi Elena
7. Guerra Giulia
8. Marinoni Carlo
9. Mazzoni Noemi
10. Peretti Sara
11. Remondi Chiara

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/A).

Dopo l'esame della documentazione fornita dai Candidati la Commissione, dopo attenta discussione, determina i punteggi che i singoli candidati ottengono all'esame dei titoli. La seguente tabella mostra i punteggi che ogni singolo candidato ottiene per le diverse tipologie di titoli e il punteggio totale.

Valutazione dei titoli: punteggio titoli per ciascun candidato

Candidato	dottorato (max 5 punti)	attività didattica (max 20 punti)	formazione (max 7 punti)	organizzazione direzione ricerca (Max 6 punti)	convegni (max 6 punti)	premi e riconoscimenti (max 6 punti)	totale titoli
Angelini	5	20	7	6	6	5	49
Antonini	3	3	0	6	5	5	22
Conte	5	7	6	0	0	0	18
De Carli	5	20	7	2	6	0	40
Di Cataldo	5	13	6	0	0	0	24
Gandolfi	5	13	7	6	5	6	42
Guerra	5	13	6	0	5	0	29
Marinoni	5	3	0	0	5	0	13
Mazzoni	5	13	7	6	6	3	35
Peretti	5	7	6	6	5	0	29
Remondi	5	7	6	6	6	5	35

Di seguito i singoli commissari formulano i giudizi sulla produzione scientifica dei candidati secondo i criteri enunciati nel verbale n. 1

1. CANDIDATO: ANGELINI GIACOMO

Tabella riepilogativa della produzione scientifica

Giacomo Angelini													
n. articolo	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Originalità	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Congruenza SSD	1,5	1	1	1,5	1	0,5	1,5	1	1,5	1,5	1,5	1,5	
Rilevanza Scientifica -Quartile	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	
Posizionamento articolo	0,6	0,4	0,6	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	
Totale	3,3	2,9	3,1	3,3	3,2	2,6	3,3	2,9	3,3	3,3	3,3	3,3	37,8

Commissario 1: Antonio Iannaccone

La ricerca di Angelini si concentra principalmente sulla competenza socio-emotiva dei docenti, il benessere scolastico, la prevenzione del burnout e l'inclusione di studenti con bisogni educativi speciali. Questi studi sono congruenti con il campo della Psicologia dello sviluppo e dell'educazione. Metodologicamente, sono condotti utilizzando disegni sperimentali o quasi sperimentali e sono supportati da analisi statistiche appropriate, evidenziando un alto grado di pertinenza e originalità. Le pubblicazioni sono generalmente collocate in riviste di livello medio-alto (Q2), e Angelini contribuisce significativamente come primo o ultimo autore in molti casi. Nel complesso, la produzione di Angelini soddisfa in modo convincente i criteri di originalità,

rigore scientifico e coerenza con il settore disciplinare, fornendo un contributo rilevante alla promozione del benessere e agli interventi psicoeducativi.

Commissario 2: Claudio Longobardi

La produzione scientifica di Angelini si focalizza principalmente su tematiche di competenza socio-emotiva dei docenti, benessere scolastico, prevenzione del burnout e inclusione di popolazioni studentesche (anche con bisogni educativi speciali). Tale orientamento rende gli studi presentati pienamente coerenti con il settore di Psicologia dello sviluppo e dell'educazione. Sul piano metodologico, i lavori sono condotti con disegni sperimentali o quasi sperimentali e convalidati da analisi statistiche appropriate; la pertinenza e l'originalità risultano elevate. La collocazione editoriale è mediamente buona (riviste Q2), e l'apporto individuale risulta spesso di primo piano (primo o ultimo autore in molti casi).

Nel complesso, la produzione di Angelini soddisfa in modo convincente i criteri di originalità, rigore e congruenza col SSD, offrendo un contributo rilevante in tema di promozione del benessere e interventi psicoeducativi.

Commissario 3: Giulia Savarese

La produzione scientifica di Angelini si concentra su temi legati alla competenza socio-emotiva degli insegnanti, al benessere scolastico, alla prevenzione del burnout e all'inclusione di studenti con bisogni educativi speciali. Questi ambiti si inseriscono perfettamente nel campo della Psicologia dello sviluppo e dell'educazione. Dal punto di vista metodologico, i suoi studi sono basati su disegni sperimentali o quasi sperimentali, convalidati da analisi statistiche adeguate, e si distinguono per un alto livello di originalità e rilevanza. Le sue pubblicazioni appaiono principalmente su riviste di buona qualità (Q2), e il suo ruolo come autore principale o finale risulta spesso di spicco. Complessivamente, la produzione scientifica di Angelini risponde in modo convincente ai requisiti di innovazione, rigore e coerenza con il settore di appartenenza, offrendo un significativo contributo alla promozione del benessere e agli interventi psicoeducativi.

2. CANDIDATO: ANTONINI MATTEO

Tabella riepilogativa della produzione scientifica

Matteo Antonini												
n. articolo	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Originalità												
Congruenza SSD												
Rilevanza Scientifica -Quartile												
Posizionamento articolo												
Totale												

Commissario 1: Antonio Iannaccone

In base ai criteri di valutazione (originalità/rigore; congruenza con il settore concorsuale di Psicologia dello sviluppo e dell'educazione; collocazione editoriale; apporto individuale), emerge che Antonini si concentra principalmente su temi di psicologia sociale e politica (come populismo, nazionalismo religioso e partecipazione civica). Questi argomenti non sono strettamente pertinenti ai processi tipici della psicologia dello sviluppo. Dal punto di vista metodologico, i suoi studi mostrano una solidità adeguata e un buon impianto quantitativo/qualitativo, ma mancano di focalizzazione sugli aspetti educativi e dello sviluppo infantile/adolescenziale. La collocazione editoriale dei suoi lavori è mediamente buona (Q2/Q3), e il contributo individuale di Antonini alla redazione degli articoli è spesso significativo, specialmente quando figura come primo o ultimo autore. Complessivamente, la produzione scientifica di Antonini si presenta metodologicamente valida, tuttavia manca di congruenza con il settore M-PSI/04, orientandosi maggiormente verso la psicologia sociale/politica e la partecipazione civica nell'età adulta. Per tale ragione non si procede alla loro valutazione.

Commissario 2: Claudio Longobardi

Alla luce dei criteri di valutazione (originalità/rigore; congruenza con il settore concorsuale di Psicologia dello sviluppo e dell'educazione; collocazione editoriale; apporto individuale), si evidenzia come la produzione scientifica di Antonini sia prevalentemente incentrata su tematiche di psicologia sociale e politica (populismo, nazionalismo religioso, partecipazione civica), non pertinenti rispetto ai processi tipici della psicologia dello sviluppo. Sul piano metodologico, gli studi mostrano un'adeguata solidità e un buon impianto quantitativo/qualitativo, ma risultano scarsamente focalizzati su aspetti educativi e di sviluppo infantile/adolescenziale. La collocazione editoriale è mediamente buona (Q2/Q3), e l'apporto individuale del candidato è spesso significativo (primo/ultimo autore).

Nel complesso, la produzione scientifica di Antonini appare metodologicamente valida, ma è assente la congruenza con il settore M-PSI/04, essendo più orientata verso la psicologia sociale/politica e la partecipazione civica in età adulta. Per tale ragione non si procede alla loro valutazione.

Commissario 2: Giulia Savarese

Alla luce dei criteri di valutazione (originalità/rigore; coerenza con il settore concorsuale di Psicologia dello sviluppo e dell'educazione; collocazione editoriale; contributo individuale), risulta che la ricerca di Antonini si concentra principalmente su tematiche di psicologia sociale e politica, come il populismo, il nazionalismo religioso e la partecipazione civica, che non si rivelano direttamente pertinenti ai temi tipici della psicologia dello sviluppo. Dal punto di vista metodologico, gli studi presentano un buon livello di solidità, con un adeguato approccio quantitativo e qualitativo, ma non sono sufficientemente orientati verso aspetti educativi e lo sviluppo dei bambini e degli adolescenti. La collocazione editoriale dei lavori è generalmente buona (Q2/Q3), e l'apporto del candidato risulta frequentemente significativo, in particolare quando è primo o ultimo autore.

In generale, la produzione scientifica di Antonini è metodologicamente valida, ma non si allinea se non marginalmente con il settore M-PSI/04, essendo più focalizzata sulla psicologia sociale/politica e sulla partecipazione civica in età adulta. Per questa ragione le pubblicazioni non vengono considerate ai fini della valutazione.

3. CANDIDATA: CONTE ELISABETTA

Tabella riepilogativa della produzione scientifica

Elisabetta Conte													
n. articolo	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Originalità	1,5	1,5	1	1	1,5	1	1,5	1	1	1,5	1	1	
Congruenza SSD	1,5	1,5	1,5	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
Rilevanza Scientifica -Quartile	0,6	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	
Posizionamento articolo	0,6	0,4	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	
Totale	3,3	3,3	3,3	3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	39,3

Commissario 1: Antonio Iannaccone

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni presentano un solido approccio metodologico e trattano tematiche centrali della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, come il benessere degli insegnanti, lo sviluppo socio-emotivo di bambini e adolescenti, gli interventi psicoeducativi e la prevenzione del burnout. I lavori, pubblicati su riviste peer-reviewed di buona visibilità (come *Frontiers in Psychology*, *Education Sciences*, *International Journal of Emotional Education*, ecc.), dimostrano una chiara coerenza con il settore concorsuale e un significativo apporto individuale. In generale, il candidato ha sviluppato una linea di ricerca originale, innovativa e perfettamente allineata con il campo dello sviluppo e dell'educazione, con contributi di alta qualità e notevole rilevanza scientifica.

Commissario 2: Claudio Longobardi

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni presentano un rigoroso impianto metodologico e toccano tematiche chiave della psicologia dello sviluppo e dell'educazione: benessere degli insegnanti, sviluppo socio-emotivo di bambini e adolescenti, interventi psicoeducativi e prevenzione del burnout. La produzione, apparsa in riviste peer-reviewed di buona visibilità (*Frontiers in Psychology*, *Education Sciences*, *International Journal of Emotional Education*, ecc.), evidenzia congruenza con il settore concorsuale e un apporto individuale di rilievo. Complessivamente, il candidato mostra una linea di ricerca originale, innovativa e pienamente pertinente all'ambito dello sviluppo e dell'educazione, con contributi di elevata qualità e rilevanza scientifica.

Commissario 3: Giulia Savarese

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni presentano un solido approccio metodologico e affrontano temi rilevanti per la psicologia dello sviluppo e dell'educazione, come il benessere degli insegnanti, lo sviluppo socio-emotivo di bambini e adolescenti, gli interventi psicoeducativi e la prevenzione del burnout. Questi lavori, pubblicati su riviste peer-reviewed di buona visibilità (come *Frontiers in Psychology*, *Education Sciences*, *International Journal of Emotional Education*, ecc.), mostrano una forte coerenza con il settore concorsuale e un contributo individuale significativo. Nel complesso, il candidato ha sviluppato una ricerca originale e innovativa, strettamente pertinente al campo dello sviluppo e dell'educazione, con lavori di alta qualità e rilevante impatto scientifico.

4. CANDIDATA: DE CARLI GISELLA

Tabella riepilogativa della produzione scientifica

Gisella De Carli													
n. articolo	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Originalità	1	1	1	1	1	1	1,5	1	1	1	1	1,5	
Congruenza SSD	1,5	1,5	1	1,5	1,5	0,5	1,5	1	1	1,5	1	1	
Rilevanza Scientifica -Quartile	0,6	0,5	0,4	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	
Posizionamento articolo	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,6	0,4	0,4	0,6	
Totale	3,3	3,3	3	3,3	3,3	2,6	3,3	3	3,2	3,3	3	3,3	37,9

Commissario 1: Antonio Iannaccone

La produzione scientifica della candidata si contraddistingue per un rigoroso approccio metodologico, con una predominanza di studi sperimentali condotti in età evolutiva e focalizzati su temi rilevanti per la psicologia dello sviluppo, come la discalculia evolutiva, la relazione tra numeri e azioni nei primi anni di vita, e l'importanza delle emozioni nell'apprendimento scolastico. Molti dei suoi contributi si distinguono per originalità e innovazione, offrendo importanti spunti teorici e applicativi per la comprensione dello sviluppo cognitivo e socio-emotivo.

La produzione risulta essere fortemente coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento (M-PSI/04), pur includendo alcuni studi che si collocano a cavallo tra la psicologia generale e le neuroscienze, senza tuttavia distogliere l'attenzione dalle traiettorie evolutive. Le sue pubblicazioni sono apparse su riviste peer-reviewed di alta qualità (ad esempio, *Developmental Science*, *Journal of Experimental Child Psychology*, *Psychological Science*, *Frontiers in Psychology*), spesso classificate nei primi due quartili internazionali, e presentano un apporto individuale significativo, con numerosi lavori in cui la candidata figura come prima autrice.

In sintesi, la sua produzione scientifica riflette una linea di ricerca solida, coerente e innovativa, ben inserita nel dibattito scientifico internazionale, con importanti ricadute teoriche, empiriche e applicative. La qualità scientifica è elevata, così come la rilevanza per il campo della psicologia dello sviluppo e dell'educazione.

Commissario 2: Claudio Longobardi

La produzione scientifica della candidata si distingue per un elevato rigore metodologico, con una prevalenza di studi sperimentali condotti in età evolutiva e focalizzati su tematiche di rilevanza per la psicologia dello sviluppo, quali la discalculia evolutiva, il legame tra numeri e azione nei primi anni di vita, e il ruolo delle emozioni nell'apprendimento scolastico. Numerosi contributi si caratterizzano per l'originalità e l'innovatività, offrendo spunti teorici e applicativi rilevanti per la comprensione dello sviluppo cognitivo e socio-emotivo. La produzione risulta ampiamente coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento (M-PSI/04), pur includendo alcuni studi che si collocano al confine con la psicologia generale e le neuroscienze, senza però perdere di vista l'interesse per le traiettorie evolutive. Le pubblicazioni sono apparse su riviste peer-reviewed di buon livello (es. *Developmental Science*, *Journal of Experimental Child Psychology*, *Psychological Science*, *Frontiers in Psychology*), frequentemente classificate nei primi due quartili internazionali, e mostrano un apporto individuale rilevante, con numerosi lavori in cui la candidata figura come prima autrice. Complessivamente, la produzione evidenzia una linea di ricerca solida, coerente e innovativa, ben inserita nel dibattito scientifico internazionale e con ricadute significative sul piano teorico, empirico e applicativo. La qualità scientifica è elevata, così come la rilevanza per il settore disciplinare della psicologia dello sviluppo e dell'educazione.

Commissario 3: Giulia Savarese

La produzione scientifica della candidata si distingue per un rigoroso approccio metodologico, con un ampio focus su studi sperimentali condotti nell'età evolutiva e incentrati su temi cruciali per la psicologia dello sviluppo, tra cui la discalculia evolutiva, la connessione tra numeri e azione nei primi anni di vita, e l'influenza delle emozioni sull'apprendimento scolastico. I contributi mostrano un alto livello di originalità e innovazione, fornendo importanti spunti teorici e pratici per la comprensione dello sviluppo cognitivo e socio-emotivo.

La produzione è largamente in linea con il settore scientifico-disciplinare di riferimento (M-PSI/04), anche se include alcuni studi che si spingono ai confini con la psicologia generale e le neuroscienze, senza però deviare dal focus sulle traiettorie evolutive. Le pubblicazioni sono state accolte su riviste peer-reviewed di buona qualità, come *Developmental Science*, *Journal of Experimental Child Psychology*, *Psychological Science*, e *Frontiers in Psychology*, frequentemente classificate nei primi quartili internazionali. In numerosi articoli, la candidata ha avuto un ruolo fondamentale come prima autrice, evidenziando il suo apporto individuale.

Complessivamente, la ricerca della candidata si presenta come una linea coerente, solida e innovativa, che ha contribuito in modo significativo al dibattito scientifico internazionale. Le sue opere offrono impatti teorici, empirici e applicativi rilevanti, consolidando la sua posizione nel campo della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, con una qualità scientifica elevata e una forte pertinenza per il settore.

5. CANDIDATO: DI CATALDO RAFFAELE

Tabella riepilogativa della produzione scientifica

Raffaele Di Cataldo													
n. articolo	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Originalità	1	1	1	1	1	1	1	1,5	1	1	1	1,5	
Congruenza SSD	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1	
Rilevanza Scientifica -Quartile	0,6	0,3	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,6	0,5	
Posizionamento articolo	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,6	0,6	0,4	0,6	0,4	0,6	0,6	
Totale	3,3	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	39,5

Commissario 1: Antonio Iannaccone

La produzione scientifica del candidato si distingue per coerenza, articolazione e un forte focus sui temi della psicologia dello sviluppo e dell'educazione. Gli articoli presentano un'approfondita impostazione metodologica e trattano questioni di grande importanza scientifica e applicativa, come lo sviluppo del linguaggio, la comprensione narrativa, le abilità di lettura, il bilinguismo, il ruolo delle funzioni esecutive e della teoria della mente, nonché l'impatto della pandemia sulla relazione educativa e sul benessere di genitori e insegnanti. Le pubblicazioni, frequentemente ospitate su riviste peer-reviewed di buon livello (come *Discourse Processes*, *Learning and Individual Differences*, *Education Sciences*, *International Journal of Environmental Research and Public Health*), sono pienamente in linea con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/04. Diversi lavori si contraddistinguono per originalità e offrono spunti innovativi per ricerche future, con implicazioni pratiche in ambito educativo, come i contributi sugli interventi di lettura dialogica e sull'influenza dell'ambiente familiare e linguistico nello sviluppo precoce. Il candidato dimostra un coinvolgimento attivo nella ricerca scientifica, aparendo frequentemente come primo autore, il che evidenzia il suo ruolo centrale nella progettazione e realizzazione degli studi. La varietà dei temi trattati, combinata con una coerenza metodologica e tematica, conferma una linea di ricerca ben definita e in linea con le sfide contemporanee della psicologia dello sviluppo e dell'educazione. Complessivamente, la produzione scientifica del candidato evidenzia un profilo solido, competente e innovativo, con contributi di alta qualità e pienamente pertinenti al settore disciplinare di riferimento.

Commissario 2: Claudio Longobardi

La produzione scientifica del candidato risulta coerente, articolata e fortemente centrata sui temi della psicologia dello sviluppo e dell'educazione. Gli articoli presentano una solida impostazione metodologica e affrontano tematiche di grande rilevanza scientifica e applicativa, tra cui lo sviluppo del linguaggio, la comprensione narrativa, le competenze di lettura, il bilinguismo, il ruolo delle funzioni esecutive e della teoria della mente, nonché l'impatto della pandemia sulla relazione educativa e sul benessere di genitori e insegnanti. Le pubblicazioni, spesso collocate in riviste peer-reviewed di buon livello (quali *Discourse Processes*, *Learning and Individual Differences*, *Education Sciences*, *International Journal of Environmental Research and Public Health*), sono in linea con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/04. Diversi contributi presentano un'elevata originalità e forniscono spunti innovativi per la ricerca futura, con ricadute concrete sul piano educativo, come evidenziato dagli studi sugli interventi di lettura dialogica o sull'influenza dell'ambiente familiare e linguistico sullo sviluppo precoce.

Il candidato mostra una partecipazione attiva nella produzione scientifica, figurando spesso come prima autrice, a dimostrazione di un ruolo centrale nella progettazione e realizzazione degli studi. La varietà degli argomenti trattati, unita alla coerenza metodologica e tematica, testimonia una linea di ricerca ben definita e aggiornata alle attuali sfide della psicologia dello sviluppo e dell'educazione. Nel complesso, la produzione evidenzia un profilo scientifico solido, competente e innovativo, con contributi di qualità e pienamente rilevanti per il settore disciplinare di riferimento.

Commissario 3: Giulia Savarese

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per coerenza, profondità e un marcato focus sui temi centrali della psicologia dello sviluppo e dell'educazione. Gli articoli, dotati di un robusto impianto metodologico, esplorano argomenti di grande rilevanza scientifica e applicativa, tra cui lo sviluppo linguistico, la comprensione delle narrazioni, le competenze di lettura, il bilinguismo, il ruolo delle funzioni esecutive e della teoria della mente, nonché gli effetti della pandemia sulla relazione educativa e sul benessere di genitori e insegnanti. Le sue pubblicazioni, frequentemente pubblicate su riviste peer-reviewed di alto livello (come *Discourse Processes*, *Learning and Individual Differences*, *Education Sciences*, *International Journal of Environmental Research and Public Health*), sono perfettamente allineate con il settore M-PSI/04. Molti dei suoi contributi si distinguono per l'originalità e offrono idee innovative che potrebbero orientare future linee di ricerca, con ricadute concrete sul piano educativo, come dimostrato dagli studi sugli interventi di lettura dialogica e sull'influenza del contesto familiare e linguistico nello sviluppo precoce. Il candidato dimostra un impegno attivo nella ricerca scientifica, rivestendo spesso il ruolo di prima autrice, a testimonianza del suo ruolo chiave nella progettazione e realizzazione degli studi. La varietà dei temi trattati, unita alla coerenza

metodologica e tematica, evidenzia una linea di ricerca ben definita e all'avanguardia rispetto alle sfide contemporanee della psicologia dello sviluppo e dell'educazione. In generale, la produzione scientifica del candidato presenta un profilo solido e innovativo, con contributi significativi e di alta qualità, pienamente rilevanti per il settore della psicologia dello sviluppo e dell'educazione.

6. CANDIDATO: GANDOLFI ELENA

Tabella riepilogativa della produzione scientifica

Elena Gandolfi													
n. articolo	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Originalità	1	1,5	0,5	1	1	1	1,5	1	1,5	1	1	1	
Congruenza SSD	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
Rilevanza Scientifica -Quartile	0,6	0,6	0,4	0,6	0,4	0,3	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	
Posizionamento articolo	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	
Totale	3,3	3,3	3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	39,2

Commissario 1: Antonio Iannaccone

La produzione scientifica della candidata si distingue per la coerenza tematica, il rigore metodologico e l'originalità. Il focus principale della ricerca è lo studio delle funzioni esecutive, in particolare l'inibizione, e il loro legame con lo sviluppo del linguaggio, dell'alfabetizzazione emergente e con variabili temperamentalmente nei primi anni di vita. Inoltre, emerge un interesse per il bilinguismo, la disabilità linguistica e i contesti scolastici ed educativi, con contributi anche su temi emergenti, come lo sviluppo delle competenze relative all'intelligenza artificiale durante l'età evolutiva. Le pubblicazioni, per lo più di tipo sperimentale, sono apparse su riviste di rilievo sia a livello nazionale che internazionale (ad esempio *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, *Reading and Writing*, *Frontiers in Psychology*, *Early Childhood Research Quarterly*) e trattano argomenti pienamente allineati con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/04. Alcuni studi propongono approcci longitudinali e strumenti di misurazione innovativi, con potenzialità applicative e ricadute teoriche interessanti. L'originalità è frequentemente evidente, e gli studi sono ben progettati e metodologicamente solidi. La candidata appare spesso come prima autrice o in posizione centrale, confermando il suo apporto individuale significativo e continuo nel tempo. Nel complesso, la produzione evidenzia una traiettoria di ricerca matura e ben definita, con contributi di valore per la comunità accademica a livello nazionale e internazionale. In generale, la produzione scientifica è di alta qualità, strettamente allineata con il settore della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, e si distingue per la sua solidità, coerenza e rilevanza scientifica.

Commissario 2: Claudio Longobardi

La produzione scientifica della candidata si caratterizza per coerenza tematica, rigore metodologico e originalità. Il nucleo centrale della ricerca si sviluppa attorno allo studio delle funzioni esecutive, in particolare dell'inibizione, e alla loro relazione con lo sviluppo del linguaggio, dell'alfabetizzazione emergente e con variabili temperamentalmente nei primi anni di vita. Si evidenzia inoltre un interesse per il bilinguismo, la disabilità linguistica e i contesti scolastici ed educativi, con contributi anche su tematiche emergenti, come lo sviluppo di competenze sull'intelligenza artificiale in età evolutiva. Le pubblicazioni, prevalentemente di tipo sperimentale, sono apparse su riviste di rilievo nazionale e internazionale (es. *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, *Reading and Writing*, *Frontiers in Psychology*, *Early Childhood Research Quarterly*), e affrontano temi pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/04. Alcuni contributi offrono approcci longitudinali e strumenti di misurazione innovativi, con buone potenzialità applicative e ricadute teoriche. L'originalità è frequentemente elevata e gli studi risultano ben progettati e solidi sul piano metodologico. La candidata figura spesso come prima autrice o in posizione centrale, a conferma di un apporto individuale rilevante e continuativo nel tempo. L'insieme della produzione evidenzia una traiettoria di ricerca matura e ben definita, con contributi scientifici di valore per la comunità accademica nazionale e internazionale. Nel complesso, la produzione è di alta qualità, pienamente in linea con il settore disciplinare della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, e si distingue per solidità, coerenza e rilevanza scientifica.

Commissario 3: Giulia Savarese

La produzione scientifica della candidata si distingue per la coerenza tematica, il rigore metodologico e l'originalità. Il fulcro della ricerca ruota attorno allo studio delle funzioni esecutive, in particolare l'inibizione, e al loro impatto sullo sviluppo del linguaggio, sull'alfabetizzazione emergente e su variabili temperamentalmente nei primi anni di vita. Inoltre, la candidata mostra un forte interesse per il bilinguismo, la disabilità linguistica e i contesti educativi, affrontando anche temi emergenti come lo sviluppo delle competenze legate all'intelligenza artificiale nell'età evolutiva. Le pubblicazioni, prevalentemente sperimentali, sono apparse su riviste di alta rilevanza, sia nazionali che internazionali (es. *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, *Reading and Writing*, *Frontiers in Psychology*, *Early Childhood Research Quarterly*), trattando tematiche pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/04. Alcuni dei suoi lavori offrono approcci longitudinali e strumenti di misurazione innovativi, che

presentano buone potenzialità applicative e ricadute teoriche significative. L'originalità degli studi è frequentemente elevata, e la progettazione metodologica risulta solida. La candidata ricopre spesso il ruolo di prima autrice o di autore centrale, evidenziando un contributo personale costante e rilevante. Nel complesso, la sua produzione scientifica dimostra una traiettoria di ricerca ben definita e matura, con lavori di valore per la comunità accademica, sia a livello nazionale che internazionale. In sintesi, la produzione della candidata è di alta qualità, strettamente allineata con il settore della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, e si distingue per solidità, coerenza e impatto scientifico.

7. CANDIDATO: GUERRA GIULIA

Tabella riepilogativa della produzione scientifica

Giulia Guerra													
n. articolo	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Originalità	0	0	1	0	0	1	1	1	0				
Congruenza SSD	0	0	1	0	0	1	1	1	0				
Rilevanza Scientifica -Quartile	0	0	1,5	1,5	0	1,5	1,5	1,5	0				
Posizionamento articolo	0	0	0,6	0	0	0,5	0,5	0	0				
Totale	0	0	3,1	1,5	0	3,3	3,3	2,5	0				17,5

Commissario 1: Antonio Iannaccone

Le pubblicazioni di Guerra si concentrano su tematiche centrali della psicologia dello sviluppo, come le difficoltà linguistiche in età prescolare, i disturbi dell'apprendimento, e il benessere di bambini e adolescenti nei contesti scolastici e familiari. Sono inoltre presenti studi mirati sulla genitorialità e su interventi psicoeducativi a supporto di bambini e famiglie. Dal punto di vista metodologico, i lavori utilizzano disegni quantitativi, validazione di strumenti e, in alcuni casi, l'integrazione di approcci qualitativi. Le riviste in cui sono pubblicati gli articoli sono generalmente di buon livello (Q2, e in alcuni casi Q3), e il contributo individuale di Guerra emerge in numerosi studi come primo autore. In sintesi, la produzione scientifica di Guerra è strettamente allineata con la psicologia dello sviluppo e dell'educazione, caratterizzandosi per una solida metodologia e un apporto personale significativo.

Commissario 2: Claudio Longobardi

Le pubblicazioni di Guerra evidenziano un solido focus su ambiti propri della psicologia dello sviluppo: difficoltà linguistiche in età prescolare, disturbi dell'apprendimento, benessere di bambini e adolescenti in contesti scolastici e familiari. Inoltre, emergono studi specifici sulla genitorialità e sugli interventi psicoeducativi a sostegno di bambini e famiglie. Metodologicamente, i lavori si avvalgono di disegni quantitativi, validazioni di strumenti e talvolta integrazione di metodologie qualitative. Le sedi editoriali appaiono mediamente buone (Q2 e, in qualche caso, Q3) e il contributo individuale si distingue in più studi come primo autore. In sintesi, la produzione scientifica di Guerra è pienamente in linea con la psicologia dello sviluppo e dell'educazione, contraddistinta da solidità metodologica e da un evidente apporto personale rilevante.

Commissario 3: Giulia Savarese

Le pubblicazioni di Guerra mostrano un chiaro focus su temi tipici della psicologia dello sviluppo, come le difficoltà linguistiche nei bambini in età prescolare, i disturbi dell'apprendimento, e il benessere di bambini e adolescenti nei contesti scolastici e familiari. Si evidenziano anche studi specifici sulla genitorialità e su interventi psicoeducativi mirati a sostenere bambini e famiglie. Sul piano metodologico, i lavori si basano principalmente su disegni quantitativi, validazione di strumenti e, in alcuni casi, integrano metodologie qualitative. Le riviste in cui sono pubblicati gli articoli sono generalmente di buona qualità (Q2, con alcuni casi Q3), e il contributo individuale di Guerra risulta particolarmente rilevante, spesso come primo autore. In sintesi, la produzione scientifica di Guerra è completamente allineata con il campo della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, caratterizzandosi per una solida base metodologica e un evidente contributo personale significativo.

8. CANDIDATO: MARINONI CARLO

Tabella riepilogativa della produzione scientifica

Carlo Marinoni													
N. articoli	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Originalità	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
Congruenza SSD	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5				
Rilevanza Scientifica -Quartile	0,3	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,3	0,3				

Posizionamento articolo	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6				
Totale	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3				29,6

Commissario 1: Antonio Iannaccone

Le pubblicazioni di Marinoni sono strettamente allineate con il settore della Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, con un focus particolare su temi come il cyberbullismo, il bullismo, la plusdotazione e il benessere familiare durante l'adolescenza. Gli studi adottano approcci longitudinali o analisi di profili, mostrando un buon grado di originalità e solidità metodologica. Le riviste in cui vengono pubblicati sono per lo più di livello Q2/Q3, con alcune che raggiungono il Q1 in ambito specialistico, e il contributo individuale di Marinoni risulta frequentemente rilevante, in particolare come primo autore, soprattutto negli studi sul cyberbullismo. Nel complesso, la sua produzione scientifica si concentra sulla relazione tra adolescenti, contesti digitali e familiari, dimostrando una piena congruenza con il campo della psicologia dello sviluppo e dell'educazione e un contributo metodologico significativo.

Commissario 2: Claudio Longobardi

Le pubblicazioni di Marinoni evidenziano una solida coerenza con il settore di Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, in particolare per gli studi su cyberbullismo, bullismo, plusdotazione e benessere familiare in adolescenza. Le ricerche adottano approcci longitudinali o di analisi di profili, mostrando buona originalità e rigore statistico. Le sedi editoriali appaiono generalmente di livello Q2/Q3, talvolta Q1 in riviste specialistiche, e l'apporto individuale risulta spesso di primo autore (specialmente negli studi su cyberbullismo).

Nel complesso, la produzione scientifica è fortemente incentrata sulla relazione tra adolescenti, contesti digitali e familiari, mostrando una piena congruenza con la psicologia dello sviluppo e dell'educazione e un significativo contributo metodologico.

Commissario 3: Giulia Savarese

Le pubblicazioni di Marinoni mostrano una solida coerenza con il settore della Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, con un focus particolare su temi come il cyberbullismo, il bullismo, la plusdotazione e il benessere familiare in adolescenza. Le ricerche utilizzano approcci longitudinali o analisi dei profili, evidenziando buona originalità e rigore statistico. Le riviste in cui sono pubblicati gli articoli sono generalmente di livello Q2/Q3, con alcune che raggiungono il Q1 in ambito specialistico, e il contributo individuale di Marinoni è frequentemente rilevante, spesso come primo autore, in particolare negli studi sul cyberbullismo.

Complessivamente, la produzione scientifica si concentra principalmente sulla relazione tra adolescenti, contesti digitali e familiari, risultando perfettamente allineata con la psicologia dello sviluppo e dell'educazione e presentando un significativo apporto metodologico.

9. CANDIDATO: MAZZONI NOEMI

Noemi Mazzoni													
N. articoli	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Originalità	1	1	1	1,5	1,5	1	1	1	1	1	1	1	
Congruenza SSD	1,5	1,5	1,5	1,5	0,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	
Rilevanza Scientifica - Quartile	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	
Posizionamento articolo	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	
Totale	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	39,5

Commissario 1: Antonio Iannaccone

La produzione scientifica di Mazzoni si distingue per un ampio focus su autismo, disturbi neuroevolutivi e processi di percezione socio-emotiva nell'età evolutiva. L'impiego di metodologie avanzate (come TMS, EEG, random intercept cross-lagged panel, ecc.) dimostra un elevato livello di qualità e originalità, con numerose pubblicazioni su riviste di fascia Q1/Q2. Gli studi presentano una forte coerenza con il settore M-PSI/04, esplorando sia la dinamica genitore-figlio che i meccanismi neurocognitivi. Il contributo individuale è frequentemente di primo o co-primo autore, sottolineando il ruolo centrale di Mazzoni nelle ricerche.

In sintesi, la produzione scientifica di Mazzoni è di alta qualità, metodologicamente rigorosa e perfettamente in linea con la psicologia dello sviluppo, con particolare attenzione ai disturbi dello spettro autistico e al funzionamento socio-emotivo.

Commissario 2: Claudio Longobardi

La produzione di Mazzoni si contraddistingue per l'ampio focus su autismo, disturbi neuroevolutivi e processi di percezione socio-emotiva in età evolutiva. L'utilizzo di metodologie avanzate (TMS, EEG, random intercept cross-lagged panel, ecc.) denota un'elevata qualità e originalità, con pubblicazioni spesso in riviste di fascia Q1/Q2. I lavori mostrano una spiccata congruenza con il SSD M-PSI/04, approfondendo sia il rapporto genitore-figlio sia i meccanismi neurocognitivi. L'apporto individuale è

frequentemente di primo o co-first autore e testimonia un ruolo di rilievo nelle ricerche. Complessivamente, si tratta di una produzione scientifica di alto livello, metodologicamente solida e pienamente in linea con la psicologia dello sviluppo, soprattutto nell'ambito dei disturbi dello spettro autistico e del funzionamento socio-emotivo.

Commissario 3: Giulia Savarese

La produzione scientifica di Mazzoni si distingue per l'ampio focus su autismo, disturbi neuroevolutivi e processi di percezione socio-emotiva durante l'età evolutiva. L'uso di metodologie avanzate, come TMS, EEG e random intercept cross-lagged panel, evidenzia un elevato livello di qualità e originalità, con numerose pubblicazioni su riviste di fascia Q1/Q2. I lavori mostrano una chiara coerenza con il settore M-PSI/04, approfondendo il rapporto genitore-figlio e i meccanismi neurocognitivi. Il contributo individuale è spesso come primo o co-primo autore, indicando un ruolo di rilievo nelle ricerche. Nel complesso, la produzione scientifica di Mazzoni è di alto livello, metodologicamente solida e completamente in linea con la psicologia dello sviluppo, in particolare nell'ambito dei disturbi dello spettro autistico e del funzionamento socio-emotivo.

10. CANDIDATA: PERETTI SARA

Tabella riepilogativa della produzione scientifica

Sara Peretti													
N. articoli	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Originalità	1	1	1	1	1,5	1	1	1	1	1	0,5	1	
Congruenza SSD	1	1,5	1	0,5	0,5	1	1,5	1	1,5	1,5	1,5	1,5	
Rilevanza Scientifica - Quartile	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,5	0,3	0,3	
Posizionamento articolo	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,6	0,6	
Totale	3,2	3,3	3,2	2,7	3,2	3,2	3,3	3	3,3	3,3	2,9	3,3	37,9

Commissario 1: Antonio Iannaccone

Le pubblicazioni di Peretti si concentrano su un impiego innovativo delle tecnologie in ambito educativo, come la realtà virtuale e i serious games, rivolgendosi a popolazioni di bambini e adolescenti con disturbi dello spettro autistico. Vengono inoltre trattati temi come la parentalità, lo sviluppo socio-cognitivo, il benessere e la prevenzione del rischio in età evolutiva. Dal punto di vista metodologico, gli studi utilizzano approcci sperimentali, progetti di intervento e revisioni sistematiche, dimostrando un buon livello di rigore scientifico. Le pubblicazioni sono collocate principalmente su riviste Q2 e in atti di conferenze con peer review. Il contributo individuale di Peretti è spesso di primo autore, evidenziando il suo ruolo significativo nella progettazione e realizzazione degli studi. In sintesi, la produzione scientifica di Peretti è originale e ben allineata con il campo della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, in particolare nei settori della tecnologia educativa e degli interventi psico-pedagogici per bambini e adolescenti.

Commissario 2: Claudio Longobardi

Le pubblicazioni di Peretti si focalizzano su un uso innovativo delle tecnologie in ambito educativo (realtà virtuale, serious games) e su popolazioni di bambini e adolescenti con disturbi dello spettro autistico. Emergono anche studi su parentalità, sviluppo socio-cognitivo, benessere e prevenzione del rischio in età evolutiva. Metodologicamente, gli studi adottano approcci sperimentali, progetti di intervento e revisioni sistematiche, rivelando buon rigore scientifico. La collocazione editoriale varia tra Q2 e atti di conferenze con peer review. L'apporto individuale è spesso di primo autore, indicando un ruolo progettuale rilevante. Nel complesso, la produzione è originale e coerente con la psicologia dello sviluppo e dell'educazione, in particolare nei settori di tecnologia educativa e interventi psico-pedagogici per bambini/adolescenti.

Commissario 3: Giulia Savarese

Le pubblicazioni di Peretti si concentrano sull'uso innovativo delle tecnologie in ambito educativo, come la realtà virtuale e i serious games, applicate a bambini e adolescenti con disturbi dello spettro autistico. Inoltre, emergono studi riguardanti la parentalità, lo sviluppo socio-cognitivo, il benessere e la prevenzione del rischio in età evolutiva. Dal punto di vista metodologico, gli studi adottano approcci sperimentali, progetti di intervento e revisioni sistematiche, evidenziando un buon rigore scientifico. Le pubblicazioni sono prevalentemente collocate in riviste Q2 e atti di conferenze con peer review. Il contributo individuale di Peretti è frequentemente come primo autore, sottolineando il suo ruolo di rilievo nella progettazione e nello sviluppo degli studi. Complessivamente, la produzione scientifica di Peretti risulta originale e coerente con la psicologia dello sviluppo e dell'educazione, con un focus particolare sulle tecnologie educative e sugli interventi psico-pedagogici per bambini e adolescenti.

11. CANDIDATA: REMONDI CHIARA

Tabella riepilogativa della produzione scientifica

Chiara Remondi													
N. articoli	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Originalità	1,5	1,5	1	1	1	1	1,5	1	1	1	1	1	
Congruenza SSD	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1	1,5	1,5	1	1,5	1	1	
Rilevanza Scientifica - Quartile	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	
Posizionamento articolo	0,6	0,6	0,6	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	
Totale	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,2	3,3	3	3,2	39

Commissario 1: Antonio Iannaccone

La produzione scientifica di Remondi si focalizza principalmente sulle dinamiche tra la self-efficacy genitoriale e i comportamenti problematici in età evolutiva, come il rule-breaking, le esternalizzazioni e le dipendenze tecnologiche, includendo anche ricerche sui processi emotivi e sull'adattamento in adolescenza. Metodologicamente, i contributi si avvalgono di disegni longitudinali complessi, come i modelli cross-lagged panel, e mostrano un buon livello di originalità e rigore. Le pubblicazioni sono ospitate su riviste di buon livello (spesso Q2/Q1), e il contributo individuale di Remondi è significativo, con numerosi articoli in cui figura come primo autore. Nel complesso, la produzione scientifica è ben allineata con il settore della Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, concentrandosi soprattutto sull'esplorazione dei fattori di rischio e di protezione (autoefficacia, genitorialità, attaccamento) durante il passaggio dall'infanzia all'adolescenza.

Commissario 2: Claudio Longobardi

La produzione scientifica di Remondi appare centrata sulle dinamiche tra self-efficacy genitoriale e comportamenti problematici in età evolutiva (rule-breaking, esternalizzazioni, dipendenze tecnologiche), includendo anche studi su processi emotivi e adattamento in contesto adolescenziale. Sul piano metodologico, i contributi si avvalgono di disegni longitudinali complessi (ad es. cross-lagged panel models) e mostrano un buon livello di originalità e rigore. Le sedi editoriali appaiono di buon profilo (spesso Q2/Q1), e l'apporto individuale è rilevante, con il candidato in molti casi in posizione di primo autore. Nel complesso, si tratta di una produzione ben integrata nel settore di Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, soprattutto nell'indagare fattori di rischio e protezione (autoefficacia, parenting, attachment) durante la transizione dall'infanzia all'adolescenza.

Commissario 3: Giulia Savarese

La produzione scientifica di Remondi si concentra principalmente sulle dinamiche tra la self-efficacy genitoriale e i comportamenti problematici durante l'età evolutiva, come il rule-breaking, le esternalizzazioni e le dipendenze tecnologiche, includendo anche studi sui processi emotivi e sull'adattamento durante l'adolescenza. Dal punto di vista metodologico, gli studi utilizzano disegni longitudinali complessi (come i modelli cross-lagged panel), mostrando un buon livello di originalità e rigore. Le riviste in cui sono pubblicati gli articoli sono di buon livello (spesso Q2/Q1), e l'apporto individuale di Remondi è significativo, con la sua figura di primo autore in molti dei lavori. Complessivamente, la sua produzione scientifica è ben integrata nel campo della Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, con particolare attenzione all'indagine dei fattori di rischio e protezione (autoefficacia, genitorialità, attaccamento) durante il passaggio dall'infanzia all'adolescenza.

GIUDIZI COLLEGIALI

Dopo aver esaminato i titoli e le pubblicazioni dei candidati ed aver determinato, per ciascuna categoria, i punteggi, la Commissione redige i giudizi collegiali:

1. CANDIDATO: ANGELINI GIACOMO

Il candidato Giacomo Angelini mostra un ottimo profilo scientifico che corrisponde pienamente con le caratteristiche del SSD della procedura concorsuale. Il suo percorso dottorale è anch'esso pienamente congruo con il settore. I titoli che il candidato presenta per la partecipazione alla procedura concorsuale appaiono consistenti: ha svolto una significativa attività didattica e di formazione, appare ben inserito, a diversi livelli, in gruppi di ricerca ed ha ottenuto diversi riconoscimenti. La produzione scientifica del candidato si evidenzia per una comprovata qualità complessiva e una buona originalità. Le sue pubblicazioni sono ben collocate editorialmente e solide dal punto di vista metodologico. Esse fanno anche prova di originalità. I temi delle ricerche condotte sono coerenti con il settore scientifico disciplinare al quale concorre e sono orientate nel loro complesso allo studio e all'intervento in aree dello sviluppo psicologico particolarmente sensibili e dal significativo impatto sul benessere individuale e collettivo. Anche i titoli che possiede appaiono consistenti: ha svolto una significativa attività didattica e di formazione, appare ben inserito, a diversi livelli, in gruppi di ricerca ed ha ottenuto diversi riconoscimenti. Ha partecipato e ha organizzato a numerosi Convegni e Congressi.

2. CANDIDATO: ANTONINI MATTEO

Il candidato Matteo Antonini presenta un profilo scientifico solido ma distante dal settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale. Il suo percorso dottorale è per ragioni analoghe solo parzialmente congruo con il settore SSD della procedura. Per la specificità del suo profilo, non si evidenziano quegli elementi fondamentali che identificano un ricercatore di area della Psicologia sviluppo dell'educazione. Presenta un titolo di dottorato di ricerca anch'esso solo parzialmente congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Ha peraltro svolto una buona attività didattica accademica e di formazione presso istituti qualificati. La commissione, pur riconoscendone la buona qualità generale, considera la produzione scientifica del candidato non sufficientemente affine al SSD e non procede all'attribuzione di una valutazione quantitativa.

3. CANDIDATA: CONTE ELISABETTA

La candidata Elisabetta Conte, presenta un profilo scientifico congruo con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Ha ottenuto un dottorato pienamente congruo con il settore e svolto una discreta attività didattica di tipo accademico e una buona attività di formazione. Le sue pubblicazioni appaiono centrate nell'SSD messo a concorso e appaiono globalmente di buona qualità e originali. La loro collocazione editoriale è anch'essa di buon livello. Sulla base della valutazione delle singole pubblicazioni si riscontra anche un buon impatto scientifico della sua ricerca nella comunità scientifica di riferimento.

4. CANDIDATA: DE CARLI GISELLA

La Candidata De Carli Gisella mostra un profilo scientifico del tutto coerente con il SSD della procedura di concorso, di solida qualità scientifica e caratterizzato da un evidente impegno didattico universitario. Il suo percorso dottorale è congruo con il settore. Partecipa a diverse attività di ricerca e ha preso parte a numerosi congressi e seminari di alto profilo scientifico che evidenziano un impegno costante nella divulgazione scientifica e nel confronto con i pari. La sua produzione scientifica è del tutto coerente con il SSD oggetto di questa procedura concorsuale e affronta temi centrali per lo studio dello sviluppo psicologico e dei processi di apprendimento. Le pubblicazioni presentate, oltre ad una buona collocazione editoriale, fanno prova di originalità e innovazione, fornendo importanti spunti teorici e pratici per la comprensione dello sviluppo cognitivo e socio-emotivo.

5. CANDIDATO: DI CATALDO RAFFAELE

Il candidato Di Cataldo Raffaele ha un profilo coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il suo percorso dottorale è congruo con il settore. Ha svolto una buona attività didattica di tipo universitario, una eccellente attività di formazione e il suo CV mette in evidenza un buon impegno nell'ambito della ricerca sullo sviluppo psicologico e l'educazione. Nel suo complesso, la produzione scientifica del candidato presenta un profilo solido e innovativo che appare coerente con il SSD e si caratterizza, nelle pubblicazioni presentate, per l'alta qualità dei lavori e delle metodologie adottate per realizzarli e analizzare i dati raccolti. I temi affrontati nelle pubblicazioni appaiono pienamente rilevanti per il settore della psicologia dello sviluppo e dell'educazione.

6. CANDIDATO: GANDOLFI ELENA

La candidata Gandolfi Elena, mostra un consolidato profilo scientifico, coerente con il SSD della procedura concorsuale. Il suo percorso dottorale è congruo con il settore disciplinare della psicologia dello sviluppo e dell'educazione. Ha svolto una buona attività didattica di livello universitario e una variegata attività di formazione in contesti qualificati. Le sue attività da ricerca sono caratterizzate anche da un buon livello organizzativo e da responsabilità nella realizzazione di tali attività che emergono con chiarezza dalla lettura del suo CV. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti, evidenziando un contributo personale costante e rilevante.

La sua produzione scientifica, come si evince dalle pubblicazioni presentate, dimostra una traiettoria di ricerca ben definita e matura, con lavori di valore per la comunità accademica, sia a livello nazionale che internazionale.

In sintesi, la produzione della candidata è di alta qualità, chiaramente riconoscibile nel settore della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, e si distingue per solidità, coerenza e impatto scientifico.

7. CANDIDATO: GUERRA GIULIA

Il profilo della candidata Guerra Giulia appare coerente con un focus su temi tipici della psicologia dello sviluppo. Ha realizzato una tesi di dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare della procedura di concorso. Ha inoltre svolto un percorso didattico buono, caratterizzato da alcuni impegni nel campo dell'insegnamento universitario. Dal CV si evince la sua partecipazione ad un certo numero di seminari e convegni di livello buono.

8. CANDIDATO: MARINONI CARLO

Il candidato Carlo Marinoni presenta un profilo che rientra nel SSD della procedura di concorso. Ha acquisito un dottorato di ricerca che appare congruente con SSD della procedura concorsuale. Presenta nel CV alcune attività di insegnamento in ambito accademico e qualche attività di formazione. Le pubblicazioni che il candidato presenta sono coerenti con il settore scientifico disciplinare e si collocano editorialmente ad un livello Q2/Q3. Gli approcci metodologici che si evincono da tali pubblicazioni appaiono coerenti con le esigenze scientifiche della ricerca nel settore.

9. CANDIDATO: MAZZONI NOEMI

La candidata Noemi Mazzoni ha svolto un dottorato del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare della presente procedura di concorso. Ha svolto diversi insegnamenti universitario e possiede una consolidata esperienza di formazione presso istituzioni qualificate. Numerose le partecipazioni e le presentazioni a convegni scientifici di ottimo livello. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti. Le pubblicazioni presentate dalla candidata hanno ottime collocazioni e rendicontano di ricerche di buon livello scientifico, in larga parte originali e solide dal punto di vista metodologico. Complessivamente, si tratta di una produzione scientifica di alto livello, metodologicamente ben impostata e pienamente in linea con la psicologia dello sviluppo.

10. CANDIDATA: PERETTI SARA

La candidata Sara Perretti ha svolto un dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare messo a concorso. Ha svolto una discreta attività didattica di tipo universitario, e diverse attività formative in contesti istituzionali qualificati. E' impegnata a diversi livelli di responsabilità in attività di ricerca e ha partecipato ad un certo numero di convegni scientifici anche di buon livello. La produzione è originale e coerente con la psicologia dello sviluppo e dell'educazione.

11. CANDIDATA: REMONDI CHIARA

La candidata Chiara Remondi ha redatto una tesi di dottorato congruente con il SSD della procedura di concorso. Ha anche svolto attività didattica di tipo universitario ed alcune ulteriori attività nel campo della formazione, presso istituti qualificati. Ha assunto ruoli di diverso livello nella ricerca ed il suo CV evidenzia una eccellente e continuativa partecipazione ad eventi scientifici anche di buon livello. Dal suo CV si evince che la candidata ha anche ottenuto dei riconoscimenti scientifici. Le sue pubblicazioni sono congruenti con il SSD e globalmente ben collocate editorialmente.

Metodologicamente, i contributi si avvalgono di disegni longitudinali complessi e mostrano un buon livello di originalità e rigore. Le pubblicazioni sono ospitate su riviste di buon livello.

TABELLA COMPLESSIVA DEI PUNTEGGI OTTENUTI DAI CANDIDATI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI.

La Commissione, in base alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, redige la seguente graduatoria di merito:

Candidato	Punteggi Titoli							Punteggi Pubblicazioni	Totale
	dottorato (max 5 punti)	attività didattica (max 20 punti)	formazione (max 7 punti)	organizzazione direzione ricerca (Max 6 punti)	convegni (max 6 punti)	premi e riconoscimenti (max 6 punti)	totale titoli	Pubblicazioni	totale generale
Giacomo Angelini	5	20	7	6	6	5	49	37,8	86,8
Elena Gandolfi	5	13	7	6	5	6	42	39,2	81,2
Gisella De Carli	5	20	7	2	6	0	40	37,9	77,9
Noemi Mazzoni	5	13	7	6	6	3	35	39,5	74,5
Chiara Remondi	5	7	6	6	6	5	35	39	74
Sara Peretti	5	7	6	6	5	0	29	37,9	66,9
Raffaele Di Cataldo	5	13	6	0	0	0	24	39,5	63,5
Elisabetta Conte	5	7	6	0	0	0	18	39,3	57,3
Giulia Guerra	5	13	6	0	5	0	29	17,5	46,5
Marinoni	5	3	0	0	5	0	13	29,6	42,6
Matteo Antonini	3	3	0	6	5	5	22	0	22

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari



Prof. Antonio Iannaccone (Presidente)

Prof. Claudio Longobardi (Commissario)

Prof.ssa Giulia Savarese (Segretaria)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio Longobardi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale **GSD 11/PSIC-02 Psicologia dello sviluppo e dell'educazione** - Settore scientifico-disciplinare **SSD PSIC-02/A Psicologia dello sviluppo e dell'educazione** - nominata con D.D. n. 37/2025 del 10 gennaio 2025. dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla valutazione dei titoli dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Iannaccone, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 5 aprile 2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta di identità n. CA35058MD rilasciato da Ministero dell'interno in data 09/06/2022.

Luogo e data Torino, 04/04/2025

Firma

.....

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giulia Savarese, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale **GSD 11/PSIC-02 Psicologia dello sviluppo e dell'educazione** - Settore scientifico-disciplinare **SSD PSIC-02/A Psicologia dello sviluppo e dell'educazione** - nominata con D.D. n. 37/2025 del 10 gennaio 2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla valutazione dei titoli dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Iannaccone, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 5 aprile 2025, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità n. CA08444IJ rilasciato da Comune di Mercato San Severino (Sa) in data 23/03/2021

Luogo e data Baronissi, 6 aprile 2025

Firma

